

皖西南地区农房风貌设计研究 ——以怀宁县为例

钟杰^{1,2}, 张浩^{1,2}

(1. 安徽建筑大学建筑与规划学院, 安徽 合肥 230601;
2. 安徽建筑大学徽派建筑安徽省重点实验室, 安徽 合肥 230601)

摘要:在城镇化进程中,中国乡村出现了城市化、西洋化、同质化等问题,乡村风貌的乡土性、地域性遭受了严重破坏,风貌连片管控需求日益增长。采用文献查阅、田野调查等方法,梳理了皖西南地区农房的聚落形态、空间布局及材质色彩信息,分析了其风貌特征及当下面临的困境,基于当代家庭人口结构类型和功能需求现状,对平面空间、建筑风格进行了解构和重塑,设计出9种基本建筑单体类型,对基本单体进行了多样变化组合,结合乡村的聚落空间结构形态,塑造出地域特征鲜明、乡土风情浓厚、村民认同感强的乡村农房风貌。

关键词:皖西南地区;农房风貌;建筑设计;怀宁县

中图分类号:TU241.4 **文献标志码:**A

引用格式:钟杰,张浩. 皖西南地区农房风貌设计研究:以怀宁县为例[J]. 沈阳建筑大学学报(社会科学版), 2024, 26(2): 117-127.

大力推进乡村建设行动,续写乡村特色建筑风貌,是国家乡村振兴战略的重要组成部分,也是乡愁记忆的呈现载体^[1]。随着中国城乡发展结构的转变,宜居宜业的乡村建设是全面推进乡村振兴的一项重大任务,大力开展乡村建设行动的同时,由于缺乏对农房风貌的有效引导和管护,农房风貌的地域、乡土、田园等乡愁特色日渐匮乏。2021年中央一号文件《中共中央 国务院关于全面推进乡村振兴加快农业农村现代化的意见》提出了“要立足现有基础,保留乡村特色风貌。完善建设标准和规范,提高农房设计水平和建设质量。加强村庄风貌引导”的要求。因此,指导量大面广、类型多样的乡村开展农房

风貌管控与提升活动具有十分重要的意义。

目前学界对乡村建筑风貌的探讨颇多,研究话题随发展阶段和宏观政策的调整而变化。贺勇等^[2]对早期的乡村建设进行了探索,从中国乡村建造现象和问题出发,对乡村建造的本质及其特点进行了研究。许娟等^[3]在美丽乡村建设政策实施后,基于土地、生活、文化等因素对乡村民居建筑风貌的继承和发展进行了研究。随着乡村振兴战略的提出,田独伊^[4]从群体关系、住房单体、文化元素等方面对农房风貌进行了综合研究。唐孝祥等^[5]对东莞乡村建筑风貌进行了分类研究,提出了差异化风貌塑造与提升引导策略。由此可见,对乡村建筑风貌的研究从

收稿日期:2023-09-14

基金项目:安徽省高等学校自然科学研究重点项目(2022AH050264);安徽省住房城乡建设科学技术计划项目(2022-RK020);安徽省文化和旅游科研课题(WL2023YB07)

作者简介:钟杰(1979—),男,安徽合肥人,副教授。

“探索”到“个体研究”迈向了“整体以及分类研究”。

文献研究表明,目前学者们对于乡村建筑风貌的研究以整体性和分区分类研究为主。尽管多位学者对乡村建筑风貌有着深刻认识,然而各研究视角相对独立且缺乏联系,没有结合当地居民对农房风貌的现实需求开展研究。因此,笔者以皖西南地区农房风貌设计为研究对象,按照“分区域、控要素、倡和谐”的原则,从整体出发,提出从单体到聚落空间层层递进的农房风貌设计新思路。

一、“风貌”释义

在辞书中,“风貌”一词是指事物的容貌、气质、格调等方面的综合表现。从哲学角

度来看,“风貌”即内在品质。“风”为内因,“貌”为结果。众多专家学者对建筑风貌的定义进行了广泛而深入地探讨,对其进行了详尽地阐释。根据姚璐等^[6]的观点,建筑风貌是建筑微观物理属性和宏观社会属性的综合体现。其中,物理属性主要指建筑本身的面貌格调,包括但不限于细节装饰、材质色彩、空间构成;社会属性是指其所散发的独特气质和容貌,包括地域特色、地缘文化、历史文脉。据笔者观察,农房在乡村地域环境下所呈现的物理属性和社会属性构成了其独特的风貌。农房风貌的构成要素,即物理属性,在视觉上呈现出直观可见的特征;社会属性指农房所传递的一种抽象的民俗文化内涵,需要通过各种构成要素来呈现(见图 1)。

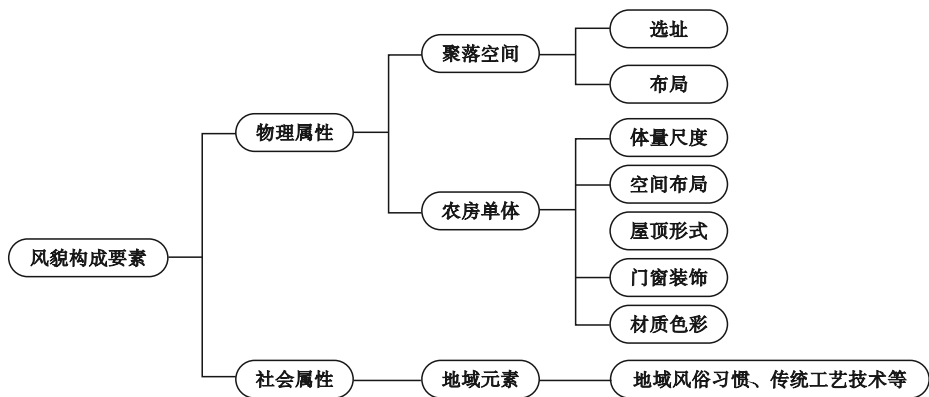


图 1 风貌构成要素

二、皖西南地区传统农房风貌特征

传统农房作为满足人们基本生活需求的建筑类型,反映了一个地区的自然条件和地域文化^[7]。皖西南地分江淮、襟连吴楚,多种文化在此碰撞融合。四季明显,降雨量中等,属北亚热带湿润气候区,地貌类型多样。皖西南大屋是该地区民居建筑的代表,其成因与自然地理及社会文化因素密切相关,空间布局大多坐北朝南,整体布局讲求“天人合一”。

(1)形制特征。大院落形式,主要为中轴对称建筑,中轴线上有二到三进四合院。其排布方式与皖南地区古民居相似,同一家族的房屋围成一体。

(2)结构特点。皖西南大屋民居建筑结构为木结构,常见的屋顶形式为双坡硬山顶

或马头墙,形式简洁。外墙多为青砖、土或“金包银”结构(即外砖内土),屋面系统覆瓦,以小青瓦为主。

(3)立面装饰。皖西南传统民居装饰形式多为“内雕外素”,与皖南地区古民居不同,外墙多为青砖,勾白缝,从外表看十分普通,内部雕饰却极尽精巧,暗合儒家处世哲学。其砖雕、木雕具有江北风格,粗放而不失精湛,体现了皖西南古、大、美、雅、固的建筑艺术风格。古建筑外朴内华,兼具北方古建筑的粗犷与南方古民居的秀美,具有明显的过渡与兼容特色^[8]。

三、怀宁县农房风貌特征

怀宁县地处安徽省西南,为安庆市所辖,自东晋建县至今已有 1600 多年历史,留下了

众多的名胜古迹。千年古镇怀宁县石碑镇汀字街自明代就已存在^[9],不仅是一个具有展示和传承历史文化功能的重要场所,更是一个传统民居的聚集地。怀宁县无论是地域文化还是建筑风貌都别有一番风味,因此,怀宁县农房风貌设计研究将对皖西南地区农房风貌设计研究具有较大的参考价值。

1. 分区域研究

依据现有研究成果,结合走访调研,从“地理分区+地域文化+产业经济+建筑特色+行政划分”5个层面出发,将怀宁县划分为三大风貌区(见表1),即北部新城片区、中部片区和南部老城片区(见图2)。对三大风貌片区施行差异性的农房风貌引导策略,对样式、材料、装饰、色彩等具有可识别性的建筑风貌要素进行提取,将其合理地应用于三大片区的风貌塑造。

| 表1 怀宁县风貌分区 | | |
|------------|---------------------------------|--------|
| 风貌分区 | 乡镇范围 | 乡镇数量/个 |
| 北部新城片区 | 高河镇、马庙镇、金拱镇、凉亭乡、公岭镇、秀山乡、茶岭镇 | 7 |
| 中部片区 | 黄墩镇、小市镇、三桥镇、石镜乡、月山镇、清河乡、黄龙镇、洪铺镇 | 8 |
| 南部老城片区 | 石碑镇、平山镇、江镇镇、腊树镇、雷埠乡、皖河农场 | 6 |

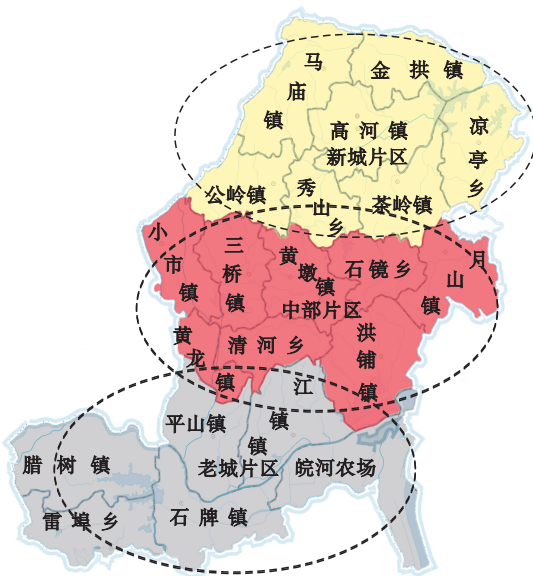


图2 怀宁县地理分区

(1)新城片区。以高河镇为主,产业经济发达,为皖西南地区的重要交通枢纽,境内大部分地貌为丘陵浅畝区。农房风貌应结合当地自然环境及产业特点,展现现代乡村的精神与特征,凸显现代乡村特色。

(2)中部片区。以黄墩镇为主,当地蓝莓产业远近闻名。片区内大部分地貌为岗峦起伏的浅山丘陵,地形起伏较大。农房风貌简单古朴,强调建筑与周围山水田园和河流的互动性,在有限的空间内营造出风景如画的山野风貌。

(3)老城片区。以石碑镇为主,主要自然地貌属皖河冲积平原,还有部分浅山丘陵和圩畝区。考虑到老城本身的文化背景比较强,所以在农房风貌营造上要考虑与当地原有的传统民居相协调,并适当加入一些徽派元素。

2. 农房风貌现状

随着乡村振兴战略的进一步实施,农房风貌成为村庄形象的标志,因此,农房风貌研究对于村庄建设具有十分重要的意义。为使研究内容完整、代表性强,在调查范围内选取了怀宁县的20个村庄作为样本,在参考了20个样本村庄的风貌后,对7个特色保护类自然村和一些具有显著传统特色的村落进行了重点研究。这些村庄虽数量有限,但具有“见一叶而知深秋”的效应。怀宁县农房风貌现状可以从两个方面进行分析:一方面是宏观的聚落空间结构特征,另一方面是微观的农房形态与装饰风格特征,如空间布局、结构特征和材质色彩等。通过样本调研的方式对农房风貌特征进行了归纳与总结,对怀宁县三大区域农房建筑的空间布局、山墙、屋面、门窗等风貌要素的异同进行了比较(见表2、图3),以此作为三大区域新建农房风貌设计的依据。

(1)聚落空间结构特征

乡村聚落是人类生产和居住的空间场所,蕴含着人类长期适应自然环境、满足生活需要的经验与智慧。根据怀宁县所有权宗地数据,怀宁县自然村总数超过4 000个,各自

表 2 怀宁县农房风貌要素调研统计

| 调研区域 | 空间布局 | 山墙 | | | 屋面 | | 门窗 | |
|------|------|-----|------------|----------------|----|----------------|----|-----------------|
| | | 形式 | 材质 | 色彩提取 | 材质 | 色彩提取 | 材质 | 色彩提取 |
| 新城区域 | 独院 | 坡折型 | 白色乳胶漆 | C23 M23 Y17 K0 | 青瓦 | C38 M34 Y28 K0 | 铁 | C31 M53 Y54 K0 |
| | 二合院 | 一字形 | | C31 M27 Y26 K0 | 灰瓦 | C48 M42 Y35 K0 | 木材 | C46 M65 Y60 K1 |
| 中部区域 | 独院 | 人字形 | 水泥抹灰 + 毛石 | C39 M35 Y39 K0 | 青瓦 | C55 M49 Y44 K0 | 铁 | C36 M41 Y64 K0 |
| | 二合院 | | 青砖 + 毛石 | C52 M43 Y40 K0 | 灰瓦 | C47 M44 Y41 K0 | 木材 | C55 M67 Y72 K13 |
| | 二合院 | 人字形 | 白色乳胶漆 + 青砖 | C11 M6 Y5 K0 | 青瓦 | C49 M41 Y32 K0 | 铁 | C61 M74 Y72 K27 |
| 老城区域 | 三合院 | 马头墙 | 水泥抹灰 | C53 M41 Y38 K0 | 灰瓦 | C60 M49 Y47 K0 | 木材 | C22 M52 Y66 K0 |
| | 独院 | | | | | | | |



图 3 怀宁县农房风貌要素现状

然村规模各异,平面形态主要有团块状、带状和点状 3 种形式(见图 4)。通过现状调研识

别乡村聚落类型,绘制空间结构,分析和总结乡村聚落的风貌特征(见表 3)。

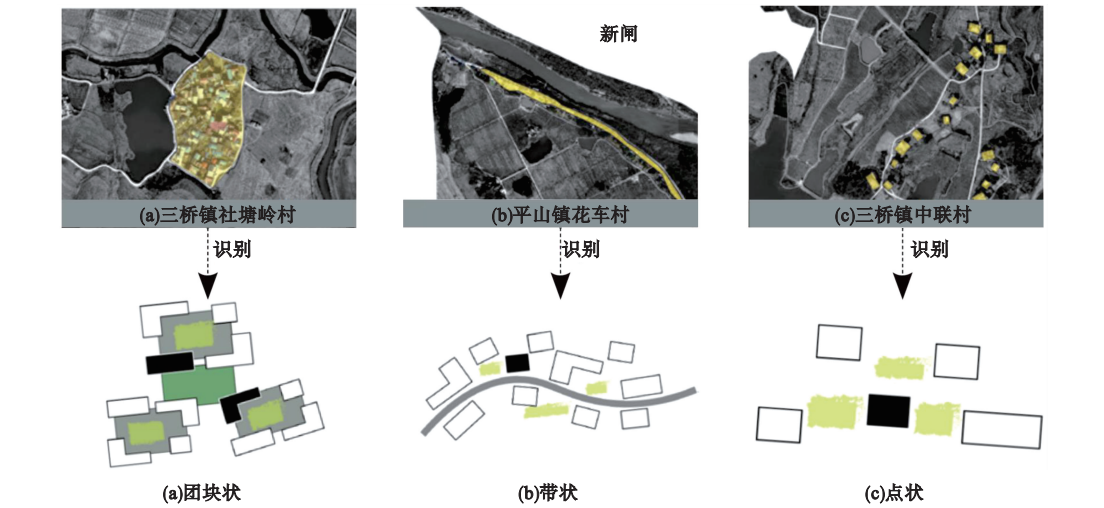


图 4 聚落空间形态类型

表 3 聚落空间结构特征

| 类型 | 形态特点 | 分布区域 | 影响因素 |
|-----|---|-----------|-----------------|
| 团块状 | 聚落中有若干个相对独立的建筑群体,每个建筑群体由若干个建筑单元构成,建筑单元之间有独立的庭院,庭院之间可以有相互联系的通道 | 平原地区或边远地带 | 自然地形、血缘、地缘、宗族文化 |
| 带状 | 一般沿河流布置,它以连续的建筑群沿道路、河流、山脉等线性地带分布,形成一种纵向的带状空间结构 | 沿河流或交通地区 | 自然地形、交通区位、血缘、地缘 |
| 点状 | 在一定范围内分散分布的单体建筑群落,没有固定的线性结构,通常是以水源、耕地、自然环境等为依据而形成的聚落 | 山地丘陵或边远地带 | 自然地形、耕地资源、宗族文化 |

(2)空间布局

由于怀宁县村民的经济状况和家庭结构的多样性,农房在建筑形态、庭院大小等方面也有细微差别,但大体上都是合院式的布局。院落形式按其尺度可粗略分为基本型庭院和衍生型庭院。院落内通常铺设坚硬的地面,大部分没有草本植物或水面,在极少数庭院中,种植有低矮的乔灌木来改善空间环境。

基本型庭院包括独院、二合院和三合院等。独院以单栋建筑和院墙合砌而成,院墙是用建筑两旁的山墙作为起止点砌筑的。二合院为怀宁县农房的主要空间布局形式,由主体建筑、单侧附属建筑和院墙围合而成,呈现出“L”形。三合院由 3 栋房屋构成凹形平面,一幢呈横长方形,另两幢对称地分布在后侧两边,以矮墙互相连接组成院落。

(3)结构特点

屋顶是影响建筑外观的重要因素,其形式的不同也反映出文化背景的差异。坡屋顶、平顶以及坡屋顶与马头墙结合的 3 种屋顶形式比较普遍。坡屋顶主要为双坡硬山顶,且直接封护檐口,不挑屋檐。平顶通常是新建的,其顶部平整,只是在屋檐下铺了一层叠瓦。山墙是房屋的横向墙体,形态因地而

异。怀宁县的山墙形式主要有“破折形”“人字形”和马头墙 3 种,还有少部分“一字形”山墙。

(4)材质色彩

农房的色彩构成是影响乡村风貌的重要因素之一。通过对皖西南地区农房风貌进行调研,选取农房的 3 个主要风貌要素——屋面、墙面、门窗,提取其色彩(见表 2)并进行分析,为农房风貌设计提供材质色彩的参考。

①屋面材质普遍选用青瓦,色彩为传统的青灰色调;②墙面材质较为多样,大多以白色乳胶漆和水泥抹灰处理为建筑主导色彩,少数采用白墙抹灰加以青砖点缀;③建筑的门窗构件材质有木、铁等,色彩以传统红色或木色调为主,对整个建筑的冷色调起到点缀作用。总体来说,怀宁县的农房材料都是天然的,很少经过人工处理,色调层次分明,形成了皖西南地区古朴自然的建筑风格。

3. 农房风貌面临的若干困境

随着社会经济的快速发展,城镇化在迅速提高农村生活水平的时候,也在一定程度上改变了乡村与生俱来的传统风貌。村落原有风貌支离破碎,风貌特征在不断消失,面临着多重困境(见图 5)。



图 5 农房风貌存在的问题

(1)地域特色消失,农房风貌城市化、趋同化

近些年农房风貌的本土特色日渐丧失,

具体体现在建筑风格的同一性和城市化,以及“半城半乡”的混乱现象。由于村民对都市文明的向往以及自身审美方面的局限性,

他们在建造新屋时,传统农房被拆除和重建,变成了独立的小洋楼,而保留下来的传统农房屋顶也被彩钢瓦取代。

(2) 功能空间现状问题

①功能模糊。随着生活水平的提高,村民对住房的关注也从最初的饮食、睡眠等基本功能要求,逐步向舒适宜居等要求转变。现存的农房功能划分模糊不清:会客、用餐空间混为一体,全部由正房的明间承担;厨房和厕所一般独立设置在院内,需要穿过院子去厨房和厕所。这导致现有农房无法适应村民生活方式的变化,阻碍了生活品质的提升。

②院落杂乱,空间零碎。庭院是村民重要的生活空间,在传统布局中,庭院不仅具有储物、晾晒等功能,还承担着种植和养殖等农业活动。在城市化进程中,庭院更多地具备了观赏及休闲娱乐功能。与此同时,由于宅基地内部院落布局设计的欠缺,在未充分利用原有土地面积的情况下,对房屋任意进行增建,形成“碎片化”空间,造成了庭院整体结构的破坏。

(3) 乡村公共空间缺失

乡村公共空间是乡村生活发生的场域,具有聚集、认同、归属等特征,是村民进行日常生活交流活动的空间载体。但是行列式布局的城市化农房与村庄原有的空间肌理不匹配,且欠缺公共空间节点,导致村民难以进行社交活动,其精神需求难以得到满足,无法增强村民的身份、价值认同,同时,村民的乡愁记忆也会慢慢减退。

4. 乡村人口及产业构成

自1982年计划生育作为基本国策以来,中国乡村地区家庭结构表现出少子化、核心

化和疏离化的特征,家庭规模小型化显著^[10]。与此同时,家庭产业、家庭功能和生活观念等也随之改变。第七次全国人口普查资料显示,2020年怀宁县家庭户平均规模2.55户,较之2010年第六次全国人口普查的3.46户下降了0.91户,农村家庭小型化程度加剧。受农村迁移流动人口增多、青年结婚后独立生活和生育水平持续降低的影响,三代户和多代户所占比例下降,主干户和核心户所占比例上升。

以怀宁县50个居民点为研究对象,采用实地调研、问卷调查等方法,获得了较为完整的调查资料,从农户角度对当地农业生产情况进行了全面了解。根据调研结果(见图6),农业生产占比较低,大量的城乡劳动力以“候鸟式”的方式往来,乡村家庭人口构成日趋复杂,且具有高度的流动特征。调查结果显示,怀宁县的家庭人口可分为3类:①单亲家庭。由离异、丧偶或未婚的单身父母及其子女或领养子女组成。单亲家庭的特点是人数少、结构简单,经济来源相对匮乏。②核心家庭。即夫妻双方共同生活并有稳定收入的家庭。该家庭由两代人组成,包括已婚夫妇和未婚子女,有一个权力和活动中心。③主干家庭。又称直系家庭,指父母一方或双方都在同一单位工作的家庭。该家庭由两代及以上夫妻组成,且中间不存在任何断代。在皖西南地区的乡村中,留守人群主要包括老人、妇女和儿童,而家庭外出务工的人数相对较多。新建乡村农房并未充分考虑家庭人口结构变化所引起的居住方式的改变,因此,对户型分类进行针对性设计可以更好地满足村民的住房需求。

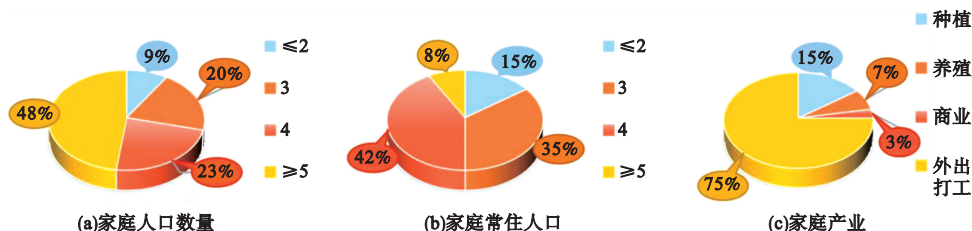


图6 家庭人口及产业构成

四、农房风貌设计策略

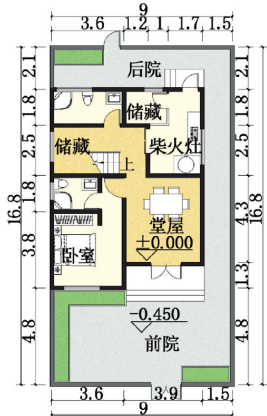
1. “承”——立足现代的功能营造

乡村农房户型设计应充分考虑节约土地和院落层次以及村民的生产生活,以南北向长宅形式为主。依照《中华人民共和国土地管理法》的规定,怀宁县乡村宅基地面积为160 m²。受宅基地规模、该地家庭人口结构和家庭产业的影响,住宅面积主要集中在120~240 m²。笔者选取了120 m²、150 m²、240 m² 3种户型住宅面积作为农房设计尺度标准并相应设计出3种户型布局(见图7)。

①经济型。以单亲家庭或者青壮年长期在外务工的核心家庭为主要使用对象,保留农村传统的堂屋布置,总体布局紧凑,符合经济实

用的使用要求。②小康型。以两代人口结构构成的核心家庭为主,客厅和餐厅面积大,衔接密切,符合会客和全家共餐等要求,满足人口弹性变化需求。③舒适型。3间南向卧室及露台设计,以适应3代及以上主干家庭居住要求。

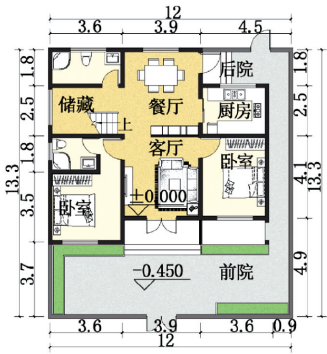
在此基础上,结合当地的建筑空间布局,并通过对调研所发现的普遍的现状问题的深入分析,进行有针对性的设计。①重构传统的空间模式。在户型设计中充分体现了皖西南地区传统住宅的轴线关系,将客厅和餐厅结合布置在院子的中轴线上,使得公共空间的利用效率更高。②保持庭院空间的完整性。如图7所示,9个户型同时展示了院落完整的空间格局,结合当地的土灶、种养等需



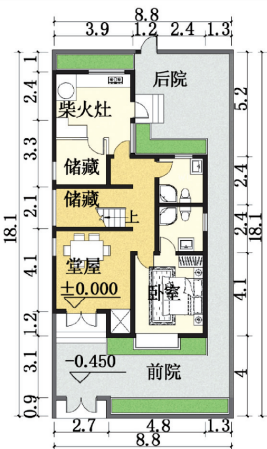
总建筑面积: 121.3 m²
经济型



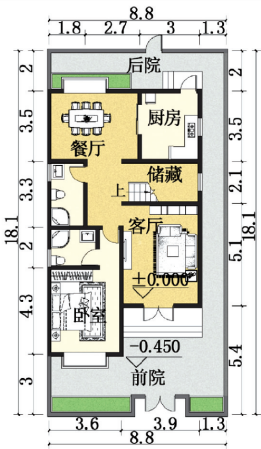
总建筑面积: 149.8 m²
小康型
(a)新城区域



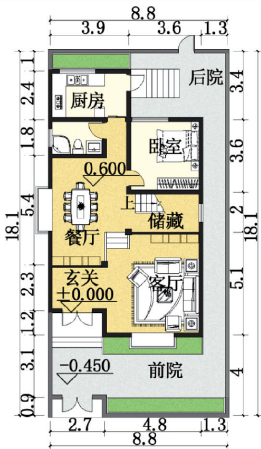
总建筑面积: 156.4 m²
舒适型



总建筑面积: 159.7 m²
经济型



总建筑面积: 177.8 m²
小康型
(b)中部区域



总建筑面积: 242.1 m²
舒适型

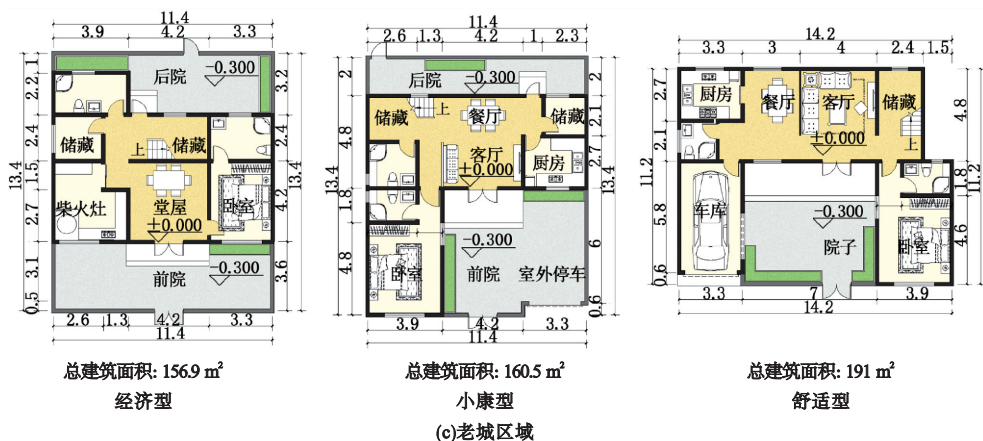


图7 怀宁县农房空间布局

求,把前院和后院分隔开来,便于村民从事农业活动。③展现空间布局的多样性。独院、二合院、三合院的空间布局在9个户型中分别得到了体现,差异化的空间布局为乡村肌理带来了有机变化,形成了多层次的景观序列。

2. “续”——根植地域的造型营建

围绕怀宁县风貌分区定位,同时根据皖西南地区农房传统建筑风貌以及怀宁县农房现状分析,有针对性地把控屋顶、墙体、门窗、材质色彩等主要风貌要素,开展怀宁县农房风貌设计实践。

(1)新城片区。建筑色彩以黑、白、灰3种颜色为主,辅以红色作为装饰,使得整个建筑的色调既简洁明亮,又含蓄内敛。屋顶采用坡折屋顶形式,铺灰瓦。墙身采用白色乳胶漆抹面,施以青砖点缀。门窗色彩用红棕色,在整体冷色调的衬托下格外鲜明。院墙主要以白色为主,采用黑色压顶,辅以青砖点缀,院内青石铺地。

(2)中部片区。屋面铺以青灰色瓦,形式为坡顶。墙身施以白色外墙漆加青砖,外墙采用具有粗糙纹理的自然材质,如毛石、砖块、木材等。门窗色彩用木色点缀。院墙主要以青灰色为主,采用黑色压顶,辅以木色点缀。

(3)老城片区。建筑色彩取自皖西南地区的传统农房,以青、灰、白为主。屋顶采用坡屋顶与马头墙结合的形式,屋面覆小青瓦。

墙身施以白色乳胶漆,辅以青砖点缀,局部用木材等当地材料进行装饰。门窗色彩用木色点缀,院内青石铺地(见图8)。

在单体造型设计上选用传统材料、色彩等,与地方传统风貌相呼应。以传统青瓦代替现有彩钢瓦屋面,暗色青瓦与白色墙面构成了较强的对比。用料色彩选择接近调研得到的色系,并沿用皖西南地区纯朴自然的基础色调,通过丰富的色彩及自然材质来达到更好的视觉效果。在立面虚实关系营造方面,对面向庭院的阳台和院墙采用半透空砖瓦墙或透明玻璃围栏与砖墙组合的设计,不仅满足了采光和通风需求,也为相邻住户的社交提供了机会。在细部装饰方面,门窗、围栏等部件舍弃欧式构件形式,采用自然木材材质格栅对铝合金材质的门窗、围栏等进行装饰,有着遮阳、保护隐私的作用并能给人带来天然的亲近感。同时,在进行农房风貌提升时,鼓励绿色能源应用,屋面采用分布式光伏技术,推动乡村绿色低碳发展。

3. “变”——基本单元的变换及组合

组群是连接单体与聚落的一条重要纽带,而不同类型的组群需要通过基本单元的多样变换及组合而形成。以原型“L”为例,通过翻转和旋转进行变换(见图9),每种基本单元均有3种平面变换形式,共形成4种平面形式。以图7中的9个基本户型单元为例,可以分别用图9的变换及组合方式进行重复,1种平面方案可以形成6种不同的组

合方案。最后,通过9个不同的平面变换和6个不同的组合形式,扩展出54个不同形式的组合方案,基本上实现了多样化的设计理念。

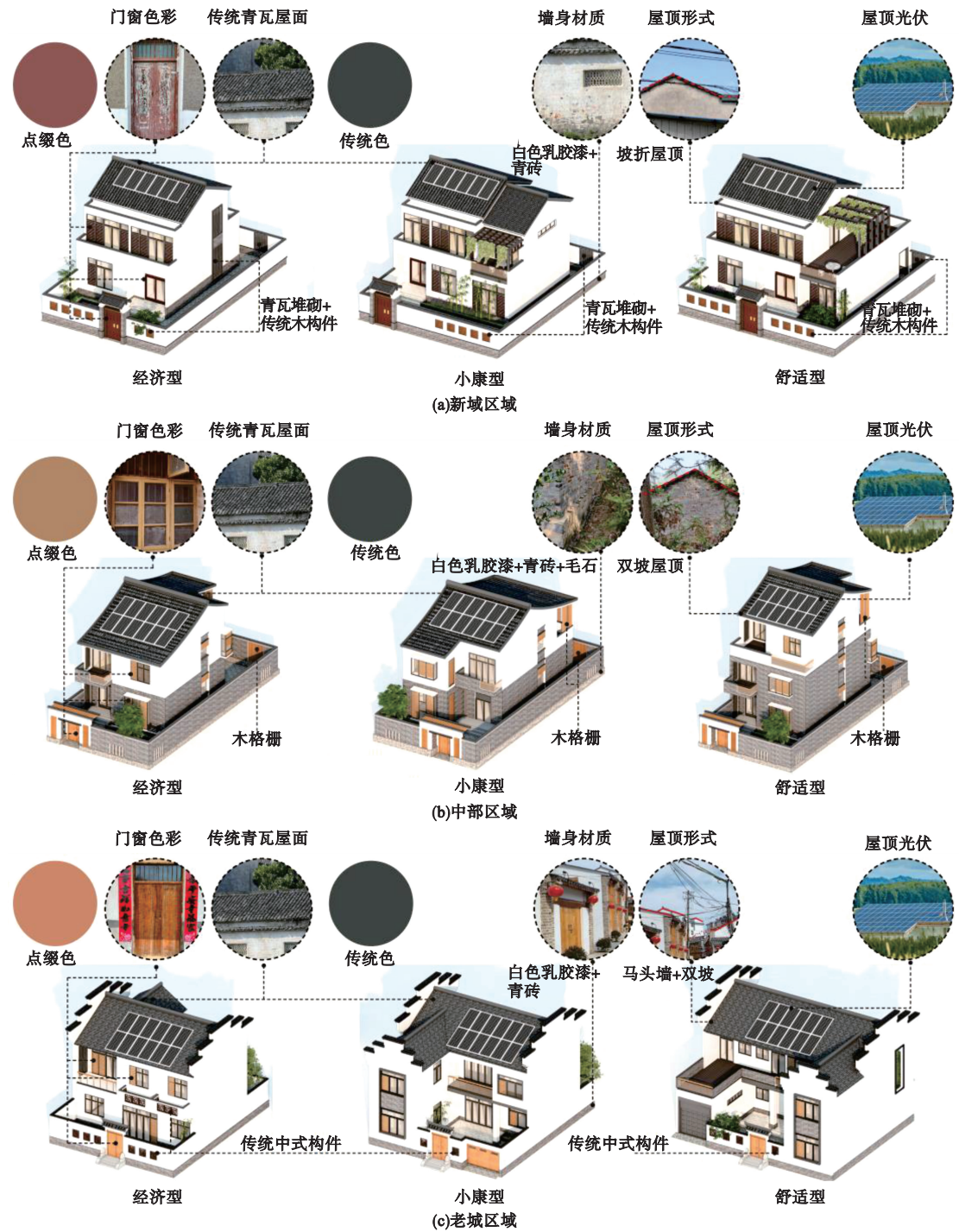


图8 三大片区风貌对比

4. “构”——聚落空间结构的重构

怀宁县农房在聚落形态和尺度上更符合当地村落空间结构,基于表3中的团块状、带状、点状3种聚落空间形态和图7中的9种基本平面单元,通过错落有致的大牙交错组合,形成有机的建筑组群(见图10)。其中,绿地、道路、公共建筑等节点空间围合成层次

变化丰富的组群界面,这种点线结合的方式使乡村聚落充满活力和生命力。通过组群的发展,形成“单体→组群→聚落”层层递进的

空间重构模式(见图11),从而促进乡村土地的高效利用、加强邻里之间的互动、重构乡村生活模式。

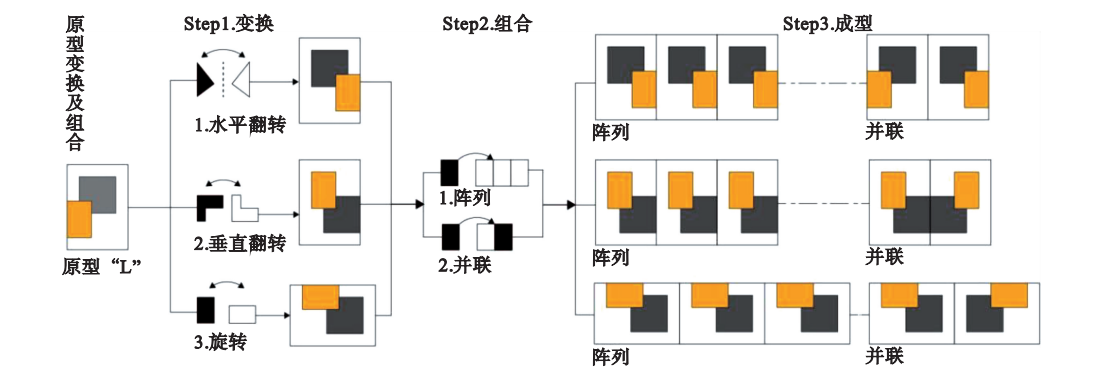


图9 单体变换及组合

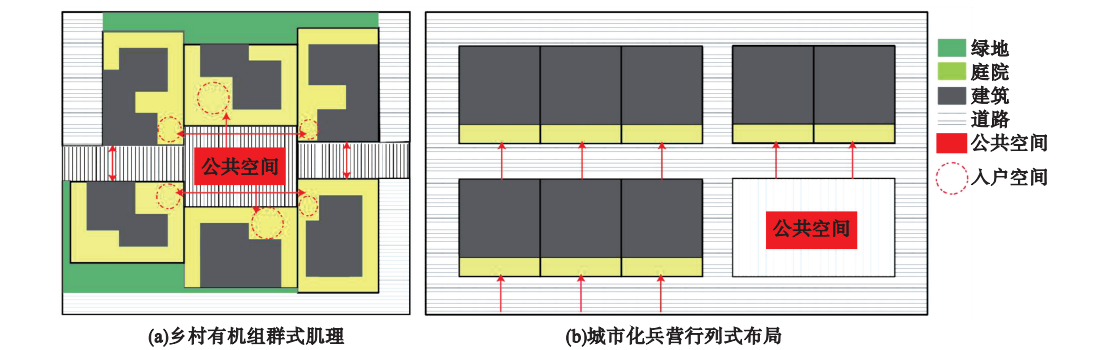


图10 聚落空间组群对比

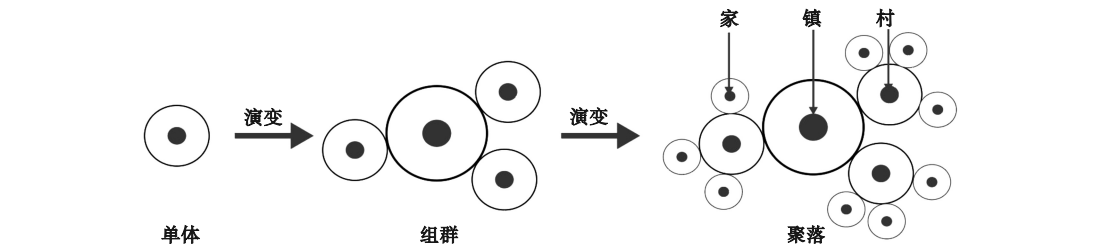


图11 聚落空间重构模式

五、结 语

乡村建筑风貌是延续乡土地域基因的外部表征,承载了乡村在社会、自然、经济和文化方面的发展历程。通过梳理皖西南地区乡村聚落形态、建筑空间布局及材质色彩,并针对当下乡村农房风貌建设面临的困境,结合乡村家庭人口结构类型和功能需求现状,提出了“承”“续”“变”“构”4种适宜的农房风貌设计策略。既在功能上传承了传统的空间

布局,又满足了现代的生产和生活需求。在建筑的造型设计上,采用本土的建筑材料、施工技术和设计手法对立面造型进行了重构,从而实现了传统建筑风貌的延续。基于平面功能和建筑造型设计出9种基本单体,对单体进行多样变化、对组群进行有机发展、对乡村聚落空间结构进行重构,实现“单体→组群→聚落”层层递进的农房风貌设计,为皖西南地区农房风貌本土特色的传承与创新提供参考与借鉴。

参考文献:

[1] 闫琳,孙瑞.理论-规划-管理一体化思路下的省域乡村建筑风貌研究:以湖北省为例[J].小城镇建设,2021,39(6):66-78.

[2] 贺勇,孙炜玮,马灵燕.乡村建造,作为一种观念与方法[J].建筑学报,2011(4):19-22.

[3] 许娟,霍小平.关中村镇民居建筑风貌的继承与发展[J].城市问题,2014(3):49-53.

[4] 田独伊.基于地域文化的乡村新民居风貌设计研究[D].成都:西南交通大学,2019.

[5] 唐孝祥,白颖,袁月.基于多元价值认知的东莞乡村建筑风貌塑造探讨[J].小城镇建设,2022,40(8):73-80.

[6] 姚璐,王楠.建筑风貌设计中地域性建筑元素的应用手法探讨[J].重庆建筑,2018,17(8):15-18.

[7] 汤超,曹海婴.基于空间、结构、材料三要素的功能置换型传统民居改造策略[J].沈阳建筑大学学报(社会科学版),2018,20(3):232-239.

[8] 中华人民共和国住房和城乡建设部.中国传统民居类型全集[M].北京:中国建筑工业出版社,2014.

[9] 何刘杰.皖西南古民居的特色及保护[J].安庆师范学院学报(社会科学版),2012,31(5):105-107.

[10] 刘芳.中国家庭结构变迁及发展趋势研究[D].北京:中国社会科学院大学,2023.

Design Research on the Landscape Features of Farm Houses in Southwest Anhui Province: Taking Huaining County as an Example

ZHONG Jie^{1,2}, ZHANG Hao^{1,2}

(1. School of Architecture & Urban Planning, Anhui Jianzhu University, Hefei 230601, China; 2. Key Laboratory of Huizhou Architecture in Anhui Province, Anhui Jianzhu University, Hefei 230601, China)

Abstract: In the process of urbanization, China's countryside has been urbanized, westernized and homogenized, the vernacular and regional nature of rural landscape has been seriously damaged, and the demand for contiguous control of landscape is becoming more and more prominent. Through literature review, field survey and other methods, this paper sorted out the settlement pattern, spatial layout and material color of the farm houses in southwest Anhui Province, clarified their landscape characteristics and the difficulties they are facing nowadays, deconstructed and reshaped the plane space and architectural style based on the current situation of the contemporary family demographic structure type and functional needs. The paper further designed 9 basic building unit types, made various combinations of changes in the basic units, combined with the rural settlements, and shaped regional characteristics. Combined with the spatial structure of rural settlements, it shapes a rural farmhouse style with obvious regional characteristics, strong local flavor and a strong sense of identity among villagers.

Key words: southwest Anhui province; farmhouse style; architectural design; Huaining County
(责任编辑:高 旭 英文审校:林 昊)