

文化语境下的城市特色空间建构

——以合肥市为例

王 爱¹,储金龙¹,李 瑶¹,石 蕾²

(1.安徽建筑大学建筑与规划学院,安徽 合肥 230022;2.黄山学院建筑工程学院,安徽 黄山 245041)

摘 要:作为体现地方化、特色化的城市文化,其在建构城市形象、提升城市整体品质和综合竞争力等方面的作用日益凸显。城市文化的战略价值受到高度重视,并在众多城市掀起了城市文化规划的实践热潮。然而,规划成果和实施绩效不容乐观,城市无形的文化义理与具象的物质空间建设存在明显的脱节现象。基于此,立足于文化与空间的对应互动,重点研究空间导向下的城市文化规划方法。以合肥市为案例,通过对城市发展脉络的梳理,归纳城市的文化特征与空间要素,评估城市现状特色空间,进而促进文化资源系统性的空间配置,建构城市文化物化为空间符号的具体操作方式和实践路径,以实现城市文化与特色空间的融构。

关键词:城市文化;特色空间;传承;规划;合肥

中图分类号:TU984 **文献标志码:**A

城市是文化传承的载体,不同城市的发展历史形成了不同的文化特征,而独特的文化特征又是建构城市形象、提升城市整体品质和综合竞争力的关键驱动要素^[1]。城市与文化之间始终是一种互相生产和创造的关系^[2],因此,城市的规划建设在满足居民基本物质建设需求的同时,也要注重文化空间的谋划与布局,促进城市特色空间与文化的对接^[3]。尤其是随着全球化、信息化的全面推进,作为体现地方化、特色化的城市文化呈现出新的生机和活力,其战略价值也更加凸显。党的十八大提出了“五位一体”的发展观,明确将文化作为“生态文明、美丽中国”建设的重要战略支撑。2015年的中央城市工作会议上也提出了要“统筹改革、科技、文

化三大动力,提高城市发展的持续性”。

事实上,城市文化的建构问题一直为地理学、规划学界所讨论和关注^[4]。文化规划的理论不断涌现,从文化规划的思维与概念^[5-6]、“文态环境”的目标体系^[7]、文化环境的营造路径^[8]到“文地系统规划”研究^[9],这些围绕城市文化与特色空间塑造的研究提供了宝贵的经验。而相较于国外对文化语境下的规划理论研究,在国内其具体规划的实践和发展长期处于迟缓状态^[10-11]。城市文化规划较多从宏观的视角出发,编制国家或地方的文化发展规划,偏向于自上而下的战略性和策划性的规划指引,较少就城市文化与空间的对应互动进行整体文化主题的凝练进而探索文化资源空间配置的系统性研究。

收稿日期:2019-11-18

基金项目:安徽省自然科学基金项目(2008085QE241);安徽省高校省级自然科学研究重点项目(KJ2019A0752);安徽省高校省级自然科学研究一般项目(KJHS2019B04);安徽建筑大学博士科研基金项目(2018QD56)

作者简介:王爱(1985—),男,安徽庐江人,博士。

同时,针对城市特色空间的研究也较少基于文化要素来进行探析,缺少“形”与“魂”的对应衔接^[12-13]。面对坚定文化自信、推动民族复兴、提升城市品质和人文魅力的发展背景,如何在城市规划实践中立足当代,利用城市独特的文化资源,营造新时代的城市特色空间体系已成为增进文化认同、发挥文化软实力以及标树城市精神和价值的重要手段。

一、城市文化规划的空间逻辑

1. 城市文化的规划框架

在分析国内城市文化规划实践和发展现状的基础上,笔者立足于文化与空间的对应互动,将城市特色文化要素和精神内涵与城市规划紧密联系,尝试构建一个文化传承视角下的特色空间规划框架(见图1),主要包括基础研判、目标建构、策略谋划和建设导引4个方面。在整个框架中,基础研判部分是基于城市发展脉络的梳理,进行城市文化的空间解读与落实,是具象文化,凸显文化特色、文化氛围和文化软实力的核心所在。目标建构部分是要实现文化与空间的融构,重塑城市文化主题,促进城市文化的认同。策略谋划和建设导引两个部分是通过空间导向下的文化规划建构城市文化物化为空间符号的具体操作方式和实践路径,是城市文化空间解读和落实的关键支撑。

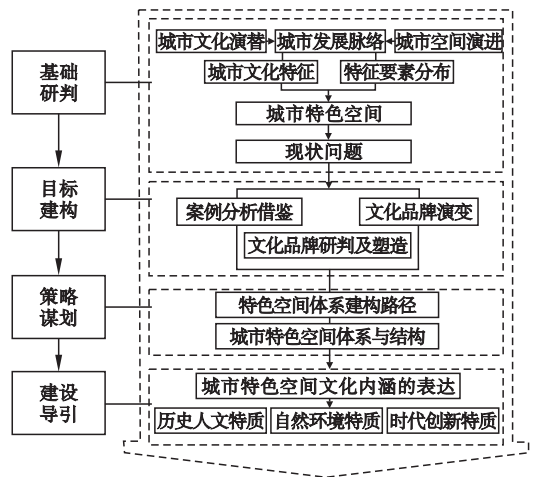


图1 文化传承下的特色空间规划框架

2. 城市文化的空间解读与落实

城市文化的多元复杂性,必然映射到空

间,形成空间的多元融合。城市文化的空间解读与落实就是将无形的文化体现于有形的物质空间中,再现城市原真的生活场景和人文精神,使城市文化可感知、可参与。具体的解读与落实过程是通过梳理城市发展过程的梳理,明晰城市空间演进的阶段,据此探析空间导向下的城市文化发展脉络,全局把握城市范围内的文化要素和精神内涵,形成城市的文化地图,从而揭示城市的多元文化特征。基于这样的解析路径,城市文化的空间解读需要在不同的维度下进行,主要包括历史、自然和时代等方面,其所对应的文化要素识别和精神内涵的演绎要与城市空间紧密联系、相互呼应,并切实反映出本于人的道德精神和意义追求的人与人文的关系、根植于独特山水格局的人与自然的关系以及在继承中不断创新发展的人与时代的关系,由此探索出延续文脉、场所可悟,亲山亲水、品质可享,以人为本、时代可读的城市特色空间(见图2)。

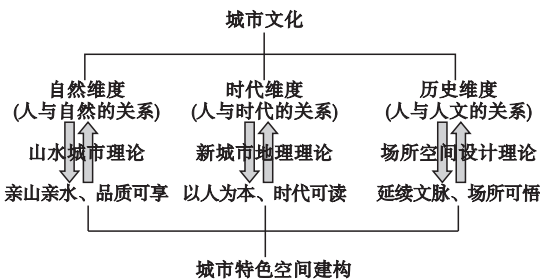


图2 城市文化的空间解读与落实

3. 实证案例选取

本研究以合肥市为研究对象,其作为安徽省的省会,是区域政治、经济和文化中心。合肥市自秦汉置郡县以来,已有2200多年的建城历史。在解放初期,合肥是一座“五平方公里、五万人、五条马路”的江淮小邑。改革开放以来,合肥市的社会经济迅速发展,城镇化率平均每年提高约2个百分点,超过国内平均水平^[14]。合肥的快速成长是中国城市经济学的典型案例,其以文化为突破点,提升城市品质、创新发展的机遇恰逢其时。

二、城市文化特征的多维解析

1. 城市空间演变

城市空间的演变和发展受到多种因素驱

动,是各项合力最终推动的复杂过程^[15]。秦汉时期,合肥地区属九江郡,其城池建设依托南淝河,形成了以转运贸易为主的著名输会城市四方城,后发展到三国的军事中心城市三国新城、唐代的金斗城,这一时期,城池演变和发展的主要原因是吴楚、吴魏等战争引致的毁替,空间上呈现出沿河迁移的明显特征(见图3^[16])。宋代时期的城池建设突破了原来唐金斗城的地形限制,改建为新城斗梁城,城池的面积陡增。由于明代时期农民起义频繁,城破致金斗河淤塞。而到了最为鼎盛的清代庐州府,城郭七门重开,城市呈现为沿河布局的“团城”形态。到了近现代,合肥市先后经历了环内发展、三翼扩展、增加高新区、经开区、政务区、新站区以及滨湖新区、北部新城的空间拓展阶段,逐渐从一个环城小郭发展为多中心组团城市,城市格局基本形成。

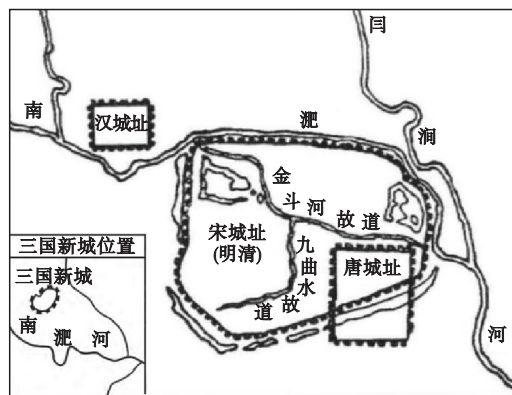


图3 合肥城池变迁示意图

2. 城市文化特征

立足于文化的地理维度、历史维度、时代维度视角,充分梳理合肥城市空间演进的历程,发现合肥“历史代际演替,文化层叠挤压”,涵盖了有巢文化、三国文化、庐州文化、淮军文化、革命文化、科创文化等,并主要表现为四大方面的文化特征。

(1)文化的地理特征——居中江淮,兼容并蓄。从宏观地域文化划分上看,合肥处于中原文化与江淮文化交融的地带。同时,安徽省地跨淮河、长江和新安江三大流域,合肥居于江淮之中,由于特殊的地理环境,历史上先后于东汉、魏晋、唐、明经历了4次移民

过程^[17];在当代,其人口构成亦呈现出南北交融的格局。这种人口构成的复杂,必然带来方言、民风民俗、建筑风貌和城市空间等方面的多样性,引致文化上多元和谐共存的表征。

(2)文化的生态特征——缘水而起,因水而兴。这种生态特征一则是“合肥”名称的由来(一种说法是北魏酈道元《水经注》云“夏水暴涨,施合于肥”,故曰合肥。另一说法是《尔雅》中指出“归异出同曰肥”)。二则是城市与水的关系。历史上城址顺河而下,逐水而居;近现代环城河“翡翠项链”成就彰显园林风骨的城市名片,环巢湖“大湖名城”成就拥湖大城。此外,南艳湖、翡翠湖、天鹅湖等群湖散落于城内,滨湖空间发展为城市重要的公共空间。从沿河、环河、再到环湖拥湖,“水”贯穿合肥的城市空间格局,“湖”成为城市的区域发展中心。

(3)文化的历史特征——淮右襟喉,代际演替。凭借得天独厚的淝河黄金水道,从秦汉以来,合肥就是军事重地、商业都会。同时,由于战略位置显要,合肥历来也是兵家必争之地。合肥的兴衰与战争息息相关,历史上多次遭受过战争的破坏。三国时,合肥是魏、吴争夺的焦点;晋、南北朝时,合肥是南北军事前沿阵地;北宋时,合肥是抗金前沿;晚清时期,合肥是淮军的发祥地,也是多次重要军事会战之地;解放战争时期,肥东县瑶岗村为渡江战役总前委所在地。正因如此,合肥大量的历史文化遗存都与战争相关。

(4)文化的时代特征——科教引领,智创未来。通过梳理历版的合肥市总体规划,可以发现合肥的城市定位由国家主要科教基地(1979年、1991年)、全国重要的科教基地(2006年),到全国综合性科学中心(2017年),再到具有国际影响力的创新之都(2035年),科研定位始终未变,且由“教”到“创”。城市发展过程中着力打造的高新区、滨湖科技城,集聚了大量的科研院所、研究机构,并且涌现了一大批科研人才,先后在量子通讯、讯飞超脑、人造太阳等领域取得了先进的研

究成果,城市的科创影响力由区域走向世界,科技创新的地位不断提高,《自然》增刊“2018 自然指数-科研城市”中,合肥市入选全球科研城市 50 强(位列第 27)。

三、城市特色空间的现状评估

1. 特色空间类型划分

通过梳理相关研究文献^[3,4,18],城市特色空间类型的划分方式主要以其空间尺度、构成要素、功能类型和城市景观等为主。本研究在吸取既有经验的基础上,立足于文化与空间的对应互动,并充分结合合肥的实际情况,将城市特色空间划分为自然生态空间、历史遗存空间和都市文化空间三大类(见图 4)。在此基础上,分别针对特色空间的识别和建构开展了两次问卷调查,涵盖了城市居民、专家和游客等对象,共收到 1 253 份问卷,其中有效问卷为 1 189 份。深入访谈了多位知名学者,并数次踏勘了现场,收集了翔实的资料和信息。

2. 特征要素分布

(1)自然生态空间。自然生态空间要素主要以点、线、面的形态来呈现。巢湖作为合肥的城市名片,环城河作为城市的翡翠项链,都具有较高的认可度(见图 5(a))。南淝河、十五里河和店埠河等宽度不一的带状水系穿城而过,并串联各公园绿地,构建了多条蓝绿融合的生态廊道。同时,城市规划建设过程中以水为魂的空间生长模式,形成了以天鹅湖、南艳湖和陶冲湖等湖泊为核心的公

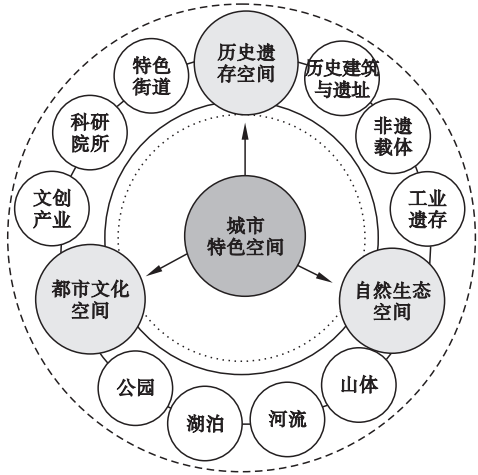


图 4 基于文化传承的合肥城市特色空间分类
共开放空间(见图 6(a))。

(2)历史遗存空间。历史遗存空间要素分布与城市的建设发展史紧密关联。根据问卷调查的结果,受访对象更为关注老城区内象征着淮军文化的李氏家族旧址、德孝文化的包公祠、庐州文化的城隍庙等空间(见图 5(b))。除此之外,城市内还分布着其他类型的遗存空间(见图 6(b)),并总体上表征出三国、宗教、戏曲和工业等多种文化。老城区独具魅力的文化底蕴、商贸云集的城市氛围,注定其仍是合肥未曾偏离的城市中心。

(3)都市文化空间。都市文化空间是凝聚社会共识、弘扬地域时代文化的重要空间。综合性国家科学中心、长三角副中心已经成为合肥重要的文化名片,中科大、科学岛是都市文化空间的典型代表。在整体城市范围内反映科技创新的空间呈现出集聚分布的格

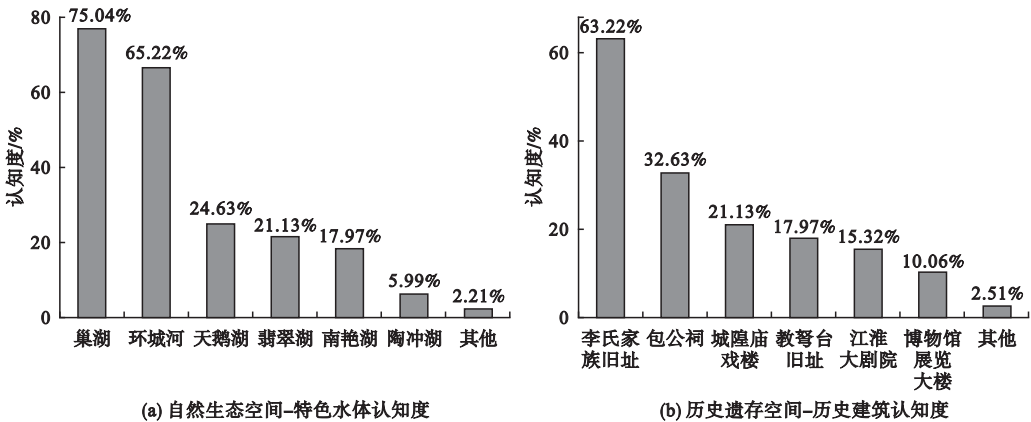


图 5 合肥市特色水体的认可度

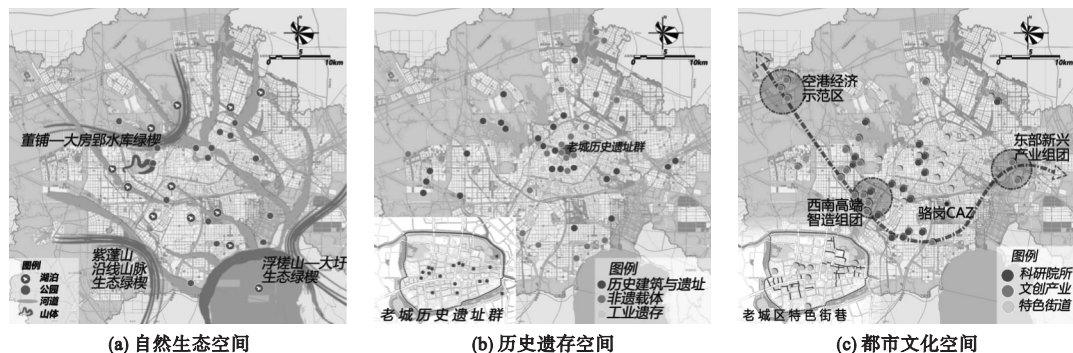


图6 合肥城市特色空间要素分布

局,此外,各具特色主题街道分布于城市各处,其中老城区内最为集中(见图6(c))。

3. 现状问题总结

基于文化视角对合肥城市特色空间进行识别和提炼,可以发现:

(1)自然生态空间方面,以天鹅湖、翡翠湖、南艳湖、方兴湖等为代表的特色湖泊空间已然形成,以南淝河、十五里河和店埠河等河流串珠成链的水脉廊道体系初步建立,但以城围湖的空间生长模式,导致公共空间难成体系、品质不佳,以水润城的气质需要进一步培育。

(2)历史遗存空间方面,城市内表征历史底蕴和文化内涵的三国、淮军、宗教等文化的遗存空间多集中在老城区内,呈现出“大分散、小集中”的空间特征;非遗资源达30项,其中老城区就拥有庐剧、黄梅戏、徽剧和纸笺加工技艺等6项国家级和省级非遗载体,但总体上缺乏传承,听得到、看不到,看得见、摸不到。此外,大量的工业厂房和建构筑物遗存,是合肥工业历史的重要载体,工业记忆丰富,但吸引力、场所体验感不佳。总体上,合肥市的历史遗存空间表现出丰富的文化底蕴,但挖掘不够、利用不足。

(3)都市文化空间方面,依托方兴大道以点连线、连线成面的科创集群空间已趋形成,并表现出较高的创新力;以罍街、淮河路步行街为代表的特色街道,活力充足,但整体数量较少。同时,在老城区内的拱辰巷、飞骑桥巷等37处街巷尚未被关注,亟需明确主题,彰显现代都市文化魅力。

四、特色空间体系建构与建设导引

1. 特色空间的建构路径

合肥城市文化推介的关键词由20世纪80年代的包公故里,到科教基地再到如今的大湖名城、创新之都。虽然合肥并无历史文化名城之名,但揽湖入城,坐拥五大淡水湖之一的巢湖,具有最好的“湖”文化的本底基础,大湖生态名城乃是合肥不可替代的特色。同时,合肥从科教基地走向国家级科学中心,科创地位进一步提升,科研实力进一步增强,科创文化也是未来合肥最具影响力和竞争力的文化品牌。在对标借鉴、突出自身特质,传承历史、延续传统优势,回应关注、对话未来的基础上,新时代的合肥城市特色空间塑造重点描绘其厚重的历史人文、独特的天然禀赋和雄厚的科创实力。

城市特色空间体系建构应基于对历史文化、大湖文化和科创文化三大类文化空间要素的梳理识别和研判总结,提出以展现历史、突出生态、强化创新为总体思路,以提升、织补、凸显等手法,形成“大环+小环”的魅力核心、“大湖+小湖”的魅力枢纽、“智库+智创”的魅力支撑、“廊道+轴线”的魅力织补和“历史+市井”的魅力点缀五大特色空间建构路径(见表1),以此来凸显城市特有的形象和品位,弘扬海纳百川的江淮文化。

2. 特色空间的建设导引

在特色空间体系五大建构路径的基础上,形成2个一级魅力核心:老城魅力核心、骆岗魅力核心,以翡翠湖、天鹅湖等为代表的

表 1 合肥城市特色空间建构路径

建构路径	具体内涵	建构图示
路径一： 大环 + 小环的魅力核心	以环江淮明珠的巢湖大道为大环,串联多元化自然空间,展现水生态、生态文化魅力形象;以翡翠项链环城河为小环,以公共交往空间为纽带,丰富并提升历史文化内涵,展现人文历史魅力	①
路径二： 大湖 + 小湖的魅力枢纽	以巢湖为龙头,以天鹅湖、少荃湖、翡翠湖、王咀湖等内部湖泊为枢纽,形成城区的重要水文化魅力空间,塑造大湖名城的群湖气质	②
路径三： 智库 + 智创的魅力支撑	沿方兴大道相向拓展,串联空港、蜀山、高新、经开、滨湖、包河、东部组团等重要科创资源和产业组团,形成两区、一廊、多点的智创空间格局	③
路径四： 廊道 + 轴线的魅力织补	以从不同方向“楔”入主城区的水系作为廊道,与合肥市第一路长江路城市历史轴线、阜阳路 - 徽州大道城市活力轴线组成的十字轴线联系,联结内部主要湖泊和公园,构成生态廊道和城市轴线 6 + 2 的魅力织补体系,培育以湖润城的特色风貌	④
路径五： 历史 + 市井的魅力点缀	以老城区为历史文化核心,以长江路历史文化发展轴、徽州大道市井文化发展轴,串联淮河路步行街、城隍庙、罍街、老报馆 1952、花冲书市等多个市井历史的魅力支点,形成特色空间体系的魅力点缀	⑤

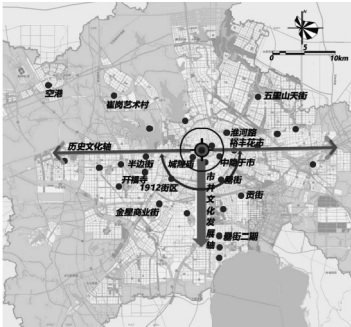
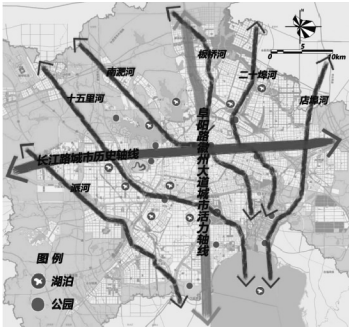
建构图示①

建构图示②

建构图示③

建构图示④

建构图示⑤



14 个二级魅力枢纽,以及 N 个三级魅力支点,最终形成 2 + 14 + N 三级层次的城市特色空间体系。并据此形成两心、双轴、两廊、两带、两区、N 点的特色空间结构(见图 7),着力打造以老城区、骆岗中央活动区为代表

的两大魅力核心,构建长江路城市历史文化、阜阳路 - 徽州大道城市活力文化两大轴线、南淝河和江淮运河两大生态廊道、环巢湖和科创发展两大魅力发展带等城市文化重点空间(见表 2)。

表 2 合肥城市特色空间建设导引

类型	重点空间	建设导引
魅力核心	老城区	构建文化地图,活化非遗传承,策划“庐阳古城”历史记忆复兴活动,打造文化游线;保护并更新城市特色街巷,建设以环城水系公园为核心的城市夜景;引入现代科技,再现合肥历史地标建筑,实现历史文化的现代传承
	骆岗中央活动区	保历史;保留区域内的自然景观特色,活化珍贵的城市生长记忆;争创新;创造和激发国际文化、创新文化,打造合肥市的创新生态中心、国际商贸科技的新舞台;促融合;促进城市区域连接、创建区域协同创新共同体;营构多样的空间尺度,谋划丰富的展出和活动
	长江路历史文化轴	突出蜀西湖、三里庵、老城区和城东等沿线片区的文化资源,集中展示大西门、长江饭店、花冲书市等最具城市特色文化内涵的空间要素
特色轴线	阜阳路-徽州大道中央活动轴	凸显城市北部、老城区、黄山路、骆岗、滨湖等片区的文化资源,打造具有国际标志性和文化核心功能的城市活力轴线
特色廊道	南淝河历史文化长廊	明确合肥母亲河南淝河历史文化长廊的发展主题,分别于南淝河北段、入护城河段、东部新城段、大圩南段,打造“盈彩水岸,城市门户”“活力水岸,城景共生”“记忆水岸,棕地再生”“田园水岸,村景互动”四大主题空间,建构三国文化、庐州文化和生态文化的主题文化体系
	江淮运河皖美河廊	明确江淮运河皖美河廊的发展主题,建立不同主题风格的景观系统,打造文化精品游线
魅力发展带	环巢湖绿色魅力带	针对大环巢湖,可根据不同的环段特质进行文化主题营造。通过合肥·世界水休闲博览会等大型主题活动,凸显水生态、水文化、水生活的生态文化
	科技创新发展带	整合“智库+智创”的科创资源,发挥集聚引领效应,强化科创技术的转化与服务作用,建设具有国际影响力的科创之城

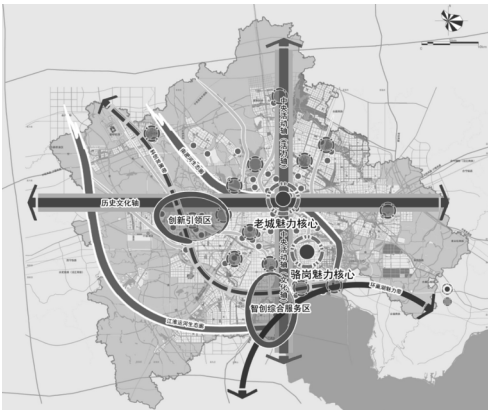


图 7 合肥城市特色空间规划结构

五、结 语

随着城镇化进程进入加速期,转型发展已成为时下城市的历史责任,生态修复和空间修补作为提升城市空间品质的重要手段正在推进;同时,无论是在国家还是地方层面,对于城市文化的关注都提到了新的高度,这些都为城市文化的传承与创新提供了难得的机遇。充分挖掘城市特有的文化资源,统一按照文化性、整体性等原则,建构文化语境下

的城市特色空间体系是融汇一方自然山水、历史文脉以及时代精神的综合创造。本研究从基础研判、目标建构、策略谋划和建设导引 4 个方面来探析无形的文化义理与具象的物质空间建设紧密联系的规划途径。通过对城市的历史、自然和时代等不同维度的文化进行空间解读,全局把握城市范围内的文化空间要素和精神内涵,并促进文化资源系统性的空间配置,建构城市文化物化为空间符号的具体操作方式和实践路径。当然,文化与空间对应互动视角下探讨城市特色的塑造、品质形象的标树仅是基于实际案例的规划总结和思考,在理论与方法层面还需要进一步进行协同创新,更好地服务于当代城市的可持续发展。

参考文献:

[1] 薛雯雯,罗震东,耿磊. 空间导向下盐城市海盐文化规划实践[J]. 规划师,2013,29(11): 22-27.

[2] 王淑娇,李建盛. 城市历史空间再利用与城市文化空间生产:以成都宽窄巷子为例[J]. 中

华文化论坛,2018,29(1):93-98.

[3] 黄鹤.文化规划:基于文化资源的城市整体发展策略[M].北京:中国建筑工业出版社,2010.

[4] 刘合林.城市文化空间解读与利用:构建文化城市的新路径[M].南京:东南大学出版社,2010.

[5] PERLOFF H S. Using the arts to improve life in the city[J]. Journal of cultural economics,1979(2):1-21.

[6] LANDRY C. The creative city: a toolkit for urbanInnovators[M]. London:Earthscan,2000.

[7] 郑孝燮.我国城市生态环境保护问题八则[J].城市规划,1994(6):10-19.

[8] 张锦秋.城市文化环境的营造[J].规划师,2005,21(1):73-75.

[9] 王树声.文地系统规划研究[J].城市规划,2018,42(12):76-82.

[10] 赵四东.中国文化规划研究:内容、层系、方法、案例[D].兰州:兰州大学,2012.

[11] 申立,陆巍,王彬.面向全球城市的上海文化空间规划编制的思考[J].城市规划学刊,2016,(3):63-70.

[12] 罗小龙,许璐.城市品质:城市规划的新焦点与新探索[J].规划师,2017,33(11):5-9.

[13] 朱东风.城市特色的认知、表达与规划探讨:以江苏省为例[J].城市规划,2016,40(7):65-73.

[14] 王爱,陆林,包善驹.合肥市商业地价驱动因素的空间非平稳性分析[J].地理科学,2017,37(10):1535-1545.

[15] 宋敏.从“扇叶城市”到“紧凑城市”[D].南京:东南大学,2017.

[16] 储金龙.城市空间形态定量分析研究[M].南京:东南大学出版社,2007.

[17] 《合肥通史》编纂委员会.合肥通史简明读本[M].合肥:安徽人民出版社,2017.

[18] 赵斌,骆逸,赵亮.城市“语迹”:关于城市特色空间塑造的研究[J].城市发展研究,2018,25(8):42-50.

The Construction of Urban Characteristic Space under Cultural Context: Taking Hefei City as an Example

WANG Ai¹, CHU Jinlong¹, LI Yao¹, SHI Lei²

(1. School of Architecture & Urban Planning, Anhui Jianzhu University, Hefei 230022, China; 2. School of Architecture and Civil Engineering, Huangshan University, Huangshan 245041, China)

Abstract: The localized and characteristic urban culture has become increasingly prominent in building the urban image, and improving the overall quality of the city and comprehensive competitiveness. The strategic value of urban culture has been highly valued, and many cities have begun the practice upsurge of urban cultural planning. However, the planning results and implementation performance are not optimistic, and there is a clear disconnection between the invisible cultural principle of cities and the concrete material space construction. Considering this point, based on the corresponding interaction between culture and space, this paper focuses on the space-oriented urban cultural planning method. Taking Hefei City as an example, by sorting out the history of urban development, the paper summarizes the cultural characteristics and spatial elements of the city, and evaluates the current situation and characteristic space of the city. Then, it promotes the systematic spatial allocation of cultural resources, and constructs the concrete operation mode and practical path of materializing urban culture into spatial symbols, in order to achieve the integration of urban culture and characteristic space.

Key words: urban culture; characteristic space; inheritance; planning; Hefei

(责任编辑:高 旭 英文审校:林 昊)