

# 新形势下非全日制研究生教育模式问题的探讨与建议

杨彦海,胡艳丽,杨野

(沈阳建筑大学交通工程学院,辽宁 沈阳 110168)

**摘 要:**从培养单位对非全日制研究生教育的重视、社会对非全日制研究生的认可、调动在职人员攻读非全日制研究生的积极性3方面阐述了新形势下改善非全日制研究生教育模式的意义。针对稀缺的优质生源、较低的培养质量、单一的培养模式等问题,提出了保证生源质量、提高非全日制研究生教育质量、改进非全日制研究生培养模式、建立双导师培养制度等改善建议。

**关键词:**非全日制研究生;教育模式;培养质量;改善建议

**中图分类号:**G643.0      **文献标志码:**A

2016年9月,教育部办公厅印发了《教育部办公厅关于统筹全日制和非全日制研究生管理工作的通知》(教研厅〔2016〕2号),国家对全日制研究生和非全日制研究生的教育管理进行了全面改革。从学习形式上,将全日制研究生和非全日制研究生明确区分开,非全日制研究生是在基本修业年限或高校规定的修业年限(一般应适当延长基本修业年限)内,从事其他职业或社会实践的同时进行非脱产学习;全日制研究生则是在基本修业年限或者高校规定年限内,全脱产在校学习<sup>[1]</sup>。

尽管学习方式不同,但二者采用相同的培养模式和统一的考核标准。然而,全日制研究生的培养模式并不适合非全日制研究生,极大地制约了非全日制研究生教育的发展。

近年来,我国硕士研究生报考人数急剧

增长。中国研究生招生信息网的统计数据显示,2015—2019年,报考人数由165万人增加到290万人(见图1)。尽管应届生是报考硕士研究生的主力军,但随着非全日制研究生纳入统考以及往届生对于提高自身就业竞争力的需求增加,往届生报考比例也在逐年上升。据教育部统计,2017年,往届生考研人数占全国报考人数的43.8%,2018年,往届生考研人数占全国报考人数的45%,同比上升了1.2%<sup>[2]</sup>。

非全日制研究生人数的增加,加大了高校的培养难度,在同一考核标准、同一评价体系下如何做到培养高质量的非全日制研究生和全日制研究生,是高校研究生教育正面临的挑战。要想促进非全日制研究生和全日制研究生的协调发展,就要在招生和培养过程中发现关键性问题并找出解决对策,保障非全日制研究生的教育质量。

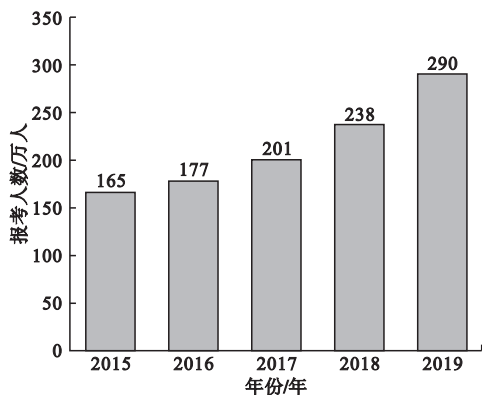


图1 2015—2019年全国硕士研究生报考人数统计图

## 一、新形势下改善非全日制研究生教育模式的意义

### 1. 提高了培养单位对非全日制研究生教育的重视程度

非全日制研究生纳入统考后,对高校研究生教育提出了更高的要求,引起了高校对非全日制研究生教育的高度重视。加大力度改善非全日制研究生的培养模式,不仅提升了非全日制研究生的教学质量,还提高了非全日制研究生的科研能力,促进了我国硕士研究生教学工作的高质量发展。虽然研究生报考人数逐年递增,但是高校非全日制研究生招生仍存在缺额现象,70%以上的考生表示并不愿意调剂到非全日制研究生的专业,担忧毕业应聘时就业单位不认可,导致许多考生对报考非全日制研究生望而却步。因此,高校在研究生培养过程中,应对全日制研究生与非全日制研究生教育进行明确区分,做好统筹管理与单独管理工作,这不仅保证了教育的严肃性,也保证了学位授予的公正性。

### 2. 提高了社会对非全日制研究生的认可度

改革后的非全日制硕士研究生与全日制研究生的文凭“含金量”相同,而之前的“工程硕士”往往贴着“廉价文凭”的标签<sup>[3]</sup>。社会上依旧存在认为实施非全日制研究生教育就是培养单位搞创收、在职人员可以花钱买文凭的偏见,导致非全日制研究生得不到公众的认可和企业的重视,这些观念上的偏差需要从根本上加以转变。经改革后,非全日制研究生纳入统考,一方面,推动了非全日制

研究生教育的发展,切实提高了非全日制研究生教育质量;另一方面,提高了非全日制研究生的“含金量”,学位证书在社会上得到了认可。为保证非全日制研究生的教育质量和学术水平,高校应积极改善非全日制研究生的培养模式,以提高社会及用人单位对非全日制研究生整体教育质量的认可,非全日制研究生的“含金量”才会真正得以提升<sup>[4]</sup>,我国的非全日制研究生教育才能够真正得到完善与进步,高等教育才会有更大的发展空间。提高非全日制研究生的教育质量、提升非全日制研究生的学术水平、消除社会对其的偏见,是当前研究生教育亟待解决的问题。非全日制研究生教育是拓宽人才培养的重要渠道,在职人员进一步的学习深造,不仅可以提升自身能力,同时对企业发展、高校的社会影响力有重要贡献。

### 3. 调动了在职人员攻读非全日制研究生的积极性

随着社会的不断发展,对高质量人才的需求越来越大,国家对高等教育也越来越重视。虽然,改革后的非全日制研究生考试难度增加,但教育部明确规定“其学历学位证书与全日制研究生具有同等法律地位和相同法律效力”<sup>[1]</sup>,因此,吸引了越来越多的在职人员报考非全日制研究生。非全日制研究生纳入统考后,一方面,提高了非全日制研究生的理论水平和学术研究水平;另一方面,激发了非全日制研究生的科研学习动力,提升了非全日制研究生的职业竞争力,对建设创新型新型企业产生了积极影响,也对创建学习型社会产生了巨大的推动作用。通过改善研究生招生制度及培养模式,制定科学的教学计划与培养方案,吸引了更多、更优秀的在职人员攻读非全日制研究生学位。

## 二、我国非全日制研究生教育模式现存的问题

### 1. 优质生源缺乏是我国非全日制研究生教育模式的根本问题

报考非全日制研究生的多为在职人员,

他们对专业理论知识已有些生疏、复习时间较少,来自工作、家庭和学业的多重压力使得他们难以全力备考,一些在职人员甚至辞职待业准备考试,这不仅对他们造成了极大的心理和生活压力,还会造成优秀生源流失。此外,非全日制考生在选择院校时会考虑诸多因素(见表 1)。院校选择出现两极分化的现象,报考人数多集中在一线发达城市,导致考研竞争激烈。

表 1 选择报考院校的影响因素所占比例 %

影响因素	所占比例
高校所在地	23.24
考生心仪高校	21.45
师资雄厚,具有较强的专业指导	18.73
专业科研水平较高	14.00
容易考上	11.39
导师知名度	5.67
有利于读博或出国深造	5.52

高校所在地和考生心仪高校是选择报考院校的主要因素,这容易造成偏远欠发达地区的高校报考人数偏少、人才流失等问题。一线发达城市高校的师资力量和科研水平平均高于偏远地区的高校,因此,大量考生报考发达地区高校,增加了考试压力和考试难度。同时,在复试考核过程中,考核内容往往只针对考生对专业基础知识的掌握情况,缺少对考生实践能力的考核,使非全日制考生无法发挥自身优势,受限于复试考查的专业知识、专有名词等,造成了优质生源的缺乏与流失。

2. 培养质量低是我国非全日制研究生教育模式的主要问题

全日制研究生课程多根据高校的师资力量及导师的研究方向来设置专业基础课,同时考虑到部分跨专业学生,所以课程设置偏重基础。而非全日制研究生大部分已参加工作,对专业基础课需求较低,对技术实践指导课需求较高。目前,大多数高校的非全日制研究生与全日制研究生的课程设置基本相同,但由于非全日制研究生学习精力有限,容易导致对课程不够重视、学习松懈等问题。

一些非全日制研究生片面追求学位而非学问,对自己研究方向的现状及发展情况没有进行全面了解,对该领域的历史发展过程、

最新研究发现、目前亟待解决的问题、研究动态、新的研究方法和技术等了解得不够深入,缺乏查阅文献、总结文献的能力<sup>[5]</sup>,无法达到硕士研究生的毕业要求,而高校在一定程度上只关注学位授予能否顺利完成而忽视了非全日制研究生的培养质量。部分高校没有考虑到全日制研究生和非全日制研究生不同的社会需求和学习群体不同人生与职业阶段的特点,认为全日制与非全日制研究生既然授予同一学位,则应按同一标准和方式进行招生和培养,采用同样的评奖评优制度、同等考核方式,就是在保证研究生教育的质量,这些认识和实践上的误区极大地限制了非全日制研究生教育的发展。

3. 培养模式单一是我国非全日制研究生教育模式的重点问题

目前,高校制定的非全日制研究生的培养模式还不够完善,依旧采用与全日制研究生相同的培养方案、评估制度和考核方法。非全日制研究生由于自身工作原因,对实践教学的需求更大,需要业界专家或企业家进行专业指导与技术传授。目前,各高校并没有考虑到非全日制研究生对案例教学和专业讲座等实践教学的需求,缺少实践课程的安排,导致课程内容单一,难以满足非全日制研究生的上课需求,也阻碍了非全日制研究生培养质量的提升。

随着在线教育热度的不断上升,各高校也在探索适合非全日制研究生的在线教学课程,在线教学不仅解决了非全日制研究生工作时间和上课时间冲突的问题,也为忙于工作的研究生节省了来校上课的精力。但目前各高校缺乏在线教学的经验,网络授课设施及师资还有待调整,在线教学仍需继续探索和完善。

三、新形势下非全日制研究生教育模式的改善建议

1. 促进校企合作培养,严把生源质量大关

非全日制硕士研究生自身具备时间紧、任务重、理论差、经验足、能力好、实践强的显著特点<sup>[6]</sup>。目前,非全日制研究生培养面临

的主要困难就是工学矛盾,所以需要制定既可以平衡非全日制研究生的学习与工作时间,又可以提高工作效率和学习质量的培养模式。在高校与企业单位联合培养非全日制研究生的过程中,高校无论是对教师的实践解读与指导能力,还是研讨式教学、对话式指导的能力都提出了更高要求。使教学相长能够以更融洽、更默契、更充分的方式展开。

教师从非全日制研究生实际工作中获得的真实案例,不仅丰富了课堂教学内容,还促进了非全日制研究生实践能力的提升。非全日制研究生在工作的同时进行理论学习,使工作与学习相互呼应,工作经验促进新知识的建构,同时新的理论知识也在实际工作中得到了应用,从而形成建构式学习模式。高校与企业的合作,激发了用人单位的人才需求,促进了企业的发展,从而实现送培与输出的完美衔接,为高校提供了稳定、优质的生源。在与企业合作的同时,高校也要积极调整招生政策,提高生源质量。首先,要积极宣传高校的招生优惠政策、办学设施、师资力量、培养特色及就业情况等优势,吸引更多优秀生源报考;其次,完善复试环节,制定真正符合非全日制研究生的复试制度,使优秀考生脱颖而出,为保证非全日制研究生的培养质量奠定基础。

## 2. 加强科研学术交流,提高非全日制研究生教育质量

首先,高校要根据非全日制研究生的研究方向制定不同阶段的培养计划与培养目标,根据其学科特点及专业发展方向来确定研究生需要掌握的基础课程和专业技能,按照一级学科的要求制定培养方案、设置课程体系<sup>[7]</sup>,并积极与企业和其他高校进行交流合作,同时引进国际先进的理论知识和教学方法。

其次,非全日制研究生要注重学术交流,学术研究工作应注重当前本领域的前沿发展信息。高校在非全日制研究生培养过程中,要重视当今社会高端人才需具备的专业技能,同时邀请国内外知名专家学者开办讲座,通过讲座的学习,了解前沿信息、目前亟待解

决的问题,据此探讨解决问题的方法,不仅可以使非全日制研究生开阔眼界、拓宽知识面,还可以提高非全日制研究生的科研兴趣,激发他们的创造力。

再次,要重视科研选题,高水平的选题是高质量论文的基本保证。选题时应注意:第一,导师要为学生留有充足的创新空间;第二,课题应该具有重要的研究价值和学术意义或具有解决当前重大问题的价值;第三,选题时要综合考虑非全日制研究生的科研时间与学术水平。由于非全日制研究生自身能力有限等主观因素和高校资源及实验设备有限等客观因素,无法进行研究量过大的课题。因此,为确保课题研究的顺利进行,在开题前由导师制定时间节点,使非全日制研究生可以高效地完成论文撰写。这不仅可以有效调动非全日制研究生学习的积极性,同时也对非全日制研究生的培养质量提供了有效的保障<sup>[8]</sup>。

## 3. 建立双导师培养模式,改进非全日制研究生培养模式

由于受工作和生活的影响,非全日制研究生无法集中系统地进行学习,此外,因工作时间冲突等因素,导致导师和研究生之间见面交流机会较少,无法及时解答研究生所疑惑的问题。为解决这一问题,一方面,高校可以引进网络教学平台的相关技术,采取网络授课的方式,采用线上线下相结合的教学模式。授课时,教师可以采用线上互动、课后讨论的授课方式,没有了课堂的限制,教师更有精力授课,学生学习也更有效率,另外,在工作之余,学生还可以反复观看课件,以巩固理论知识<sup>[9]</sup>。另一方面,采取“双导师培养”模式,校内导师主要以指导科研学术为主,而非全日制研究生还需要实践性的指导,高校应聘请具有副高级以上职称的行业专家、优秀企业家作为校外兼职导师,在学习及论文选题、答辩过程中作出更具有实践意义的指导<sup>[10]</sup>。在非全日制研究生培养过程中,高校应充分借助校友资源,在非全日制研究生实践能力培养方面发挥重要作用,为非全日制



研究生提供更多的学习机会。

四、结 语

自恢复研究生教育以来,我国一直在探索适合中国教育特色的研究生学位授予制度。随着授予制度的不断改革,由在职研究生到非全日制研究生的演变,为在职人员接受研究生教育提供了更多的便利条件,使其继续深造、提升能力的愿望得以实现。各高校应将非全日制研究生教育现状与国家的新形势、新要求有机结合,对非全日制研究生教育进行多角度分析,在教育和管理上共同改进,不断完善非全日制研究生的培养模式,构建适应社会发展需要的人才培养体系,切实提高非全日制研究生的学术研究水平,从而促进非全日制研究生教育的发展,为我国输出更多更优秀的科技创新型人才。

参考文献:

[1] 中华人民共和国教育部. 教育部办公厅关于统筹全日制和非全日制研究生管理工作的通知[EB/OL]. (2016 - 09 - 14) [2019 - 04 - 17]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe\\_826/201609/t20160914\\_281117.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_826/201609/t20160914_281117.html).  
[2] 中国研究生招生信息网. 2019 年全国硕士研

究生招生数据报告[EB/OL]. (2019 - 05 - 03) [2019 - 06 - 01]. <https://yz.chsi.com.cn/yzzt/fxbg2019>.  
[3] 张法碧,周娟,徐卫林,等. 非全日制硕士研究生培养模式探索与建议[J]. 教育教学论坛, 2018(15):198 - 199.  
[4] 杨彦海,张旭,杨野. 非全日制研究生教育现存问题与对策分析[J]. 沈阳建筑大学学报(社会科学版),2017,19(5):530 - 535.  
[5] 高一华. 关于新政策下非全日制研究生教育发展的现状及建议[J]. 高教学刊,2018(9):191 - 193.  
[6] 陈闻,王现彬,李久东. 非全日制研究生教育质量保障体系的完善:基于全面质量管理的思考[J]. 广西师范大学学报(哲学社会科学版),2014,50(6):131 - 137.  
[7] 陈谦. 非全日制与全日制研究生教育并轨实施路径的思考[J]. 江苏高教,2018(1):73 - 76.  
[8] 杨传颖,刘志鸿,仁庆道尔吉,等. 新形势下非全日制工程硕士研究生培养的思考[J]. 高教学刊,2019(14):164 - 166.  
[9] 庄娟娟. 基于新政策背景下非全日制研究生培养研究[J]. 现代教育技术,2018,28(增刊1):71 - 75.  
[10] 朱毓,刘凤翔. 非全日制研究生双导师制的改革与创新[J]. 中国成人教育,2018(10):35 - 38.

Discussion and Suggestions on Non-Full-Time Postgraduate Education Mode under the New Situation

YANG Yanhai, HU Yanli, YANG Ye

(School of Transportation Engineering, Shenyang Jianzhu University, Shenyang 110168, China)

**Abstract:** This paper expounds the significance of improving the education mode of part-time graduate students under the new situation from three aspects: the emphasis of training units on the education of non-full-time postgraduate students, the recognition of non-full-time postgraduate students by the society and the mobilization of on-the-job personnel enthusiasm to study for full-time postgraduate student. This paper puts forward some suggestions to ensure the quality of students, improve the quality and the training mode of non-full-time postgraduate education, and establish a dual-tutor training system in view of the shortage of high quality students, poor training quality, single training mode, etc.  
**Key words:** non-full-time postgraduate student; educational mode; quality of cultivation; improving suggestions