

我国大学生网络思想政治教育发展 问题及路径

孙作青¹,何旷怡²

(1. 沈阳建筑大学理学院, 辽宁 沈阳 110168; 2. 沈阳建筑大学学报编辑部, 辽宁 沈阳 110168)

摘 要:分析了我国大学生网络思想政治教育的发展轨迹;阐述了新时期大学生网络思想政治教育存在的问题;并从立体式政策体系制定、供给侧改革、大数据推动、教育质量标准研发和协同治理5个角度,探索了新时代大学生网络思想政治教育的发展路径。

关键词:大学生;网络思想政治教育;发展轨迹;发展路径

中图分类号:G643.1 **文献标志码:**A

大学生网络思想政治教育是高校思想政治教育工作者以网络平台为载体,运用一定的思想观念、政治观点、道德规范,对大学生施加有目的、有计划、有组织的影响,使大学生形成符合社会所要求的思想品德的社会实践活动。20多年来,我国大学生网络思想政治教育的发展轨迹呈现出显著特色,具有鲜明的时代印记。改革开放至党的十八大,中国特色社会主义处于“新时期”。对新时期我国大学生网络思想政治教育问题进行精准分析,探索明晰新时代我国大学生网络思想政治教育的发展路径,对贯彻“立德树人”的根本任务、努力占领网络阵地、建构马克思主义意识形态话语权具有重要意义。

一、我国大学生网络思想政治教育发展 轨迹

1. 初建阶段

为应对西方意识形态和文化渗透、筑牢马克思主义思想文化阵地,1999年和2000

年,我国分别出台了《中共中央关于加强和改进思想政治工作的若干意见》和《关于加强高等学校思想政治教育进网络工作的若干意见》。国家教育主管机构和各大高校逐渐认识到“计算机网络能作为思想政治教育的载体”^[1],进而努力推动思想政治教育进网络,合理利用网络培育大学生理想信念、政治立场、道德观念和心理素质。

这一阶段,“思想政治教育进网络的工作还刚刚起步,在思想认识、工作体制、条件保障、队伍建设等方面,都亟待大力加强”^[2],因而属于我国大学生网络思想政治教育的初步建设阶段。这一阶段,网络思想政治教育以内容建设为重点,注重思想政治教育理念的灌输;以“防”和“堵”为基础,带有明显的“灌输式”特征;以推动思想政治教育“进网络”和解决网下思想政治教育问题为主要目标,注重对大学生的网络认同引导;以信息堵控、正面宣传和引导服务为主要教育方法,但由于方法的针对性和实效性不强,

收稿日期:2019-04-10
基金项目:辽宁省教育厅人文社会科学研究项目(WJZ2016006)
作者简介:孙作青(1985—),男,山东莒县人,硕士。

覆盖面和影响力还比较有限,吸引力也比较欠缺。

2. 探索阶段

2004年,我国互联网进入多元应用和加速发展的重要阶段。为推动我国大学生网络思想政治教育有效开展,中共中央国务院明确提出了“主动占领网络思想政治教育新阵地”的要求。

这一阶段,我国大学生网络思想政治教育以网络社区为主,依托校园BBS网站(网页)和网络论坛载体。BBS网站(网页)逐渐成为高校信息咨询、校园交往、休闲娱乐、思想沟通和舆论建设的重要阵地,出现了“水木清华”“北大未名”等国内知名BBS网站^[3]。这些网站基于BBS网站的虚拟性、包容性、自组织性等特征,以在线交流、群体引导、重点关注为主要方法开展网络思想政治教育,呈现出显著的“信息交互、思想沟通和资源共享”的互动性特征。这一阶段,我国大学生网络思想政治教育尽管淡化了对思想政治教育理念的“灌输”,更注重信息及思想互动的方法,不断趋向网上网下结合发展,但也存在思想沟通深入不够、网上和网下发力融合不足、综合治理欠缺等问题。

3. 发展阶段

伴随着Web 2.0和Web 3.0系统迅速投入使用,我国高校学生网络思想政治教育进入深度发展时期。2007年,党中央提出“以创新的精神加强网络文化建设和管理,满足人民群众日益增长的精神文化需要”^[4]。高校网络思想政治教育以博客、微博、微信、客户端和社交网站为载体,逐渐由以电脑为中心向移动智能终端转移,注重网上网下融合,凸显渗透式特征。

随着时代发展,我国大学生网络思想政治教育也在不断发展。2016年,习近平在全国高校思想政治教育大会上指出:“要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力。”^[5]2017年,党和国家对高校学生网络思想政治教育提出了新的要求,即

“要加强互联网思想政治工作载体建设,加强学生互动社区、主题教育网站、专业学术网站和‘两微一端’建设,运用大学生喜欢的表达方式开展思想政治教育”^[6]。

这一阶段,我国大学生网络思想政治教育注重顶层设计,不断加强校园网络文化建设。第一,以精品网站和主题网站为主打造文化品牌,不断推出主题博客和专题博客,拓展影响力和辐射力。教育部组织开展高校辅导员博客评选及优秀博文评选等工作,博文写作也纳入高校辅导员职业能力大赛中。第二,引导学生建立自我教育网络学生组织。作为高校师生网络虚拟社区的易班(E-CLASS)平台,逐渐成为大学生班级网上信息交流与服务的平台,为全国高校大力推广。第三,以微信公众平台和智能APP为主导,提高网络思想政治教育的便捷性。中宣部主管主办的由PC端、手机客户端两大终端组成的“学习强国”学习平台,全国各大高校以及高校院系建设和维护的各种微信公众号等都使大学生网络思想政治教育更加便捷、有效。这一阶段,我国大学生网络思想政治教育注重凸显文化内容,不断促进思想性与趣味性融合,不断强化服务性与参与性融入,充分发挥网络思想政治教育的渗透功能。

二、新时期我国大学生网络思想政治教育问题剖析

近年来,从中央到各级教育部门、各类高校实施重要举措,促进我国大学生网络思想政治教育积极稳步发展。但是,要真正提高网络思想政治教育的针对性和实效性,还需要对新时期大学生网络思想政治教育存在的问题进行精准分析。

1. 科学立体的网络思想政治教育政策体系有待建立

1994年以来,党中央、国务院、各级教育主管部门出台的一系列关于加强和改进大学生思想政治教育的政策文件,为有效实施我国大学生网络网络思想政治教育工作提供了价值指引和范式指导。但对比美国通过“确立各

管理主体的法律地位,明确划分管理权限,明确各方面的应尽义务,规定高等教育发展的重大问题和基本原则”^[7]等多项措施凸显法制在立体式管理体制中的作用,我国立体式、上下有序、内容形式系统完整的大学生网络思想政治教育政策体系尚未形成。

当前,我国大学生网络思想政治教育政策制定方面仍有一些空白需要填补;内部结构分布均衡方面仍存在深化调整的需要。横向结构中,网络思想政治教育政策的辐射范围还不能完全满足我国大学生网络思想政治教育的实际需要。例如,我国大学生网络思想政治教育“队伍建设、教育内容、教育方法和教育评估”等相关政策规定尚未出台,势必导致大学生网络思想政治教育面临“无政策可依”的困境。纵向结构中,对大学生网络思想政治教育进行调控的各级政策还未形成科学规范、协调一致、有效运行的完整体系,影响了高校学生网络思想政治教育的科学性、规范性、针对性和实效性。

2. 网络思想政治教育供给侧改革有待推进

高等教育作为第三产业,就其教育产品(或服务)而言,也存在“供给侧”,也需要进行“供给侧”改革^[8]。我国大学生网络思想政治教育作为高等教育的重要内容,也存在“供给侧”改革的可能。我国各级政府、各大高校以及整个社会在大学生网络思想政治教育产品和服务的供给中处于不同地位,承担着不同功能。其中,高校承担着生产和再生产网络思想政治教育产品的职责,处于主体地位,以教育成果、社会服务和文化产品的形式向需求方供给网络思想政治教育产品(服务)。但高校供给的大学生网络思想政治教育产品(服务)与需求方的需求还存在不协调、不一致的情况,主要表现为:

一是大学生网络思想政治教育的供给方提供的产品(或服务)与需求方的现有需求之间存在不均衡的问题,供给方提供“有效供给”产品(或服务)的同时,也供给了太多让需求方排斥的“无效”和“低效”供给产品(或服务)。二是大学生网络思想政治教育

的需求方对网络思想政治教育产品(或服务)提出了新的或更高的要求,而供给方无法满足。随着时代的发展,党和国家对大学生网络思想政治教育提出了新的要求,即“推进网上宣传理念、内容、形式、方法、手段等创新,把握好时度效,构建网上网下同心圆”^[9]。正是由于高校网络思想政治教育产品(或服务)在品质和结构上不能有效满足需求方的现有要求,也未能达到党和国家对高校网络思想政治教育提出的新要求,高校网络思想政治教育进行“供给侧”改革势在必行。

3. 网络思想政治教育数据资源应用有待深化

大数据将从教育领域的反馈、个性化和概率预测3个方面对整个教育系统的决策和规划产生重要影响^[10]。

随着大数据逐步深度融入大学生网络思想政治教育,对教育系统进行整体上的重塑,其未充分有效应用的弊端越来越显著。一是推动网络思想政治教育方式方法创新方面有待提高。大数据将改变学生运用网络的思维、学习和行为方式,大学生网络思想政治教育应以数据资源为技术手段,在强化整体思维、多元化思维和关联性思维方面不断提升。二是网络思想政治教育数据混杂性、相关性的分析方面有待完善。需要以大数据为技术手段提高大学生网络思想政治教育针对性和实效性,不断加强“顶层设计”。三是对学生以网络为平台进行自我教育的精准分析方面有待深化。依靠大数据平台,能够精准分析大学生使用网络思想政治教育平台进行自我教育和自我管理的兴趣和着力点,从而更好地提高大学生参与网络思想政治教育的自主性和积极性。四是优化网络思想政治教育载体和创新网络思想政治教育方法方面有待提升。在大数据时代,大学生网络思想政治教育载体呈现数据化、海量化、复杂化和动态化的总体特点,网络思想政治教育方法需要考虑学生的主观感受,满足学生的心理需要。因此,大学生网络思想政治教育要充分利用数据资源,优化网络思想政治教育载体,创新网络思想政治教育方法。

4. 网络思想政治教育质量标准有待细化

第一,质量标准不够细化,导致大学生网络思想政治教育在设计、实施和评估过程中无法找到明确的指南和依据。大学生网络思想政治教育是一项系统工作,涉及“物力、人力、时间和信息”等资源的有效组织分配,涉及“组织、协调、实施、反馈和监督”等重要管理流程。大学生网络思想政治教育工作中,要实现教育资源的优化配置和管理运行的规范流畅,必须制定科学规范的网络思想政治教育质量标准。第二,质量标准不够细化,导致网络思想政治教育对象的成长目标不够明确。网络思想政治教育质量标准本身蕴含着对大学生成长成才的预设、期望和导向等价值指引,正是大学生自我教育和自我发展的深层动力。

5. 网络思想政治教育协同治理有待强化

第一,协同治理主体合力有待形成。大学生网络思想政治教育协同治理主体是指承担大学生网络思想政治教育工作职责和实施大学生网络思想政治教育工作的职能部门、基层学院和教工,主要涉及高校宣传统战部门、学工部门、共青团、网络中心、二级学院等及其教育工作者。当前,大学生网络思想政治教育协同治理缺乏科学规范的工作流程,欠缺统一协调的监督反馈机制,存在工作职责重叠和教育内容重复情况,未能形成大学生网络思想政治教育“同向同行”的系统合力。第二,协同治理结构有待优化提升。大学生网络思想政治教育协同治理结构是指在网络思想政治教育中决策机制、制度建设、职能分工、目标优化、监督评估等方面协同、均衡搭配和安排。如大学生网络思想政治教育协同治理结构不够优化,网络思想政治教育将不能有效发挥“全程育人、全方位育人”的“杠杆”效应。因此,以协同治理的方式实施大学生网络思想政治教育,不仅是齐抓共管、形成大学生网络思想政治教育“协同育人”合力的重要技术措施,也是全员参与、夯实大学生网络思想政治教育“全程育人、全方位育人”功能的重要制度载体。

三、新时代大学生网络思想政治教育的 路径

党的十八大以来,中国特色社会主义进入新时代,我国高校学生网络思想政治教育要坚持问题导向,明确转型路径。

1. 建立规范的立体式政策体系

(1)大学生网络思想政治教育体系应该呈现“立体式”的特征。体制上,形成反映思想政治教育规律、适应学生需求、内容上下一致、层次排列有序的政策体系;政策设计上,实现资源有效配置,统筹各级政府、各大高校及社会其他部门的物力、人力和信息等资源,共同为高校学生网络思想政治教育服务;机制上,运用科学的方法,建立制定大学生网络思想政治教育政策的最佳机制;成效上,凸显针对性与时代性的统一、实效性和持久性的统一,突出网络思想政治教育的成效。

(2)建立规范的立体式网络思想政治教育政策体系。要统筹设计,既要明确各级教育主管部门和各大高校在网络思想政治教育政策制定过程中的主体地位和职责,也要明确各级政策之间的关系。随着政策级别的降低,各级政策应该在大学生网络思想政治教育的宏观指导方面依次递减,在大学生网络思想政治教育具体操作的指导方面依次递增。建立规范的各级教育主管部门和各大高校的立体式网络思想政治教育政策体系,还必须借鉴“上位法与下位法一致”的原则,保持各级政策规定的一致性,降低各级政策之间发生冲突的机率。

2. 推进大学生网络思想政治教育供给侧改革

推进高校学生网络思想政治教育的供给侧改革要坚持“问题导向”,把解决网络思想政治教育产品(或服务)供给问题作为改革目的;要树立“两个中心”意识,牢牢把握住网络思想政治教育产品(或服务)供给品质提升和供给结构优化这两个中心。

(1)网络平台供给侧改革方面,要从网络平台的“功能性、便捷性、发展性”方面进行设计,构建高校学生网络思想政治教育的

有效平台。

(2)内容供给侧改革方面,要坚持内容质量为中心,围绕主题选择、内容更新、形式风格和栏目设计等方面深化改革,形成自身特色与风格,与中国特色社会主义文化、学校的实际和师生的需求进行深度结合,使网络平台真正“活起来”。

(3)队伍建设供给侧改革方面,要准确梳理和科学规范网络思想政治教育队伍的岗位职责、业务培训、绩效评价、生涯发展等问题,满足网络思想政治教育队伍建设的长效性需要。

(4)教学融合供给侧改革方面,要发挥课堂主渠道作用。一方面,推动思想政治理论课程供给侧改革,有效使用理论教学、案例教学、讨论式教学等方法,使广大师生熟悉网络发展历程,辨识网络舆情特征与潜在风险,掌握网络思想政治教育基本原理,提高网络思想政治教育工作实效^[11];另一方面,推动其他课程供给侧改革,引导广大教师将新媒体新技术充分融入课堂教学,使课堂氛围充满正能量,让课堂教学丰富、活跃起来。

3. 运用大数据推动大学生网络思想政治教育

(1)系统设计,强化创新。要加强大学生网络思想政治教育内容重构,合理转换网上话语表达方式,实现“润物无声”的隐形教育功能;同时,形成教育动态机制,精准传递思想政治教育的价值观念。第一,创新内容,利用大数据精准分析大学生网络思想政治教育内容的点击率、覆盖面、辐射力和影响力,为贯彻大学生网络思想政治教育“内容为王”提供有效依据。第二,优化平台,运用大数据分析大学生利用网络平台接受教育的效率和质量,为优化网络思想政治教育提供参考依据。第三,创新方法,通过大学生网络思想政治教育议程设置、学生网络发言人选拔,提高学生对网络思想政治教育的主动参与性,实现协商民主对大学生的价值指引功能。

(2)主动思考,精准识别。第一,利用大数据精准分析大学生网络思想政治教育的重点,梳理难点,识别隐含的风险点。第二,利用大数据精准辨识大学生网络思想政治教育

舆情,识别暗含的“燃烧物质”“助燃剂”和“导火线”,从而为借助原生态的网络舆情更好地分析梳理师生的真实诉求提供基础。第三,利用大数据精准掌握大学生在网络思想政治教育中的情绪反映和心理过程,找准影响大学生网络思想政治教育质量的因素。

4. 建立科学的大学生网络思想政治教育质量标准

(1)整合高校网络思想政治教育机构与社会教育质量技术监督部门和研究机构的力量,实现教育功能和质量功能的有机融合。高校网络思想政治教育机构要加强与社会教育质量技术监督部门和研究机构的合作,建立并畅通交流机制,树立“重质量标准、用质量标准”的教育理念。

(2)加强大学生网络思想政治教育质量标准研究队伍建设,整合社会上教育质量技术标准化部门和高校中大学生网络思想政治教育质量标准研究团队的研究力量,推动大学生网络思想政治教育质量标准制作规范、制定技术、基本知识、操作规范及反馈修正的应用。

(3)以质量标准的有效运用促进大学生网络思想政治教育成果的转化。将质量标准融入大学生网络思想政治教育考核指标中,提高质量标准的使用效率,增强质量标准在大学生网络思想政治教育成果转化中的作用,从而为客观科学公正地做好高校学生网络思想政治教育的评价工作提供依据和参考。

5. 夯实大学生网络思想政治教育协同治理基础

以协同治理的方式实施大学生网络思想政治教育,不仅能够形成高效有序、系统共治的网络思想政治教育决策、运行及反馈机制,而且有助于实现大学生网络思想政治教育治理结构科学化、现代化和规范化。

(1)要做好顶层设计、有效推进,加强高校教育管理主体和服务主体的协同,努力形成“协同育人”的局面,形成教育主体合力。

(2)要系统分析大学生网络思想政治教育目标、主体、内容、方法、载体、结果的协同机制,实现精准协同治理。

四、结 语

我国大学生网络思想政治教育发展经历了初建、探索和发展3个关键时期。新时期,我国大学生网络思想政治教育还存在科学立体的政策体系有待建立、供给侧改革有待推进、数据资源应用有待深化、质量标准有待细化和协同治理有待强化等问题。通过建立规范的立体式政策体系,明确大学生网络思想政治教育供给侧改革的路径,将大数据资源充分运用到大学生网络思想政治教育,研制科学规范的大学生网络思想政治教育质量标准,加强大学生网络思想政治教育的协同治理,能够有效推动新时代大学生网络思想政治教育发展。

参考文献:

- [1] 赵君. 计算机与计算机网络能否作为思想政治教育载体的比较研究[J]. 中国地质教育, 1999(4):66.
- [2] 本刊特约评论员. 抓紧抓实高校思想政治教育进网络的工作[J]. 中国高等教育, 2000(21):3.
- [3] 杨直凡,胡树祥. 二十年来网络思想政治教育方法的发展历程[J]. 思想教育研究, 2015(4):71.
- [4] 胡锦涛. 以创新的精神加强网络文化建设和管理 满足人民群众日益增长的精神文化需要[N]. 人民日报, 2007-01-25(1).
- [5] 习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-09(1).
- [6] 中共中央、国务院. 关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见[N]. 人民日报, 2017-02-28(1).
- [7] 刘勤勇. 论美国立体式高等教育管理体制[J]. 高等教育研究, 2000(2):109.
- [8] 童顺平. 高等学校“供给侧”改革:因由、价值与进路[J]. 现代教育管理, 2018(10):54.
- [9] 习近平系统阐述网络强国战略思想[EB/OL]. (2018-04-23)[2019-03-10]. [http://politics. people. com. cn/n1/2018/0423/c1024 - 29942146. html](http://politics.people.com.cn/n1/2018/0423/c1024-29942146.html).
- [10] 蒲清平. 大数据思想政治教育研究综述[J]. 思想教育研究, 2016(3):119.
- [11] 陈华栋. 全媒体生态下网络思想政治教育主要矛盾的变化与思考[J]. 思想理论教育, 2019(1):91.

Developmental Problems and Paths of Chinese University Students' Networked Ideological and Political Education

SUN Zuoqing¹ HE Kuangyi²

(1. School of Science, Shenyang Jianzhu University, Shenyang 110168, China; 2. Editorial Department of Journal, Shenyang Jianzhu University, Shenyang 110168, China)

Abstract: This paper analyzes the track of the development of university student networked ideological and political education in our country, expounds the existing problems in the development of university student networked ideological and political education in the new era, and explores the paths of the development of university student networked ideological and political education in the new era from five perspectives: the formulation of three-dimensional policy system, the reform of supply side, the promotion of big data, the research and development of educational quality standards and the cooperative governance.

Key words: university student; networked ideological and political education; development track; development path

(责任编辑:郝雪 英文审校:林昊)