

中国传统民居文化区划初探

康勇卫

(江西师范大学历史文化与旅游学院,江西 南昌 330022)

摘要:基于传统营造技艺、外观形制、建筑材料、空间功能布局、装饰讲究等差异识别要素,运用GIS空间叠置和聚类分析方法,从县域尺度入手,将中国传统民居文化区聚合为干栏式、四合院、碉房围屋式、帐篷式、屋宇式、地穴式六大主类和15个亚类,每种类型呈现出不同的分异格局。指出了区域传统民居分异成因有地域环境、气候、风向、民居习俗与禁忌等,也受社会政策、移民与方言、经济发展水平和交通情况等因素影响。诸多影响因素组合结构及相互作用力在不同区域有多样的表现形式。

关键词:传统民居;文化区划;成因;机理

中图分类号:TU981 **文献标志码:**A

关于传统民居内涵的界定,不同学科的界定存在一定的差异,但总体上大同小异。中国住房和城乡建设部将其界定为:传统民居是我国各族人民在悠久的历史发展过程中创造并传承下来、具有地域或民族特征的传统居住建筑,因各地气候、地理环境、资源、文化等差异形成了丰富多样的建筑形式,生动地反映了人与自然和谐共生的关系^[1]。基于该界定,笔者开展了中国传统民居文化区划的研究。

中国传统民居的研究起于1957年,建筑学者在传统建筑调研中将民居单列出来,各区域传统民居测绘工作次第拉开。随着区域高校建筑类专业的兴起和民居遗产保护摸底的紧迫性驱使,地方传统民居建筑测绘成果日益丰富起来。特别是中国民族建筑研究会下属的民居建筑专业委员会成立以来,多次牵头组织了对中国传统民居建筑的大量调查、测绘、分类整理工作,形成了系列丛书,为

区域间传统民居系统的比较研究提供了可能。在此期间,形成了民系-语言-民居类型模式视域下的区域传统民居研究的系列成果,为传统民居或乡土建筑的谱系梳理提供了参考。但仅仅围绕影响民居的特征要素来谈区域分类或区划,还不能全面反映民居地域分异格局,同样,忽视传统民居或民居文化本身的区划,也难以说明传统民居时空分异的形成机理。

一、中国传统民居地理区划研究简况

基于省域尺度的类型区划研究,有学者将区划范围扩展至泛江南乡土建筑分区^[2],也有学者尝试宏观的民族、民系的语族-语支(方言)为背景的风土建筑谱系——基质划分方法^[3],对乡土建筑或传统民居发展脉络的梳理以及以此为文献民居的复原再生,提供了一个前瞻性理论框架,为全国传统民居的时空格局演变规律探讨提供

了参考。

关于全国范围传统民居要素区划研究已有部分成果,例如,建筑学者依据传统民居材料进行分区^[4],基于传统民居文化要素基础作出综合区划^[5],区划侧重考虑影响传统民居的外在因素,但对历史时期民居所蕴含的居住文化流变、同一时期区域传统民居间的基质对比、传统民居营造技艺流派等方面关注不多。地理学者从景观基因识别视角对传统聚落景观作了三级区划^[6],但在传统民居建筑特征基质提取方面则较为笼统,对传统基因的多样性估计不足,其要素区分度还不明显。有限的民居样本影响了分区或区划结果的可信度。

近年来,在区域传统民居文化挖掘的基础上,传统民居的文化地理区划的理论与实践在不断丰富^[7-8],尤其是历史地理学者在这方面已取得了区域性的突破。当前,传统民居地理研究初步形成了陕西师范大学和华南理工大学两个学术重镇,分别从建筑学和历史地理学的角度展开研究,为我国县域尺度传统民居文化分区提供了参考。

二、中国传统民居文化区划

实际上,县域传统民居地理区划的条件已经成熟。自各级历史文化名镇名村名街、中国传统村落、各级文物保护单位、各级非物质文化遗产保护名录公布以来,以法律的形式有效保护了一批价值较高的传统民居、营造技艺及艺人,从而使传统民居文化有效传承得以为继。特别是2013—2014年,由住房和城乡建设部牵头,首次在全国展开了传统民居普查工作,调查覆盖34个省、自治区、直辖市及港澳等地区,通过对1 692种民居、3 118栋代表建筑、1 109名传统建筑工匠的调查,梳理出599种传统民居类型。以此为依据,建立了一个较为完整的全国性的分类体系,推进了地域民居横向比较研究,为中国传统民居文化地理区划方案的构建提供了参考。

同类型传统民居在不同区域重复出现,

但又有细微差别,这就需要进一步加以甄别、细分,例如,合院民居在全国大部分地区均有出现,窑洞在黄土高原集中分布,客家民居在长江以南多处不同程度地存在。从民居文化区划视角,同类型民居的重复出现可为聚类区划提供参考,但就具体区域来说,不同类型民居区域总数占比不同,所以又要参考其他因素加以区分。

不同地域的同一类别民居或同一地区不同类别民居的发展不是孤立的,而是相互交融影响,相邻区域不同类型民居应该有个过渡带,即民居过渡带。由过渡带向周边延伸,又可找到相邻区域各自的民居文化中心。每个民居文化中心和缓冲区的确定,就圈定了一个类型的地理范围。由多个类型地理范围可拼成全国民居地理综合分区,要完成这样的地理区划需要同一时段的民居样本,并受归一化区划依据和区划原则的约束。

1. 区划数据来源

以2016年6月中国县域政区为底本,涉及34个省级单位的2 851个县级行政单位。传统民居样本来自2013—2014年全国传统民居普查成果、全国传统村落信息采集数据库、各级历史文化名镇名村名街名录、各级文物保护单位(民居建筑类)以及各级非物质文化遗产保护名录中的传统营造技艺内容。

2. 传统民居文化区划依据及原则

(1)区划依据。传统民居是人地关系时空演变较为集中的反映场所。多样的自然地貌、风土人情、迁徙变动、政策调控、瘟疫战争在各区域不同程度地发生发展,深刻影响着传统民居的传承与创新。尽管传统民居在自然变迁和人文历史中不断更新换代,但印记民居传统的基因始终隐藏其背后。传统民居文化区划,主要依据民居传统材料、民居外观形制、平面结构、民居的营造技艺、民居的装饰风格、营建与修缮时间、民居习俗等单要素,以及由单要素自由而成的多要素组合。现有相关地域区划成果是本区划的参考依据^[9-11]。

(2)区划原则。传统民居是乡愁的主要承载场所,也是城乡历史文化遗产的重要组成部分,是见证人类生产生活场景所在地,需要世代传承下去。每个时代有其共同的坚守,面对人们日益增长的民居文化需求和对诗意栖居目标的不懈追求,探索传统民居地域分异规律有助于指导各地住建施政部门因地制宜开展民居的保护与开发工作。基于此目标,本区划主要考虑以下区划原则:

主导性和综合性相结合原则。影响传统民居区域差异的要素所占比重大小不一,笔者选取了比较重要的要素。如民居平面形制、营建材料和民居装饰风格在区划中最容易辨识,应优先考虑,是区划的主导因素。我国不同行政层级民居各要素表现力不一,县域尺度民居特征的多样性和复杂性,决定了分区需要进行全面综合考虑。

考虑到民居地域变化的跳跃性,需要叠加其他要素辅以校正。

发生性原则。传统民居在历史演变中区域之间存在时序差异,演化进程有快有慢,民居演进看似杂乱无章,同一时段却又出现较为稳定的态势。同一时段的各区域民居也存在历时共处场景,见证了不同历史时期民居发展演变的过程。本分区以近几年现存民居实物为样本,其营建年代、修缮时段、更新时段都成为当前民居承前启后承续发展的参考,也是民居分区的参考之一。

民居文化源地中心原则。传统民居文化在发展过程中众彩纷呈,但每种类型都存在文化中心地。随着不同尺度居民的迁徙、交流及交通条件的改善,民居中心文化不断向周边扩散,于是出现了民居文化飞地的现象。在分区处理民居飞地时,要坚持民居文化源地中心原则,例如,四合院民居文化以北京四合院富集区为中心,窑洞建筑文化以陕北窑洞聚集区为中心。

民居景观和地域文化相一致原则。区域民居景观是地域文化的集中反映。尽管民居景观不断更新,但其富含的民居文化始终受地域文化的影响,并成为地域文化的主要组

成部分。尽管有些时段景观与文化会出现发展节奏不一致的现象,但从整个发展过程来看,二者是吻合的,区划应遵从二者的一致性。

空间分布连续性原则。传统民居大都位于传统村镇,有限而分散的传统村镇给传统民居分区带来了一定的难度。但仍然可以通过“缀合”方式,尽量达成空间的连续性。不同民居文化区域存在交叉地带,处在交叉地带中的县域行政有多重民居文化分布,分区将依据某一种具有代表性的民居文化来确定分界线,同时也保证了县域政区的完整性。

3. 区划指标体系和区划方法

(1)指标体系的选择。传统民居的建造首先要考虑建材的问题。传统建筑材料主要包括木材、竹材、土沙、砖石、瓦片、毛皮等,材料的地域格局直接制约着传统民居外观的地域风貌。传统材料在不同地区有不同程度的分布,笼统按照每种材料分区,其区分度不够,笔者按照房屋组成结构的基础—围护—支撑—屋顶材料来进行区分。

有了建筑材料就要考虑房屋的科学选址,选址受地形地貌、气候降水、防御需要的限制。以上因素的区域差异促成了不同类型的传统民居,主要体现在民居的外观形制、内部空间功能布局方面。

有了分布广泛而低廉的民居材料和科学的选址,房屋的营建及营建技术指标应适时跟进。不同的地域格局造就了不同的营建工匠,形成了相应的工匠技艺派别,各派别的营造尺度和加工手法也是民居文化区分的参照。

(2)区划方法。单要素分区法:主要选取传统民居的单个要素进行区划,如营造技艺、传统材料、平面形制、类型、形成时间、内部功能布局、精神信仰及禁忌、民居内外风水讲究、装饰风格等。综合要素区划法:各要素对民居特色的影响程度不一样,为了取得综合区划结果,对各要素进行归一化赋值、叠加,寻找民居的差异性。在要素叠加的基础上,排除区划杂音干扰,对结果做插值、平滑处理,寻找民居共性。而这些方法及处理过程将在 ARCGIS 软件平台中实现。单要素

分区主要是区域的空间分布,只要将要素与空间进行匹配即可,而综合要素的区划则需要选取 Toolbox 中的空间分析工具做叠加、缓冲及聚合分析。

为使区划结果与区域实际高度吻合,邀请区域专家做适当的校正,还参考了传统民居所在地居民文化认同与当地民居保护实际。

4. 区划结果

基于当前各区域传统民居样本,依照区

划原则和方法,得出单要素区划图。经过传统民居建筑单要素区域分异梳理,然后将这些要素加以归一化赋值(见表1),赋值的标准是民居文化的地域区分度,加权叠加得到初步分异区划图。在此基础上做聚类分析,民居综合区划图初步显现(见图1),叠加区划原则和影响民居发展外围要素矫正。区划分主类和亚类,亚类体现主类的多样化。各传统民居文化区划特征如表2所示。

表1 传统民居区划指标及赋值

一级指标	二级指标	赋值	备注	一级指标	二级指标	赋值	备注
传统材料	土石、砖瓦、竹木、草皮	0.05	土石、砖瓦区分度较好	承重	实墙搁檩结构、拱圈结构、竹结构、石结构、拉索结构	0.05	拱圈结构区分度较好
	独院,单进、多进、大型院落	0.15	单进院落居多	屋顶	人字形、四面坡、圆券顶、穹窿顶	0.20	
营造技艺	木构技艺、四合院技艺、窑洞技艺、天井院技艺	0.05		立面	地下层、地上一层、地上二层、二层以上	0.25	地上一层区分度较好
民居类型	四合院、干栏式民居、帐篷民居、屋宇式民居	0.10		墙体	实体墙、空心墙、复合墙、其他墙	0.15	实体墙的区分度较好

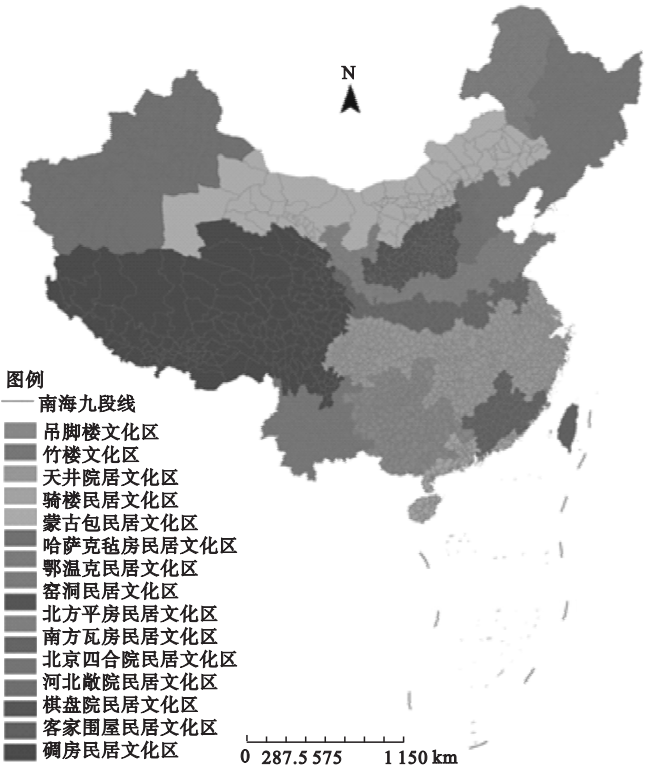


图1 中国传统民居文化分区图

表 2 中国传统民居文化区划特征

一级分区	二级分区	民居特征	分布区域	备注
干栏式民居文化区	吊脚楼民居文化区	正屋建在实地上,其他房屋悬空、靠柱子支撑,层高一般为 2~3 层	贵州、广西大部、湘西	支撑高度和支撑材料由西向东渐变
	竹楼文化区	两层以上的竹结构,干栏式民居	云南大部	
	天井院民居文化区	地基较高,砖石墙体,覆瓦,天井采光	湘赣鄂皖苏大部、沪浙全部	
	骑楼式民居文化区	中西结合民居,一楼架空,前(下)市后(上)宅	闽南、广东大部、桂西、海南	
帐篷式民居文化区	蒙古包民居文化区	混合织物支撑、布皮围护,便于移动	内蒙古中西部	由东向西营造技术含量在提升
	毡房文化区	白色毡子盖顶	新疆大部	
	鄂温克民居文化区	树干搭架、树叶混合物上覆的圆锥形民居	大、小兴安岭地区	
屋宇式民居文化区	北方平房民居文化区	砖石墙体,石板盖顶,顶部覆土,一层居多	甘肃、陕西、山西、河南、山东部分区域	由北向南屋面依次出现平顶、硬山、歇山
	南方瓦房民居文化区	屋顶覆瓦,双面坡,一般有两层	陕西、湖北、河南、江苏、安徽部分地区	
合院民居文化区	北京四合院文化区	一般为家族或官邸住宅,平面布局秩序井然,体长年幼尊卑	北京、天津	由东向西由官邸向商宅演化
	河北敞院民居文化区	房屋围合的院子较大,一般为一家独院式,院大房小	河北中南部	
	棋盘院文化区	狭长四合院群体,商业明显	山西中北部	
碉房围屋民居文化区	客家围屋民居文化区	山区中平地上,家族围合式居住堡垒,独立性较强	赣南、闽西、粤北	二者在川西发生接触
	碉房民居文化区	单个家庭建造的山区民居,房屋立面上大下小,对外防护性较强	西藏、青海南部、川西、滇北	
地穴式民居文化区	窑洞文化区	砖石箍窑、靠崖窑	陕北、陇西	由高原到丘陵出现渐变
	半地穴式民居文化区	地坑院,用窑洞围合起的地下四合院	豫中西部	

三、中国传统民居时空分异成因及机理

1. 分异成因

现有传统民居时空格局是地域居民尊重自然规律和满足生存、生活需要而持续改造居住景观的结果,生动地反映了居民－民居间的互动关系。总体来说,北方主要面临防风沙的问题,南方主要面临防雨水潮湿的问题,因此,北方民居高度向地下发展或向可移动式发展,南方民居高度向上发展,一般为二层及以上或者台基呈现较高较厚的状态。北方有单层四合院及其变体,南方有天井院及其延伸体,二者的过渡带为平房与瓦房的分布带,正好分布在 800 mm 等水线两侧。四合院民居向北是帐篷式民居,为移动民居形

式,二者界限是我国牧区与非牧区的分界线。天井院文化东南向为骑楼式民居文化,是干栏式民居文化的重要补充,也是中外商业文化交会碰撞的结果。我国民居文化区基本成纬度地带分布,与降水、风向、气候等影响因素具有相关性。

在山区丘陵地带,不论南方还是北方,民居营建都有防御猛兽和土匪侵扰的考虑,于是出现了碉楼、碉房、围屋－土楼－碉楼,碉楼、碉房主要分布在藏区及周围,当地居民要克服来自自然环境和外族入侵的双重压力。处在南岭之交的围屋建造,是出于土客矛盾和当地匪盗困扰的考虑。西南地区竹楼和吊脚楼文化区以及黄土高原的窑洞民居是当地人主动适应自然的选择,是当前环保、节能、

绿色新民居的参考范本。

另外,政区的调整、人口的迁移,都会影响人们对民居风格的选择。政区调整会对所调整地区的区域文化认同产生较大影响。例如,婺源的政区归属曾在赣皖间二度反复,虽然在民居风格上与黄山古徽州片区基本一致,但在 1949 年划到江西后,民居文化认同发生了变化:首先,承认徽派属性;其次,与江西片区的浮梁、景德镇 2 区、德兴文化的认同增多,并将瓷窑民居和婺源民居统合为徽式民居,通过发展旅游的形式扩大民居文化影响,并初步取得与世界对话的民居文化地位;最后,婺源将现有民居均“穿衣戴帽”,争夺徽式民居文化的中心地位,而旅游的发展助推了该中心的持续强化,交通枢纽地位的提 升,大大加速了民居文化的扩散幅度。

当然,形成新的民居文化认同需要很长时间,不定期的人口迁入易对正在形成的地域认同产生干扰,但最终一定会形成新的认同,并不断向后延伸。例如客家民居,以赣南、闽西、粤东地区为典型,在明清以前的赣南民居以规模较大的九井十八厅为代表,也是移民因素促成的。明清时期,闽西、粤东人口大量向赣南迁入,客家围屋大量涌现,同受政区影响,以方形围为主,由此产生了围屋民居文化的地域认同。民国以后,赣南防御形势减弱,新建围屋相应变少。当前,赣南客家围屋文化的认同存在于留存的围屋样本以及围屋相关的地名中。在工匠间的交流中,民居营造技艺会不断扬弃,在模仿选择与摒弃中趋于稳定并走向一致。而地域方言圈限定了技艺的交流频度及空间扩散范围。区域间经济发展程度及经济模式的不同,一定程度上会对区域民居风格更替速率产生影响,特别是社会风气和地域偏好的注入使民居文化异化加剧,最终造成区域间或区域内部间趋同步伐的不一致性,由此形成新的民居分异格局。

2. 分异机理

传统民居时空分异格局的动力机制是基于多种因素不同组合而发力的,人地关系互动是机制发力引擎。自然地貌已为人们塑造好民居选址的背景,当地材料及民居营造技法基本确定了民居内外形制,形成了南北民

居风格最初的选择。随着人们交流的日益深入和人类改造自然能力的提升,由民居原型不断分化出丰富多彩的类型,各区域多样的民居类型争奇斗艳,构成了当前传统民居分异格局。在促成传统民居地域分异格局的诸多因素中,有内动力、外动力及诱发力(见图 2),一般情况下,内动力限于地理环境,是主因,外动力来自人的主观能动性,是次要原因。外动力通过内动力起作用,但随着人地关系的强弱变化,这种作用力与反作用力也会发生偶尔的反复,实际上,这种机制过程在不同区域有较大的差异。

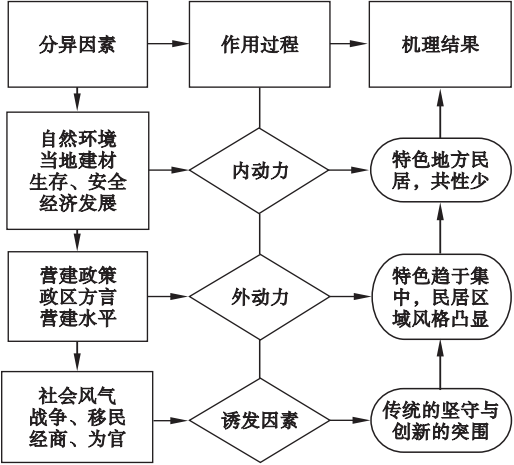


图 2 传统民居分异机理过程简图

传统民居分异格局是历史时期人地关系被动互动(压力-反应-适应)模式转向当前主动互动模式(喜新厌旧-若即若离-重拾乡愁)的过渡期,是区域间民居环境不断改造和民居文化逐渐进化而促成的。随着人居环境的改善和栖居要求的提升,人居良性互动将成为常态。特别是随着传统材料的更新和现代技术的提升,这种分异动力机制转换将加速。

四、结 语

笔者对中国 34 个省级单位的 599 种类型民居做了进一步的空间聚合分析,运用 GIS 技术空间叠置方法从下到上聚类,得出六大类民居文化区,给同一类型民居分属不同行政单位的合力保护、分属不同行政单位的同一类型民居营造技艺交流及共同申报世界非遗名录提供了文化空间参考。突破了当

前聚落基因图谱和民居影响要素的区划局限。

传统民居分异格局是地理环境和人为改造共同影响下成形的,其动力有内动力,包括受自然环境限制的选址、朝向、坡度、形制、材料,外动力受人类主观能动性、个人偏好、居住行为左右。也有诱发力或直接动力,包括移民、战争、疾病、社会风气、政策等。不同动力因素结构组合及动力优先度在不同区域表现迥异。突破了当前民居调查具体案例微观成因的分析,为中观层面的探讨提供了可能。

传统民居文化分区有利于现存传统民居的精准保护,也能为文化地理区划提供民居景观方面的参考。当然,基于传统村镇中现存传统民居的民居文化区划,存在样本和时段的局限性。随着大量“文献民居”不断复原或再生,以及空间分异性精准测度不断提升,大数据样本的多级分层区划可能更接近民居发展的本来时空格局。同样,随着传统民居研究时段的不断向前推移,全时段和长时段民居分异格局的探索将成为可能。由此,实现多时段、多空间尺度的民居文化分区及层级转换也将成为可能。

参考文献:

[1] 胡春明. 住房城乡建设部开展传统民居建造技术

调查[N]. 中国建设报,2013-12-17(1).

- [2] 李滨. 营造意为贵,匠艺能者师:泛江南地域乡土建筑营造技艺整体性研究的意义、思路与方法[J]. 建筑学报,2016(2):78-83.
- [3] 常青. 我国风土建筑的谱系构成及传承前景概观:基于体系化的标本保存与整体再生目标[J]. 建筑学报,2016(10):1-9.
- [4] 王文卿,周立军. 中国传统民居构筑形态的自然区划[J]. 建筑学报,1992(4):12-16.
- [5] 王文卿,陈烨. 中国传统民居的人文背景区划探讨[J]. 建筑学报,1994(7):42-47.
- [6] 刘沛林,刘春腊,邓运员,等. 中国传统聚落景观区划及景观基因识别要素研究[J]. 地理学报,2010,65(12):1496-1506.
- [7] 曾艳,陶金,贺大东. 开展传统民居文化地理研究[J]. 南方建筑,2013(1):83-87.
- [8] 周宏伟. 中国传统民居地理研究刍议[J]. 中国历史地理论丛,2016,31(4):9-17.
- [9] 方创琳,刘海猛,罗奎,等. 中国人文地理综合区划[J]. 地理学报,2017,72(2):179-196.
- [10] 翟辅东. 论民居文化的区域性因素:民居文化地理研究之一[J]. 湖南师范大学社会科学学报,1994(5):95-99.
- [11] 顾大男,周俊山. 中国民居地理分布格局及其演变[J]. 经济地理,2010,30(8):1344-1348.

A Discussion on Cultural Division of Traditional Residential Areas in China

KANG Yongwei

(School of History Culture and Tourism, Jiangxi Normal University, Nanchang 330022, China)

Abstract: Based on the recognition elements of traditional building skills, appearance shapes, building materials, spatial functional layout and decoration, using GIS spatial overlaying and cluster analysis method, according to the county scale, Chinese traditional residential culture areas are aggregated into six main classes, such as log buildings, courtyard, blockhouse, tents, roof-type, buried type, and are further subdivided into 15 sub-types. Each type presents different differentiation pattern. The differentiation of regional traditional dwellings is caused by regional environment, climate, wind direction, customs and taboos, as well as by social policies, immigration, dialects, economic development and traffic conditions. The combined structure of influencing factors and the interaction force have various forms in different areas.

Key words: traditional residence; the division of residential culture; genesis; mechanism

(责任编辑:高旭 英文审校:林昊)