

# 协同理论视角下的会计学应用型人才培养研究

## ——基于辽宁省企业的问卷调查

包红霏,田晓娜

(沈阳建筑大学管理学院,辽宁 沈阳 110168)

**摘要:**借鉴协同理论构建学校与企业子系统的协同人才培养分析框架,以《辽宁省本科高校向应用型转变试点专业指导性评价指标体系(试行)》为基础设计调查问卷,对辽宁省接收会计毕业生的企业进行调查,探索会计学专业应用型人才培养中校企协同的影响因素及存在的问题。对相关因素重要性和实际表现进行了对比和分析,提出了会计学专业应用型人才培养的结论和建议。

**关键词:**协同理论;会计学专业;人才培养模式;问卷调查

**中图分类号:**G649.21      **文献标志码:**A

财政部于2010年10月发布的《会计行业中长期人才发展规划》中指出:到2020年,达到建设国际一流会计学人才队伍的战略目标,确立我国会计学人才竞争的优势<sup>[1]</sup>。但目前来看,在经济环境、交易方式越来越复杂的全球化大环境下,受体制机制等多种因素的共同影响,会计学人才培养供给侧和产业需求侧在结构、质量和水平上彼此还不能完全相适应,并且传统的会计学人才培养模式难以满足经济发展的需要,应用型会计学人才越来越受到企业的青睐。应用型人才,是指能够将专业理论和技能应用于专业社会实践的一种专门的人才类型,更注重实践能力的培养,需要学校和企业联合进行培养,构建校企协同人才培养的模式。

### 一、协同理论与校企协同

1965年,管理学学者H·伊戈尔·安索夫在《公司战略》中提出,企业在并购后通过

协同效应达到 $1+1>2$ 的效果。之后,著名物理学家哈肯在1971年提出了协同的概念,并在1976年系统论述了协同理论,代表著作有《协同学导论》和《高等协同学》<sup>[2]</sup>。比利时物理学教授普里戈金提出:随着人类对物理知识的探索广度和深度的扩大,现代科学将人与自然联系起来,协同理论的研究对象是各开放系统,包括自然系统和社会系统,这使得协同理论具有普遍适用性<sup>[3]</sup>。当前协同理论已经应用于多种领域,在经济学、管理学、物理学、化学、天文学等各方面都取得了一系列研究成果<sup>[4]</sup>。

在教育领域,李仲涟<sup>[5]</sup>教授首次将协同学引入教学研究领域,提出将人际心理协同应用于学生心理研究,对教学研究有极大的现实意义;刘纯姣<sup>[6]</sup>首次提出“协同教育”的概念,提出学校和家庭协同教育学生;南国农<sup>[7]</sup>提出将社会教育系统纳入教育体系之中,阐述了协同教育的定义是联合对学生有

影响的各个社会机构的力量对学生进行教育的新型教育方式;刘大伟<sup>[8]</sup>指出家庭、学校、社会这3个要素在不同时期内分别作为序参量主宰着德育网络,建议引入协同理论实现德育网络的有效构建;朱飞<sup>[9]</sup>提出高校要打破部门、领域、行业、区域等各自为阵的局面,通过打造创业教育协同共同体,放大整体协同效应;王岩等<sup>[10]</sup>运用协同理论分析教育治理体系现代化,在协同学视阈下,教育治理体系将通过政府、学校、社会3个序变量的协同运动,激发系统内部的自组织有序升级,从而实现改革目标。由此可见,与社会发展协同的人才培养理念已经成为高等教育发展的重要命题。

协同理论主要研究系统各要素(子系统)之间、要素(子系统)与系统之间、系统与系统之间、系统与环境之间由于存在着非线性作用而形成协调、同步、合作、互补的关系<sup>[11]</sup>。校企合作的子系统是学校与企业,笔者所指的校企协同培养模式是学校和企业通过协作达到合二为一的人才培养模式,注重人才的实用性与实效性,强调资源、信息的共享,该模式以学校为主体,协同企业共同参与人才培养目标制定、课程设置、教育教学模式改革、人才培养质量评价和制度保障等人才培养各个环节。

## 二、研究设计和数据收集

### 1. 研究目的

随着《辽宁省人民政府办公厅关于推动本科高校向应用型转变的实施意见(辽政办发[2015]89号)》的发布,辽宁省正式启动了本科高校向应用型高校转变的改革试点工作。截至2016年末,先后有两批共计21所学校和另30所学校的200个专业,分别开展了学校和专业向应用型转变的试点工作,涉及的高校已达省内高校的85%。其中,辽东学院的会计学专业为首批应用转型试点专业,沈阳建筑大学和沈阳农业大学的会计学专业为第二批应用转型试点专业。

为了进一步了解辽宁省会计学专业本科人才培养现状,结合2016年12月15日辽宁

省教育厅印发的《辽宁省本科高校向应用型转变试点专业指导性评价指标体系(试行)》,以指标体系中的校企合作评价为命题,设计了问卷并实施了抽样调查,取得了省内企业的样本数据,探索体现企业价值取向的会计学人才培养模式。

### 2. 问卷设计及数据收集

本次问卷设计的内容主要着眼于以下几个方面:第一部分为企业基本情况调查;第二部分为企业对于校企协同了解程度的调查,包括有无校企协同合作活动、在校企协同活动中扮演的角色、看重毕业生的素质、校企协同需要加强的方面、校企协同的影响因素等问题;第三部分针对校企协同的感知价值判断设计了五级量表,量表依据《辽宁省本科高校向应用型转变试点专业指导性评价指标体系(试行)》设计具体的问卷题项(影响校企协同的因素),从培养方案、师资队伍、教学资源、教学模式4个角度出发,分别进行各因素的重要性评价和实际表现评价,探索相关企业对于应用型本科会计学专业人才培养模式的认知。

### 3. 调查对象和样本选择

调查对象为接收会计毕业生的企业,为了保证调查样本和调查结果具有广泛的代表性,取样平衡了样本企业的性质、规模等因素;按照性质取样了国有企业、集体企业、私营企业、外资企业和合资企业;按照规模取样了大型、中型、小型企业。

本次问卷调查主要采用纸质问卷和电子问卷两种方式,共发放问卷234份,回收问卷234份,经过数据整理,收回的234份问卷全部有效。

### 4. 效度和信度检验

对于本研究而言,信度是度量问卷题项的稳定性和可靠性,效度是度量问卷题项的有效性程度。由于本问卷采用五级评分量表,因此使用克隆巴哈(Cronbach)信度系数法来检验问卷的信度。量表设计依据现有的指导性评价指标体系,具有较好的内容效度,此外,结构效度采用因子分析的方法做KMO

检验和 Bartlett 球形检验。信度和效度的分析结果如表 1、表 2 所示。

表 1 问卷信度检验

Cronbach's Alpha (信度系数)	基于标准化项的 Cronbach's Alpha	项数
0.887	0.867	46

表 2 问卷效度 Bartlett 检验

Bartlett 检验	检验值
近似卡方	4 047.980
df	1 035
Sig.	0.000

注:df 为自由度,Sig. 为显著性

经过对问卷题项的检验,基于标准化项的 Cronbach's Alpha 系数为 0.867,KMO 值

为 0.843,均大于可以接受的经验值 0.7,Bartlett 球形检验 Sig. 值为 0.000,小于 0.05,说明量表的信度与效度结构均较好。

5. 调查对象基本情况统计

调研样本的基本信息如表 3 所示。对 234 份调查问卷的基本情况汇总,可以看出:在接受调查的 234 家企业各级员工中,来自国有企业的有 96 家,占样本总数的 41.03%;来自私营企业的有 88 家,占样本总数的 37.60%;来自外资企业的有 18 家,占样本总数的 7.69%;来自合资企业和其他类型企业的各有 12 家,各占样本总数的 5.13%;来自集体企业的有 8 家,占样本总数的 3.42%。

表 3 调查对象基本情况汇总

单位数量/个	单位数量/个				企业所占 比例/%
	大型	中型	小型	总计	
国有企业	58	32	6	96	41.03
私营企业	10	31	47	88	37.60
外资企业	7	10	1	18	7.69
合资企业	5	4	3	12	5.13
其他类型	1	2	9	12	5.13
集体企业	3	3	2	8	3.42

在单位规模分布上看,被调查者来自大型企业单位的最多,占样本总数的 35.9%,中型单位与大型企业所占份额相差不大,占比 35.04%,来自小型单位的占比 29.06%。

三、调研统计分析

1. 校企协同活动现状

(1)企业的校企协同活动情况

有校企合作活动的企业占比 56.84%,无校企合作活动的企业占比 43.16%。数据显示,超过一半的企业开始意识到校企协同的重要性,并逐渐开展了不同程度的探索活动。研究选取企业规模与所在企业有无校企协同活动做交叉列联分析,分析结果如表 4~表 6 所示。

表 4 企业有无校企协同活动占比 %

企业规模	有校企协同活动占比	无校企协同活动占比
大型企业	69.0	31.0
中型企业	58.5	41.5
小型企业	39.7	60.3

表 5 企业规模与所在企业有无校企协同活动卡方检验

检验项	检验值	df	渐进 Sig. (双侧)
Pearson 卡方	13.336 <sup>a</sup>	2	0.001
似然比	13.419	2	0.001
线性和线性组合	12.907	1	0.000

注:a 为 0 单元格(0.0%) 的期望计数少于 5;最小期望计数为 29.35。

表 6 企业规模与所在企业有无校企协同活动对称度量

对称度量项	对称度量值	近似值 Sig.
$\varphi$ (PHI 值)	0.239	0.001
Cramer 的 V(PHI 值的修正值)	0.239	0.001

根据表 5 得到 P 值即 Sig. = 0.001 < 0.05,可以认为不同规模的企业对所在企业有无校企协同的情况具有相关性。根据表 6,PHI 值和 V 值都大于 0.1,代表变量之间有关系,加之 P 值 = 0.001 < 0.05,结果一致,可见这个结论与上述卡方检验没有出入。

据此,可以认为不同规模的企业对所在企业有无校企协同的情况具有相关性,即在所调查的 234 个有效样本中,不同规模的企

业对所在企业有无校企协同的情况是有差异的。调查结果显示:大部分大型企业是有校企协同活动的;在中型企业中,有无校企协同活动的占比几乎持平;而在小型企业中,恰好与大型企业的情况相反,大部分小企业没有校企协同活动。由此可见,随着规模的减小,实施校企协同活动的企业占比在降低。这其中的原因可能是由于大型企业发展相对成熟,更有责任感与精力去响应国家的政策,同时,大型企业认为校企协同活动的进行能为其发展拓宽道路,并且联合培养学生能更好地吸引优秀人才,从而提高企业竞争力。而对于小企业来说,生存成为更为重要的任务,精力、能力、人力、财力等多种因素对小企业进行校企协同人才培养造成了一定程度的限制。

(2) 企业所看重的毕业生素质

企业所看重的毕业生素质如表 7 所示。按照比例排序排在前 4 位的分别是专业知识、团队合作意识、应变与适应能力、沟通能力,其中,团队合作意识、应变与适应能力和沟通能力是在实践活动中逐步提高的,只停留在课堂的专业知识层面是不足以获得企业用人单位的青睐的,开展校企协同活动对于会计专业的学生来说十分必要。

表 7 企业所看重的毕业生素质

毕业生素质	企业看重 人数/人	被调查者 人数/人	企业看重各项 素质所占比例/%
专业知识	171	234	73.08
团队合作意识	164	234	70.09
应变与适应能力	158	234	67.52
沟通能力	157	234	67.09
主动性和敬业性	140	234	59.83
思想道德修养	134	234	57.26
创新能力	105	234	44.87
其他	0	234	0.00

(3) 校企协同的影响因素

校企协同的影响因素如表 8 所示,从中可以看出缺乏双方合作平台与机制、缺乏政府政策引导、企业利益得不到保障、学校缺乏主动性的选择所占比例均超过 50%,皆是企业所认为的校企协同的主要影响因素,也是企业和学校双方要共同努力改进的地方。

表 8 校企协同的主要影响因素

影响因素	企业选择 人数/人	被调查者 人数/人	企业选择因素 所占比例/%
缺乏双方合作平台	171	234	73.08
缺乏合作机制	143	234	61.11
缺乏政府政策引导	138	234	58.97
企业利益得不到保障	129	234	55.13
学校缺乏主动性	126	234	53.85
其他	0	234	0.00

2. 对校企协同的感知价值判断

为了对校企协同人才培养模式的现状更好地进行分析,采用五级量表的形式从培养方案、师资队伍、教学资源和教学模式 4 个方面共 12 小项进行重要性和实际表现评价。在重要性评价中,“1”代表“很不重要”,“2”代表“不重要”,“3”代表“一般”,“4”代表“重要”,“5”代表“很重要”。在实际表现评价中,“1”代表“非常不好”,“2”代表“不好”,“3”代表“一般”,“4”代表“好”,“5”代表“非常好”。结合问卷数据,运用 SPSS 软件进行均值和 T 检验分析,其分析结果如表 9 所示。

(1) 均值排序分析

在表 9 中,均值排在第一位到第四位的依次是合理安排实训、实习、社会实践等环节,专业专任教师中有一定比例的具有行业实践经历的教师,培养目标符合企业的发展对人才培养的新要求,学校与行业、企业、实务部门等共建校外实践教育基地。

从均值差异纵向来看,实际表现与重要性评价差距最大的是“校企合作共同开发课程”,其次是“行业、企业、实务部门导师与学校导师联合指导毕业论文”,再次是“合理安排实训、实习、社会实践等环节”,其中前 2 项都需要校企协同,评价差异大在一定程度上说明了学校与企业之前的配合还不紧密。

从均值差异横向来看,除“课程体系体现企业对毕业生的能力要求”这一项之外,其他项的实际表现评价值均低于其重要性评价均值,这充分说明实际所做的努力还远远不够,尤其是在学生的培养目标和教师配置方面还需要学校予以重视和强化,并将校企



表 9 校企协同的感知价值配对样本 T 检验

评价方面	评价内容	评价情况		
		重要性评价均值	实际表现评价均值	Sig. 值
培养方案	专业定位满足区域经济社会发展需要	4.28	4.14	0.000
	培养目标符合企业的发展对人才培养的新要求	4.32	4.15	0.000
	课程体系体现企业对毕业生的能力要求	4.11	4.16	0.000
师资队伍	专业教师中有一定比例的行业、企业、实务部门的兼职教师	4.15	3.86	0.001
	专业专任教师中有一定比例的具有行业实践经验的教师	4.33	4.05	0.000
	行业、企业、实务部门教师与学校教师能够互聘	4.09	3.89	0.000
教学资源	校企合作共同开发课程	4.15	3.76	0.001
	学校与行业、企业、实务部门联合编写的教材	4.03	3.82	0.000
	学校与行业、企业、实务部门等共建校外实践教育基地	4.29	4.09	0.000
教学模式	合理安排实训、实习、社会实践等环节	4.42	4.13	0.000
	行业、企业、实务部门导师与学校导师联合指导毕业论文	4.21	3.78	0.000
	学校与企业、行业联合开展创新创业教育	4.26	4.01	0.000

协同的思想通过实践进一步渗透给学生。

(2)实际表现评价与重要性评价配对 T 检验比较分析

本问卷对校企协同的价值感知评价分为实际表现评价与重要性评价。为了比较实际表现评价与重要性评价的差异,对样本做配对样本 T 检验。配对样本 T 检验用于检验两个相关样本或成对样本所得平均数之间是否有显著性差异,要求被比较的两个样本有配对关系,均来自正态总体,并且均值是对于检验有意义的描述统计量。表 9 数据均符合配对样本 T 检验的条件。

配对样本 T 检验的结果显示,除了“专业教师中有一定比例的行业、企业、实务部门的兼职教师”和“校企合作共同开发课程”两项的方差显著性 Sig. 值为 0.001 之外,其他项的方差显著性 Sig. 值均为 0.000,均小于 0.05,这说明拒绝原假设,实际表现评价与重要性评价之间的差异显著,即在培养方案、师资队伍、教学资源和教学模式四大方面中,每一个小项的实际表现与重要性评价之间的差异具有显著性,并且企业对校企协同的感知价值判断的重要性评价均值都比其对应的实际评价均值要高出一些,这说明在企业,不管是管理层还是一般员工,都认为这些项目执行的结果并没有达到预期的效果。

四、结 论

(1)校企协同活动开展数量的显著影响因素是企业规模,大部分小企业没有校企协同活动。但在实际生活中,中小企业数量多,更需要人才来促发展。因此,各高校的会计学专业应该建立与中小企业的合作机制,创立合作项目,安排和鼓励学生去中小企业参观实习。同时,建立专门的沟通机构,反馈合作程度及提出建议以弥补其中不足,以此保证应用型人才的培养能够顺利进行。

(2)企业重视的毕业生素质排在前四位的分别是专业知识、团队合作意识、应变与适应能力和沟通能力,这也是会计人才培养中应该重视的学生能力和素质,各高校应着重加强这几方面的培养。基于此,在专业知识方面,以用案例配合理论教学的授课方式引导学生,加强学生对专业知识的理解与学习;在团队合作意识、应变与适应能力和沟通能力方面,学校可以对学生开展讲座教育、团队建设等活动来提高其综合素养。

(3)缺乏双方合作平台与机制是企业所认为的校企协同的主要影响因素。校企合作的核心价值在于校企共同通过人才培养而产生的整体协同效应,需要通过合作平台和沟通合作机制建立一个互利互惠的协同体系。可以发挥政府的连接作用,提供政策、财力等

方面的支持,其中,教育厅可以为学校和企业搭建合作的平台,便于资源共享,为二者的合作建立一个长效的机制,同时起到宣传和监督的作用,不断转变高校和企业的观念,转变传统的人才培养模式。

(4)培养方案、师资队伍、教学资源和教学模式的每一个项的实际表现与重要性评价之间的差异具有显著性,实际评价均值低于相应的重要性评价。因此,在会计学人才培养的实践中应加强校企协同培养:培养目标建设要提高对实践能力的重视程度;师资队伍建设要提高教师的行业实践经验的丰富程度;教学资源建设要提高理论与实践的结合程度;校企合作要提高实践教育基地共建的程度。

参考文献:

[1] 李迎生,吕朝华. 社会主要矛盾转变与社会政策创新发展[J]. 国家行政学院学报,2018(1):67-73.

[2] 方蓉. 论协同理论在教育领域中的移植[J]. 黑龙江教育学院学报,2010,29(2):17-18.

[3] 李高奎. 协同理论与会计协同论[J]. 山西财经大学学报(高等教育版),2002(3):12-14.

[4] 许艳丽,李资成. 基于协同理论的校企合作绿色技能人才协同培养[J]. 继续教育研究,2018(2):100-105.

[5] 李仲涟. 论心理的协同效应[J]. 湖南师范大学社会科学学报,1987(5):1-6.

[6] 刘纯姣. 学校家庭协同教育构想[J]. 怀化师专学报,1996,15(3):328-330.

[7] 南国农. 成功协同教育的四大支柱[J]. 开放教育研究,2006,12(5):9-10.

[8] 刘大伟. 协同理论视域下的德育网络构建[J]. 教育理论与实践,2011,31(11):45-48.

[9] 朱飞. 协同视阈下的高校多元协同创业教育研究[J]. 高等工程研究,2016(5):39-43.

[10] 王岩,刘志华. 协同视阈下的教育治理体系现代化[J]. 教育评论,2016(1):3-5.

[11] 王新平. 管理系统工程:方法论及建模[M]. 北京:机械工业出版社,2011.

Research on the Cultivation of Accounting Applied Talents from the Perspective of Synergistic Theory: Questionnaire Survey Based on Enterprises in Liaoning Province

BAO Hongfei, TIAN Xiaona

(School of Management, Shenyang Jianzhu University, Shenyang 110168, China)

**Abstract:** This paper draws synergy theory to construct a collaborative talent training analysis frame for schools and enterprise subsystems, and designs a questionnaire based on the *Liaoning Undergraduate University Transformation to Application - Typed Pilot Professional Guidance Evaluation Index System (Trial Implementation)*. The questionnaire is designed to investigate the company that accepts accounting graduates in Liaoning Province, and to explore influencing factors and existing problems of the application-oriented talents training of accounting majors in school-enterprise cooperation of synergy. The importance and actual performance of relevant factors are compared and analyzed to put forward conclusions and suggestions for the application talents in accounting majors.

**Key words:** synergistic theory; accounting major; talents training mode; questionnaire