文章编号:1673－1387(2018)04－0426－07　doi:10.11717/j.issn.1673－1387.2018.04.18

全日制专业学位研究生课程体系建设
——基于辽宁省10所地方高校的问卷调查

王秋菲,秦　爽,吴访非

(沈阳建筑大学商学院,辽宁 沈阳 110168)

摘　要:以辽宁省10所地方高校为研究对象,对全日制专业学位研究生课程体系建设进行了研究。从课程设置、课程目标、课程内容、课程结构及课程学习5个维度进行了问卷调查和统计分析,指出了目前专业学位研究生课程体系设置存在的问题,提出了专业学位研究生课程体系建设的对策,以期为进一步完善专业学位研究生课程体系提供参考。

关键词:全日制;专业学位;课程体系;培养目标;地方高校

中图分类号:G63　　**文献标志码**:A

课程学习是研究生培养过程的基础环节,能够使研究生丰富知识储备,为以后的科研与工作打下坚实的理论基础,对于保证和提高研究生教育质量发挥着至关重要的作用[1]。而课程体系建设是研究生课程学习的重要前提,科学合理的课程体系有利于研究生在有限的时间内学到更多与本学科相关的知识,有利于提高研究生的创新能力和实践能力。我国自2009年起扩大全日制专业学位研究生招生规模,以招收应届本科毕业生为主。这一举措标志着我国专业学位研究生的培养正式进入了全日制轨道,改变了以往主要培养研究型学术学位研究生的教育格局[2]。专业学位研究生教育的目标是为社会培养在某一方面具有较强专业能力的高层次应用型人才,有别于学术学位研究生的培养目标,因此,应专门建立符合专业学位研究生培养目标的课程体系。然而,由于专业学位研究生培养起步较晚,目前,我国各高校对于专业学位研究生的教学大多与学术学位研究生相似,并没有建设专门针对专业学位研究生教学的课程体系[3]。笔者拟通过问卷调查的方式,选取辽宁省10所地方高校为样本进行调查,探究当前专业学位研究生课程体系存在的问题,以期为专业学位研究生课程体系建设提出对策与建议。

一、研究生课程体系的构成

课程体系是根据特定的培养目标,由相互关联的课程组成的一个整体,是教学内容的总和。研究生课程体系的构建主要涉及课程目标、课程内容和课程结构3个方面,合理的课程体系有利于提高研究生培养质量。

1. 课程目标

课程目标是指设置某门课程要达成的目的和意图。它规定了学生通过研究生阶段的学习后,在知识提升和能力提高等方面要达成的目标,是确定课程内容和课程结构的基

收稿日期:2017－11－23
基金项目:辽宁省教育科学规划项目(JG17DB422);研究生教育创新计划项目(2016－YB－08)
作者简介:王秋菲(1978—),女,辽宁沈阳人,副教授,博士。

础。课程目标将培养目标具体化,课程目标的确立要严格以培养目标为依据。我国设立全日制专业学位研究生的目的是满足社会发展对高层次应用型专门人才的需求,因此,专业学位研究生的课程目标应以提高研究生的实践能力为出发点,以专业实践为导向,注重实践和应用,培养既具有扎实的理论基础,又能够很好地解决实际问题的高层次应用型人才。

2. 课程内容

课程内容是学习的对象,指各学科的特定事实、观点、原则、问题及处理方法。课程内容以课程目标为依据,有选择地为学习者构建知识经验体系,是向学习者传递知识和经验的直接载体。专业学位研究生课程内容应根据其培养目标和专业特点来设置,课程内容要保证足够的宽度和广度,重点突出前沿性和应用性。因此,在进行专业学位研究生课程内容设置时要在保证理论知识教学的基础上,多加入一些前沿性、实践性的内容,要尽可能将学科专业理论以及实践层面的最新成果增加进来,并及时补充和更新,以提升研究生对专业前沿领域的敏感度。通过有针对性的实践训练,研究生能够更好地将理论与实践结合起来,从而具备应用新知识、新技术解决实际问题的能力。

3. 课程结构

课程结构是将课程目标转化为教育成果的纽带,是保证课程活动顺利进行的依据。课程结构是课程体系的基本框架,是课程各要素之间相互衔接的体现。它规定了课程体系的学科范畴以及各学科内容之间的匹配关系,必修课程与选修课程、基础课程与专业课程之间的搭配等体现了课程体系设置的价值取向。专业学位研究生课程结构构建应该侧重于培养研究生的实践能力和应用能力,适当增加专业基础课的比例,使公共基础课与专业基础课保持平衡;增加跨学科选修课的比例,满足研究生个体多样性需求;重点建设实践类课程,有选择地增加校企合作类课程,使研究生有更多的机会参与实践,提高研究生理论与实践相结合的能力。

二、专业学位研究生课程体系建设问卷调查

1. 调查的基本情况

本次调查采用问卷调查的方式,调查对象为全日制专业学位研究生。在辽宁省内选取 10 所地方高校进行调查,共发出问卷 1 000份,收回问卷 952 份,其中有效问卷 903 份,问卷有效率为 90.3%。选取的高校及有效问卷分布的具体情况如表 1 所示。

表 1　选取的高校及有效问卷分布情况

学校名称	学校类型	有效问卷数	百分比/%
辽宁大学	综合类	94	10.41
沈阳航空航天大学	理工类	89	9.86
沈阳农业大学	农林类	79	8.75
沈阳建筑大学	理工类	87	9.63
中国医科大学	医药类	93	10.30
大连交通大学	理工类	98	10.85
东北财经大学	财经类	95	10.52
辽宁师范大学	师范类	86	9.52
辽宁工程技术大学	理工类	90	9.97
渤海大学	综合类	92	10.19

本次收回的有效问卷基本情况如下:其中,女生 378 人,占总数的 41.86%;男生 525 人,占总数的 58.14%。研究生一年级学生为 253 人,占 28.02%;研究生二年级学生为 341 人,占 37.76%;研究生三年级学生为 309 人,占 34.22%。本科所学专业与研究生专业相同或相近的人数为 617 人,占 68.33%;本科所学专业与研究生专业不同且不相近的人数为 286 人,占 31.67%。认为学校对专业学位研究生与学术学位研究生的课程体系进行了分类建设的人数为 71 人,仅占被调查总人数的 7.86%;90% 以上的学生认为学校没有对专业学位研究生与学术学位研究生进行分类培养,对于专业学位研究生的培养仍然沿用原有的学术学位研究生培养课程体系,不利于专业学位研究生教育实现高层次应用型人才培养目标。

2. 调查结果统计分析

(1)对课程设置基本态度的调查结果

课程学习是学生要完成的首要任务,但

是如何让每一个学生都能选上满意的课程,激发学生上课的积极性,提高学习效率,在有效的时间里获得最大的收益,进行合理的课程体系建设是解决这个问题的关键。研究生对于当前课程体系设置的满意度调查情况如图1所示。

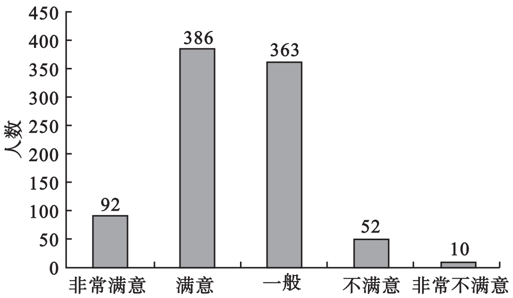

图1 对目前课程设置的满意度情况调查结果

从图1可以看出,对于当前的课程体系设置大部分研究生是持肯定态度的。其中,非常满意92人,满意386人,合计占总人数的53%;认为当前课程体系设置一般的363人,占40%;不满意52人,非常不满意10人,累计占被调查总人数的7%。虽然大部分学生对于当前的课程体系是满意的,但仍存在小部分学生认为当前的课程体系未能达到他们的期望。

(2)研究生课程目标的调查结果

研究生课程目标是根据培养目标确立的,明确的课程目标是合理设置课程内容的关键。对于研究生课程目标的调查包括两个问题:“对培养目标是否了解”“课程目标与培养目标是否一致”。调查结果如表2所示。

表2 研究生课程目标调查结果统计

了解培养目标		不了解培养目标		课程目标与培养目标一致		课程目标与培养目标不一致	
人数	比例/%	人数	比例/%	人数	比例/%	人数	比例/%
860	95.24	43	4.76	174	20.23	686	79.77

从表2的统计结果可以看出,大多数学生对于专业学位研究生的培养目标是了解的,只有4.76%的研究生选择对培养目标不了解。而对于课程目标与培养目标是否一致方面,学生的评价偏低,在了解培养目标的860名学生中只有20.23%的人认为课程目标与培养目标一致。课程目标是培养目标的具体化,只有二者保持一致,才能实现专业学位研究生的培养目标,才能满足社会发展对高层次应用型人才的需求。

(3)研究生课程内容设置的调查结果

关于课程内容设置的调查主要从课程内容的深度、广度以及课程内容的前沿性、应用性4个方面展开。调查结果如表3所示。

表3 研究生课程内容设置调查结果统计

课程内容深度		课程内容广度		课程内容前沿性		课程内容应用性	
评价	占比/%	评价	占比/%	评价	占比/%	评价	占比/%
非常困难	6.98	非常广泛	10.58	非常前沿	9.52	非常强	5.54
比较困难	20.71	比较广泛	31.45	比较前沿	26.69	比较强	20.93
适中	39.53	适中	33.27	一般	34.99	一般	40.53
比较简单	31.34	比较有限	20.71	比较落后	25.69	比较差	31.45
非常简单	1.44	非常有限	3.99	非常落后	3.11	非常差	1.55

从表3可以看出,研究生对于当前课程内容深度的看法不一,认为非常困难和比较困难的比例合计为27.69%,其中72.8%的研究生本科所学专业与研究生专业跨度较大,他们在本科阶段没有学习过该学科基础课程,所以研究生阶段学起来比较吃力;认为比较简单和非常简单的比例为32.78%,这部分学生研究生所学的专业基本上与本科专业相同或相近。对于课程内容的广度,只有42.03%的研究生认为课程内容非常广泛或比较广泛。因此,各培养单位在今后的教学中要注意丰富课程内容,以扩大研究生的知识面。对课程内容的前沿性、应用性进行分析,发现学生对于前沿性和应用性的认同感普遍较低。在前沿性方面,选择非常前沿和比较前沿的比例只有36.21%。在应用性方

面,认为应用性很强和较强的学生累计仅占总人数的 26.47% ;而认为课程内容应用性较差和很差的学生累计占 33% 。

(4)研究生课程结构设置的调查结果

关于课程结构设置的调查由两个问题组成,目的是了解学生对当前课程结构设置的认同感以及希望做出怎样的调整。具体调查结果如表 4 所示。

表 4　课程结构设置调查结果统计

课程结构合理性		希望增加哪类课程	
评价	占比/%	评价	占比/%
非常合理	11.52	公共基础课	8.97
比较合理	19.82	专业必修课	19.16
一般	30.56	专业选修课	35.21
不太合理	34.22	跨学科公共选修课	32.56
非常不合理	3.88	其他	4.10

从表 4 可以看出,学生对于当前的课程结构设置并不是很认同,其中,认为课程结构非常合理及比较合理的人数占总人数的 31.34% ;而认为不太合理及非常不合理的人数占总人数的 38.1% 。关于学生希望增加哪类课程的调查结果显示,超过 60% 的学生希望增加一些专业选修课和跨学科公共选修课。

(5)课程学习对于能力提升帮助程度的调查结果

关于课程学习对于能力提升帮助程度的调查由 3 个问题组成,涉及科研能力、创新能力及实践能力 3 个方面,具体调查结果如表 5 所示。

表 5　课程学习对能力提升帮助程度调查结果统计

%

帮助程度	科研能力	创新能力	实践能力
作用很大	12.96	13.95	8.08
作用较大	32.01	28.13	26.02
一般	40.97	36.99	34.01
作用较小	9.08	11.96	19.93
作用很小	4.98	8.97	11.96

由表 5 可以看出,学生认为课程学习对于科研能力的提升作用最大,其次是创新能力,最后是实践能力。认为目前课程学习对于科研能力提升帮助作用很大和作用较大的人数占 44.97% 。而近 1/3 的学生认为目前的课程学习对于实践能力的帮助程度有限;只有约 8% 的学生认为作用很大。

三、专业学位研究生课程体系设置存在的问题

与发达国家相比,我国在研究生培养过程中对课程教学还没有给予足够的重视,课程设置尚有不合理之处,对于高层次应用型人才的培养难以满足国民经济和社会发展的需要[4] 。笔者通过问卷调查的方法,了解研究生对于目前课程体系的一些看法,并查阅大量相关文献,对我国专业学位研究生的培养现状进行分析,发现专业学位研究生培养在课程体系建设方面比较滞后,存在一些问题,具体表现在以下 4 个方面。

1. 课程设置缺乏针对性,与培养目标有偏差

近年来,国家不断扩大专业学位研究生招生规模,研究生教育已经从原来的主要培养学术型人才向培养应用型人才和学术型人才并重的方向转变。因此,要明确各类型研究生培养目标,根据培养目标进行课程体系建设。然而,调查结果显示,了解专业学位研究生培养目标的学生中有近 80% 的人认为我国专业学位研究生教育的课程目标与培养目标不一致,难以实现国家对应用型人才的培养要求。以某大学为例,其专业学位研究生的培养目标是“掌握某一特定职业领域相关理论知识、具有较强解决实际问题的能力、能够承担专业技术或管理工作、具有良好职业素养的高层次应用型专门人才”,而其课程设置缺乏针对性,与学术学位研究生的课程设置基本雷同,过于注重理论知识,而忽略了实践教学,理论与实际相分离。目前,我国专业学位研究生课程设置目标模糊、定位不明确,难以真正实现高层次应用型人才培养目标,人才培养质量偏低[5] 。

2. 课程内容单一,前沿性和应用性差

课程内容应该根据培养目标进行选择,专业学位研究生教学课程内容应充分体现前沿性、综合性、实践性。本次调查了解了专业学位研究生对课程内容深度、广度、前沿性和

应用性方面的评价。结果显示,专业学位研究生对于现有课程内容的深度看法不一,对于课程内容的广度、前沿性、应用性评价普遍较低。认为课程内容非常广泛和比较广泛的学生比例为42.03%;认为课程内容非常前沿和比较前沿的学生比例仅为36.21%;而对于应用性的评价更低,只有26.47%的学生认为应用性很强和比较强。我国当前的专业学位研究生教育中,课程内容比较单一,跨学科知识及交叉学科的课程设置偏少,前沿性知识缺乏[6]。课程内容比较陈旧[7],有些教师每年上同一门课程,却几乎不更新教学课件,在授课过程中仍使用几年前的案例,不利于研究生掌握和了解专业前沿知识,阻碍了研究生培养质量的提高。

3.课程结构不合理,选修课程过少

课程结构是课程体系中包括的各种课程要素之间的配比关系,合理的课程结构设置是实现课程体系整体功能的保证。本次调查结果显示,认为目前课程结构合理的比例仅为31.34%;认为不合理的比例高达38.1%。在“希望增加哪类课程”的调查中,大部分研究生希望增加选修课,其中,35.21%的研究生希望增加专业选修课;32.56%的研究生希望增加跨学科公共选修课。就我国研究生课程设置而言,总体结构过于注重学科特色,专业特点突出,而对于研究方法类课程设置过少,缺乏跨学科类以及交叉学科类课程,缺少能够有效提升研究生综合素质方面的课程[8]。具体表现为:①公共基础课与专业课设置比例失衡。随着经济全球化的发展,在研究生培养过程中,既要注重研究生专业能力的提升,也要加强其思想政治素养,提高英语水平。因此,在基础理论学习阶段,各高校均开设了思想政治理论方面的课程和英语课程,但就目前情况来看,这两类课程在基础理论课体系中所占比例偏大,这就导致了专业必修课及选修课开设门数偏少,不利于研究生掌握特定专业领域内的理论知识,也不利于研究生专业应用能力的提升。②选修课程尤其是跨学科课程设置偏少。我国目前的研究生课程结构中,由于教师、经费等方面的限制,选修课程设置偏少,特别是涉及跨学科及交叉学科的课程更少,限制了研究生的视野,不利于研究生形成多视角思考问题的能力。

4.课程体系与学术学位研究生趋同,难以满足社会对应用型人才的需求

我国对于专业学位研究生的培养起步较晚,发展相对滞后,没有足够的经验可供借鉴,加之办学条件的限制,在培养模式上与学术学位研究生并无太大区别。本次调查中仅有7.86%的学生认为学校对专业学位研究生和学术学位研究生进行了分类培养。在课程内容方面,专业学位与学术学位研究生所学课程内容基本雷同,甚至大多数课程两类研究生都共同学习,完全没有区分[9]。专业学位研究生课程内容并没有侧重实践性和应用性,忽视了职业性倾向,难以体现出不同培养类型应有的差异。在教学方式方面,两类研究生均以知识灌输为主。在基础理论学习阶段,课程内容授课方式基本以教师讲授为主,学生自主学习能力较差。专业学位研究生亲身参与实践机会少,不能及时将理论知识与实践相结合,解决实际问题的能力较差。在课程评价及考核方面,对两种类型研究生采取的方式相似。进行课程考核的目的是帮助学生了解其对所学知识的掌握程度,是对过去学习成果的检验,以便在今后的学习过程中进行调整。多年来,我国学术学位研究生的考核方式基本是课程考试或提交学位论文,而专业学位研究生的考核方式也沿用了这两种方式,不能满足专业学位研究生培养对提升学生应用能力的要求。

四、专业学位研究生课程体系建设对策

1.有针对性地进行课程设置,严格以培养目标为依据

研究生课程体系建设要以培养目标为依据,而课程设置在课程体系建设过程中具有非常重要的作用,根据不同类型研究生的培养目标有针对性地进行课程设置,有利于构建合理的课程体系。专业学位研究生的培养

目标是培养既有扎实的理论知识,又有较强的专业技术能力,能够很好地解决实际问题的高层次应用型专门人才。专业学位研究生培养主要面向社会产业部门,以企业需求为导向,为企业培养既有较高理论素养,又有解决实际问题能力的技术人才。在研究生课程设置过程中,要严格根据专业学位研究生的培养目标进行课程安排,重视实践能力的培养,加强理论与实际的联系,避免对专业学位研究生进行学术化培养,为社会输出高层次应用型专门人才。

2. 丰富课程教学内容,突出前沿性

在研究生培养过程中,引入研究方法类课程、前沿性课程、学科通开课程,对于研究生科研能力、创新能力以及实践能力的提高大有益处。因此,国内各高校在选择研究生课程内容时,要突出前沿性、综合性、动态性。开设研究方法类课程,加强学生对自己专业领域研究方法类课程的学习。研究生课程内容还应设置学术前沿性课程,课程内容应随着学科发展不断更新,体现动态性。不断对教学内容进行更新,将最新研究成果及时纳入课程内容,实现与时俱进,这是研究生能够及时了解所在领域最前沿的热点问题的关键,有助于提高研究生发现问题、解决问题的能力。另外,各高校要增加学科通开课程,让研究生能够掌握本学科最基本的知识和原理,有利于解决研究生知识面过窄、知识结构单一的问题,为研究生今后的科研与实践夯实理论基础。

3. 优化课程结构,合理开设各类课程

合理的课程结构应在保证研究生掌握基本理论知识的基础上,使其拥有充分的自主选课权,并能够满足社会对应用型人才的需求。我国研究生课程体系基本包括 4 个模块:公共必修课、专业必修课、专业选修课、公共选修课。当前各模块课程设置比例失衡,应在充分考虑各学科培养目标和实际情况的基础上,对 4 个模块的课程及学分设置进行调整。现有的课程结构中,政治理论课程与英语课程所占比例过大,应该适当减少这两门课程的课时数,增加专业基础理论课程,提高研究生的专业理论素养。研究生课程体系设置应该遵循整体性原则,按需设置课程,减少低层次课程。各高等院校还应该增加选修课比例,尤其是跨学科选修课,供学生自主选择,鼓励学生跨学科、跨专业进行选课学习。另外,对于课程设置要进行动态管理,根据社会需要不断调整课程结构,对于那些陈旧过时的课程内容要及时淘汰,增加学科前沿内容,构建科学合理的课程体系。

4. 分类建设课程体系,满足不同类型研究生培养需要

为满足社会发展对人才培养多样化的需求,研究生培养模式也呈现出多样化趋势。由于专业学位研究生与学术学位研究生培养目标不同,因此,应根据培养目标对研究生课程体系进行分类设置。专业学位研究生的培养应更加注重实践能力和解决实际问题的能力,在课程设置方面更加强调实践性和应用性。课程教学要改变传统的以讲授为主的教学方式,而更多地采用案例教学、现场模拟等方法,定期邀请专业领域内具有丰富经验的企业专家参加课程教学[10]。各高校应积极与相关企业建立实践教学基地,定期安排学生到企业参观学习,并鼓励学生到企业实习,使全日制专业学位研究生能够深入行业领域一线部门进行专业实践,调动学生的积极性,在实践过程中进行现场答疑,有利于理论与实践的有机结合。课程评价与考核方式上,应该采用多元的评价标准、灵活的考核形式,改变原来的课程考试和提交论文形式,注重学生实践能力的培养,考核学生解决实际问题的能力。

五、结　语

研究生课程体系要严格以培养目标为依据,由于专业学位研究生培养目标是为社会培养高层次应用型人才,有别于学术学位研究生培养目标,因此,其课程体系建设也应该与学术学位研究生有所不同。通过对专业学位研究生课程体系建设进行研究,了解专业

学位研究生课程体系建设方面存在的问题,并提出相应的解决对策,为各高校进一步完善专业学位研究生培养体系提供参考依据,使专业学位研究生培养更加科学合理,不断提高专业学位研究生培养质量。

参考文献:

[1] 田红旗.基于服务需求、提高质量背景下加强研究生课程体系建设的思考与探索[J].学位与研究生教育,2014(8):18-22.
[2] 教育部.关于做好2009年全日制专业学位硕士研究生招生计划安排工作的通知(教发[2009]6号)[EB/OL].(2010-06-16)[2017-11-20].http://www.mpacc.net.cn/mpacc/2009qrz.pdf.
[3] 范竹君.学术型与专业型硕士生课程体系构建探析[J].大学教育,2012,1(10):31-33.
[4] 张欢欢.美国研究生课程体系建设的经验及启示[J].上海教育评估研究,2015,4(1):23-26.
[5] 田晶.我国硕士研究生课程设置存在的问题及对策[J].教育探索,2012(11):51-52.
[6] 刘国瑜.专业学位硕士研究生课程体系建设之省思[J].研究生教育研究,2016(3):81-84.
[7] 李明轩.硕士研究生课程设置问题及改进对策[J].河南理工大学学报(社会科学版),2017,18(3):111-114.
[8] 李海生,范国睿.硕士研究生课程设置存在的问题及思考[J].学位与研究生教育,2010(7):59-63.
[9] 张东海,陈曦.研究型大学全日制专业学位研究生培养状况调查研究[J].高等教育研究,2011,32(2):83-90.
[10] 胡剑波.我国专业学位与学术学位硕士研究生教育模式之异同[J].新课程研究(中旬刊),2014(7):4-5.

Study on Problems of Postgraduate Course System Construction of Full-time Professional Degree: Based on the Questionnaire of 10 Local Universities in Liaoning Province

WANG Qiufei, QIN Shuang, WU Fangfei
(Business School, Shenyang Jianzhu University, Shenyang 110168, China)

Abstract: Based on 10 local universities in Liaoning province, the article studies the construction of course system of full-time professional degree postgraduates. The questionnaire survey and statistical analysis have been carried on from curriculum, curriculum goal, curriculum content, curriculum structure and the learning of course to improve the capacity of five dimensions, point out the problems existing in the current postgraduate curriculum system setting, and put forward the countermeasures in constructing course system of professional degree postgraduates, in order to provide references for further improving the course system of professional degree postgraduates.

Key words: full-time; professional degree; course system; training objective; local universities