

关于中国近现代史纲要课程中的 传统文化教育的思考

唐日梅¹,金桂兰²,王天娇³

(1.沈阳建筑大学马克思主义学院,辽宁 沈阳 110168;2.大连海事大学马克思主义学院,
辽宁 大连 116026;3.沈阳建筑大学团委,辽宁 沈阳 110168)

摘 要:从明确近代文化嬗变的基本轨迹、认识传统文化在近代历史发展中的作用、培养正确的文化心态3个方面,探讨了在中国近现代史纲要课程中如何进行传统文化教育的问题,旨在为充分利用高校思想政治理论课这一主阵地,认真贯彻“十九大”关于扎实推进社会主义文化强国建设精神,促进当代大学生做好中华优秀传统文化的忠实传承者和弘扬者提供路径与参考。

关键词:大学生;传统文化教育;西方文化;文化心态

中图分类号:G641

文献标志码:A

习近平总书记在十九大报告中提出:“中国特色社会主义文化是激励全党全国各族人民奋勇前进的强大精神力量。”中国特色社会主义文化,既包括社会主义先进文化和党领导人民在革命、建设、改革中创造的革命文化,亦包括五千多年文明历史孕育的中华优秀传统文化。充分利用高校思想政治理论课这一主阵地,对大学生进行民族优秀传统文化教育,认真贯彻党的十九大精神,是高校教师的历史使命。

由于大学生缺乏学习中华优秀传统文化的主动性,缺乏对中华经典思想著作的大量阅读和了解,因此,大学生普遍欠缺传统文化素养。中国近代史纲要课程作为高校思想政治理论课之一,对大学生传统文化的教育渗透亦存在不足。一方面,教师对传统文化教育重视不够。由于教师对传统文化教育的重要性认识不足,因此,在中国近现代史纲要课堂

教学中弱化了对学生进行传统文化的教育渗透。甚至有学生表示,没有在近现代史纲要课程中受到任何传统文化教育。另一方面,伴随着近代历史的发展,传统文化也逐渐式微。中国在学习西方的进程中,传统文化不断弱化。尤其是新文化运动推崇民主与科学,对传统文化进行了猛烈的批判,虽然对当时社会的发展和国民思想的解放具有重要意义,促进了国民的觉醒。但这一时期对传统文化的全面否定,加剧了中国传统文化的断层。因此,在中国近现代史纲要课程学习中,学生对历史发展进程中传统文化作用的认知缺失。此外,在中国近代历史的发展进程中,传统文化与现代文化相互交融、冲突,教学内容和重点也不易把握,很多理论问题需要厘清,为教学活动提供理论支点。由于教师自身传统文化素养的缺乏,对中国传统文化的思考和研究不足,也影响了中国近

现代史纲要课对大学生传统文化的教育渗透。

华夏文化,拥有五千年文明连续不断的积淀,为推动人类的文明进程做出过卓越的贡献。近代以来,中国传统文化受到西方文化的冲击,经历了一个嬗变的历程。中国近现代史纲要课教师首先要增强自身的传统文化素养,加强对中国传统文化发展历程的研究,在教学过程中,让学生了解近代以来中国文化嬗变的历史,认识传统文化在近现代历史发展中的作用,培养学生正确的文化心态,摆脱文化之“中”与“西”、“古”与“今”的困惑。

一、明确近代文化嬗变的基本轨迹

1840年以来,西方列强的鹰眸虎视,大清王朝的国事窳败,使中华民族面临着亘古未有的内忧外患的挑战。在外来的重压下,中国社会的政治、经济开始以一种畸形的形式艰难而缓慢地步入近代化。随着中国人对西方文化认识的不断深化和升华,中国传统文化也开始了它的嬗变过程。

从鸦片战争开始到洋务运动结束,中国文化结构的表层发生了重大变化,器惟求新是这个时期文化演进的主要内容。1842年,自诩为无所不有的“天朝上国”竟然被一个远在万里之外的蛮夷小国打败,面对中国“三千年一大变局”,以林则徐、魏源为代表的先进的中国人从“天朝上国”的迷梦中清醒过来,逐步认识到“欲制外夷者,必先悉夷情始”^[1],通过翻译外国书籍,研究世界舆地,率先了解外夷情况,认为中国和西洋相比确有不足之处,主张“师夷长技以制夷”“夺彼所长,益吾之短”。但是,整个统治阶层并没有真正清醒,“合议之后,都门仍复恬嬉,大有雨过忘雷之意,海疆之事,转喉触讳,绝口不提。”^[2]他们认为英夷已经安抚,正应欢庆升平。直到轰轰烈烈的太平天国革命席卷了半壁河山,京师有惶惶不可终日之势,以及第二次鸦片战争的失败,开明的封建士大夫才感受到事态的严重性,大清王朝的统治者才真正体会到外夷军事方面的实力,认识到

提高科技和军事实力对维持封建统治和大清江山完整的意义。于是开始了长达30年的向西方学习先进科学技术的洋务运动,目的是“取西人器数之学,以卫吾尧舜禹汤文武周孔之道,俾西人不敢蔑视中华。吾知尧舜禹汤文武周孔复生,未始不有事乎此;而其道亦必渐被乎八荒,是乃所谓用夏变夷者”^[3]。华夷之辨的世界观造成了动机与手段、观念与现实的悖离,也决定了洋务运动的失败。虽然派留学生、派外交使团出访等,使清王朝在文化观念和国家观念上有了些许改变,但是文化的嬗变仅仅在表层——物质层面进行,深层结构并没有发生实质性的变化。

从戊戌变法到辛亥革命,文化的演进围绕着社会制度与政治体制展开,中国文化结构开始了深层变化。清政府学习西方器物几十年,却在中日甲午战争中不堪一击,泱泱中华败于蕞尔小国,这种辱窘交加的困境,引起了人们对鸦片战争以后学习西方文化的检讨,顽固派认为国家如此贫弱,皆因“李鸿章主张西法,西人夺小民之利,而朝廷竭天下以供夷狄”^[4]。认为只有回到闭关自守时代才是唯一的出路。而有识之士如康有为、梁启超等感到仅学器物之用行不通。梁启超通过中日两国向西方学习的侧重点的对比,认为中国学习西方的根本缺陷在“震其技艺之片长,忽其政本之大法”^[5]。中国要想真正摆脱贫弱,必须抓住根本,致力于制度的改革。于是,康梁维新派呼号维新变法,孙中山革命党人奔走革命,先进的中国知识分子从西方引进了进化论和民权、平等思想,批判传统儒学,否定封建制度,制度的西化是文化结构深层次变化的开端。

从南京临时政府成立到五四新文化运动的兴起,中国文化深层结构又发生了变化。近代以来,中国引进了坚船利炮,引进了科学技术,引进了民主共和制度,却仍未像西方国家和日本那样富足强大,先进的中国人对中西文化的核心部分,即文化心理状态进行了更深层更全面的比较与认知。“社会文化是整套的,要拿旧心理运用新制度,决计不可

能,渐渐要求全人格的觉醒。”^[6]一大批青年知识分子,开始着手进行文化结构的第三次变革,掀起了以民主与科学为旗帜的五四新文化运动,试图改造国民性,用西方近代科学和自由平等观念来改造中国文化,并将其注入到中华民族的文化心理结构中,改变传统文化的价值观和思维方式。此后,中国文化基本上是沿着新文化运动开启的方向继续前进。

二、认识传统文化在近代历史发展中的作用

在近代,从龚自珍到张之洞,从康有为到孙中山,各个时期的先觉分子们十分注意利用我国传统资源,将传统与实际需要相结合,推动新思想和新文化的传播,进而推动社会历史的发展。

龚自珍于1841年辞世,虽属于前近代人物,但因他的经世思想和今文经学思想而被新学家们视为先路前驱——近代新文化开拓者。梁启超言:“晚清思想之解放,自珍确与有功焉。光绪间所谓新学家者,大率人人皆经过崇拜龚氏之一时期。”^[7]龚自珍针对当时颓然衰落的社会局势,提出“一代之治,即一代之学”的主张,强调学术研究不能脱离政治,“必以诵本朝之法,读本朝之书为率”^[8],面向清朝中叶的社会现实,关心国计民生,开启了经世致用的学术风尚。他把今文经学作为一种有力的武器,借古讽今,抨击时政、针砭时弊。龚自珍传统文化基础深厚,他吸取了前人通经致用、史学经世的思想,熔经史于一炉,通经治史明道以治今。经学与史学、古文与今文、汉学与宋学以经世致用为核心在龚自珍思想中融会贯通。“不研乎经,不知经术之为本源也;不讨乎史,不知史事之为鉴也;不通乎当世之务,不知经、史施于今日之孰缓、孰亟、孰可行、孰不可行也。”“研诸经,讨诸史”,还要“揆诸时务”^[8]。正是在博览经史、广纳众说基础上,龚自珍开启了一代之治即一代之学的经世学风。

张之洞在学术思想上守古文、恶公羊,不拘一家,兼采宋学,以经世致用为一以贯之的

治学精神。然而“通经为世用,明道守儒珍”^[9],张之洞的经世思想虽然以卫道翼教为前提和宗旨,但其中蓄含着儒家外王治世的底蕴,有利于引发出学习西方的进步思想。张之洞为了“扶持世教”“通经致用”,破除汉学门户之见,调适传统儒学,到宋学、子学、史学、算学甚至西学中寻找致用的法宝。应该说,正是社会剧变下这种匡时济世、救国救民的使命感促发的经世思想,打破了中国传统的“本末”“夷夏”等观念,为张之洞提供了汲纳新知、采补西学的思想动力,最终,张之洞把“经世致用”发展到“西学为用”,推进了向西方学习的进程。

康有为不仅有深厚的儒家文化素养,而且对西学也有相当广泛的了解。他以“西学中源”论为依据,将西方资本主义的社会政治学说融入儒学,从而形成了具有鲜明近代中国文化形态特征的新儒学。他把零星传入中国的达尔文进化论与儒家经典《易经》的“穷”“变”“通”“久”学说、孔子的“因”“损”“革”“益”学说、《礼运》的“大同”“小康”学说以及《公羊春秋》的三统三世说结合起来,推演出三世进化理论。他还运用西方资产阶级的社会契约论、平等观念、民权学说等民主思想来充实儒家经典,通过诠释儒家经典来论证近代民主思想的合理性,进而把近代民主制度与传统儒学联系起来,促进了西方民主制度中国化,同时,也给古色古香的中国儒学涂上了近代色彩。康有为以新学代替旧学,宣传了近代民主,昭蒙启聩,解放了人们的思想。

孙中山不是儒家,但其革命思想也深受传统文化的影响。三民主义思想除了受西方社会政治经济学说影响之外,民族主义排满思想源于儒家思想中的华夷之辨;民权学说借重和援引了中国民本思想中的重民、爱民、利民、以民为本的思想;民生主义也深受儒家大同思想的影响。

总之,从龚自珍到孙中山,他们利用传统文化推动了新文化的发展,进而推动了社会进步。当然,在他们运用传统文化的过程中

也存在诸多局限,例如,“西学为用”的前提“中学为体”,运用西学诠释儒家经典的可信度并不高等。

三、培养正确的文化心态

中国近代文化嬗变的历史,给后世留下了很多经验和教训,如何对待传统文化,如何处理传统和现代的关系,是应该为学生解惑的问题。

1. 对待传统文化——正视与尊重

任何民族都有自己珍视的文化传统。凭借这样的传统,延续其民族的血脉,传衍其民族的精神,保存其民族的记忆,彰显其民族的身份。但是随着历史的发展,传统也会带有一些历史的负累,因此,要对传统不断进行更新。不管是取其精华,还是去其糟粕,前提都是对传统的正视和尊重,否则,也会影响新文化的发展。

首先,对传统文化需要正视。中华文化绵延五千年,积累异常丰富,这是优势。但如果不能正确认识它,不能对传统持评判和反省的态度,传统也会变成包袱。在西方的挑战面前,中国闭关自守的大门被迫打开,却未能通过自我更新迅速摆脱危机。国家贫弱,受尽侵袭,有些国人便常常以祖宗的光荣和历史上的辉煌相夸耀,借以安慰自己。在他们看来,中国的出路应当是尽量抵制西方文化,即便是迫不得已地学习其某些长处,也要把这种学习限定在一定的范围内。对传统没有评判和反省的态度,摆脱不了古今文化的困惑,便会麻痹民族进取心,延误现代化的进程。

其次,对传统文化需要尊重。任何一个国家或民族的文化都有自己的源和流。每个时期的文化形态,都离不开它赖以产生的社会政治和经济基础,同时,文化又是有其历史连续性和继承性的意识形态。即使是一种反映新的政治和经济的新文化,也不可能在它产生和形成以后,就和旧的传统一刀两断。因此,在文化的发展过程中,无论是对传统文化的批判继承,还是学习西方文化,其前提都应该是对传统文化的尊重。

五四新文化运动对于人的思想解放和文化的现代化以及人的思维方式和书面表达方式的转变具有巨大的推进作用,新文化派的历史功绩将永远彪炳史册,但是,新文化运动中建设中国现代文化必须以西洋文化为本位的主流话语,粗暴反传统的激进立场,是应该正视的缺点和不足。陈独秀认为,要救中国只有走欧化之路,请进“德先生”和“赛先生”来重铸国民的灵魂,而要做到这一点就必须全面彻底地反传统。鲁迅也把仁义道德的本质不加区分地概括为“吃人”。钱玄同从“废孔学、灭道教”发展到主张废记载孔门学说及道教妖言之汉文,并提出“我以为推倒‘群经’比疑辩‘诸子’尤为重要”^[10]。新文化派不仅仅主张用白话文取代文言文,甚至在钱玄同的推动下,开始讨论如何废除汉字,采用德文、法文或者世界语取代汉字这种近乎荒诞的问题。新文化运动中对传统文化遗产过分强调打倒、批判、推翻,忽视继承和保护,而批判又缺乏实事求是的精神,用片面的、简单化的、粗暴的态度对待传统,不能一分为二地对待中华民族的传统文化,是新文化派致命的弱点,对传统的不尊重也影响了新文化运动后来的发展。这种反传统在“文化大革命”期间被发挥到了极致,在所谓的“破四旧”运动与“批林批孔”运动中,对历史遗产施以打、砸等手段,肆意破坏,对文化典籍施以收缴、烧毁等手段,肆意毁灭,造成了文化史上的一场浩劫,这些历史的教训后人应该铭记。

2. 对待外来文化——开放与宽容

近代以来,世界化和个性化成为文化发展和进步的两条路径,因此,必须以开放、宽容的文化心态处理中华文化与世界文化的关系。然而,我国拥有连续不断、独立发展的五千年文明史,文化积累极为丰富,并且几千年来罕遇真正的挑战。因此,固守传统还是学习西方一直是困扰近代国人的一个问题。一方面由于长期封闭,使得国人对西方文化缺乏了解;另一方面由于仿行西政种瓜得豆的现实,让人们对西方文化失去信任,因此,近

代国人对于外国文化尤其是西方文化不能拥有开放的心态:一部分国人以一种抗拒的而不是包容的态度对待外来文化,而另一部分却跳到另一个极端,主张全盘西化。两者皆持绝对化的态度,将中国文化与西方文化视为互不相容的实体,认为一个生存就必须以另一个的消灭为前提。全盘西化者没有认识到中国文化传统的连续性与传承性,试图一夜之间除旧布新和过去的传统作最彻底的决裂。而中国文化护法者也没认识到一个民族的精神生活需要多样化思想的哺育和丰富,中华文化最好也能兼容其他民族的思想和文化,按照自己的需要和要求吸收和消化外来文化,使自己获得茁壮成长。

总之,应利用课堂主渠道加强大学生的优秀传统文化教育,从历史的发展中总结经验教训,培养学生正确的文化心态,树立民族文化自信,使之成为社会主义文化强国建设的生力军。

四、结 语

综上所述,应当充分利用高校思想政治课这一主阵地,对学生进行优秀传统文化教育,让学生了解近代以来中国文化嬗变的历史,认识传统文化在近现代历史发展中的作

用,培养学生正确的文化心态,摆脱文化之“中”与“西”、“古”与“今”的困惑,做好中华优秀传统文化的忠实传承者和弘扬者。

参考文献:

- [1] 魏源. 海国图志:卷二[M]. 刻本. 扬州:[出版者不详],1876(清光绪二年).
- [2] 齐思和,林树惠,寿纪瑜. 鸦片战争:第五册[M]//中国史学会. 中国近代史资料丛刊. 上海:上海新知识出版社,1955:529.
- [3] 薛福成. 薛福成选集[M]. 上海:上海人民出版社,1987:556.
- [4] 孙广德. 晚清传统与西化的争论[M]. 台北:台湾商务印书馆,1982:98.
- [5] 梁启超. 饮冰室合集:第一册[M]. 影印本. 北京:中华书局,1989:105.
- [6] 王德峰. 梁启超文选[M]. 上海:上海远东出版社,2011:248.
- [7] 梁启超. 清代学术概论[M]. 上海:上海古籍出版社,1998:75.
- [8] 龚自珍. 龚自珍全集[M]. 上海:上海古籍出版社,1999:4.
- [9] 许同莘. 张文襄公年谱:卷一[M]. 上海:商务印书馆,1946:6.
- [10] 钱玄同. 论《诗》说及群经辨伪书//钱玄同文集:第四卷[M]. 北京:中国人民大学出版社,1999:233.

Reflections on Traditional Culture Education in the Course of *the Outline of Modern Chinese History*

TANG Rimei¹, JIN Guilan², WANG Tianjiao³

(1. School of Marxism, Shenyang Jianzhu University, Shenyang 110168, China; 2. School of Marxism, Dalian Maritime University, Dalian 116206, China; 3. Youth League Committee, Shenyang Jianzhu University, Shenyang 110168, China)

Abstract: From three aspects of clarifying the changes of modern culture, understanding the role of traditional culture in the development of modern history and cultivating the correct cultural mentality, this paper discusses the issue on how to conduct traditional culture education in *the Outline of Modern Chinese History* in order to provide references for making full use of the ideological and political theory course in colleges and universities, implementing thoughts of developing a strong socialist culture in China proposed in the “19th National Congress of the Communist Party of China” and promoting contemporary college students to be loyal successors and advocates of the excellent traditional Chinese culture.

Key words: college students; traditional culture education; western culture; cultural mentality