

王澍建筑设计思想探析

——以中国美术学院象山校区为例

田朝阳,唐文静,张丽媛

(河南农业大学林学院,河南 郑州 450002)

摘要:以中国美术学院象山校区为例,分析了王澍的建筑设计思想和方法。阐明了象山校区的规划设计思想,包含5个方面的内容:尊重自然的设计哲学、关注历史文脉的设计理念、眼前有景的设计手法、模件化的设计理论与类同形异的设计原则,多方面论述了王澍的建筑设计思想与中国古典园林、中国传统文化、地域文化审美之间的渊源和联系。

关键词:自然之道;眼前有景;物料;模件化;类同形异;相似性原则

中图分类号:TU-026 **文献标志码:**A

作为中国首位也是唯一一位普利策奖的获得者,王澍的作品已经成为中国建筑界关注的焦点。中国美术学院象山校区无疑是最能彰显王澍设计思想的重要作品。

目前对于王澍作品的研究主要集中在对其用材、延续传统方面,例如:白雪静在《材料意志——王澍的空间设计观研究》中,通过对王澍的材料运用与呈现方式的研究,探究材料在空间设计中的作用;高小宇在《既新又旧:王澍建筑创作中对旧材料的运用研究》中着重阐述基于自然之道的材料运用法。另外,也有一些论文尝试总结其设计思想,如李阳的《解读王澍建筑设计思想》一文从空间、材料、建筑形式、造园手法、意境几方面总结王澍的设计思想。文章内容虽详实,但从条理性上来讲仍有欠缺,另外,王澍的设计思想绝不限于文章所陈述的几点,尤其忽略了王澍在现代建构方面的探索。

笔者以王澍设计的中国美术学院象山校

区(一、二期)为例,结合文献资料调查、实地调研等途径归纳了王澍的建筑设计思想,主要包含5个方面:尊重自然的设计哲学、关注历史文脉的设计理念、眼前有景的设计手法、模件化的设计理论与类同形异的设计原则。

一、自然之道:利用自然、尊重自然

象山校区位于杭州南部群山的东部边缘,用地环绕高约50 m的象山,南北两侧有两条小河,校区建设分为两期工程。象山北侧的一期工程从2001年开始,2004年建成,包括10栋建筑与2座廊桥,约7万m²;南侧的二期工程从2004年开始,2007年建成,也是由10栋建筑与2座廊桥组成,近8万m²(见图1)。

1. 基于自然的选址

选址上,王澍等人放弃了政府规划的位于杭州北部,地势平坦、交通便捷的大学园区,而是选在杭州南部群山的东部边缘,其用



一期: 1 图书馆; 2~6、9 学院教学楼及工作室; 7 管理办公及艺术工作室; 8 小体育馆; 10 美术馆
二期: 11 实验中心; 12~19 学院教学楼及工作室; 20 小体育馆; 21 宿舍

图1 象山校园平面图

地围绕象山(见图2)。王澍更看中山水环境——“依照中国文化的传统,在建筑选址时,环境中的山水比建筑更重要”^[1]。正是基于这样的选址,象山校区收获了得天独厚



图2 象山校区区位图



(a)象山二期建筑学院和象山



(b)象山一期图书馆和象山



(c)通往象山的廊道

图3 象山校园建筑和象山

的自然环境,建筑师也有了富足的施展空间。

2. 尊重自然的规划

象山虽名为山,实为高仅50 m的土丘。校区选址确定后,王澍并没有以削山来创造更多的可建面积,而是保留象山,环绕其设计校园,使象山成为其中突出的景观,建筑在设计中力求与象山的和谐共处(见图3)。原有水系也被保留。甚至,建筑与道路之外的土地被重新分租给土地被征用的农民进行农作物的种植^[1]。王澍对于自然景观的保护,体现了他所尊崇的“自然之道”——“在中国传统文化里,建筑在山水中只是一种不可忽略的次要之物”^[2]。

象山校区的建筑规划遵循自然的法则,象山一期整体作为一个园子来进行建造,空间上的起承转合宏观明确,建筑群分为10个散落于象山脚下的建筑单体,形式处理为或面向象山有开口的半围合院落,或自成一体的全围合庭院,通过统一的秩序获得了整体性^[3]。有开口的合院在将自然引入的同时与自然和谐地融为一体。

象山二期中,王澍通过中国书法的“自然摆动”来处理建筑群体的整体关系,建筑的走势和起伏的山势互相呼应(见图3(a))。

二、关注历史文化:地域文化的渗入

1. 建筑形式

王澍认为传统符号并不等同于传统,“一座现代化的写字楼能否与‘斯是陋室,惟吾德馨’的文化精神相结合,这个问题的解答一定不取决于写字楼上是否有仿古屋顶。当传统被简化为装饰符号强加在现代建筑的表面上时,也恰恰是扼杀了传统真正的意义。”^[4]象山校区的建筑似曾相识而又前所

未见。一期中,合院自成一体或与其他院落结合形成相互渗透的建筑空间,建筑的横向格栅、木质窗扇从细节处体现传统。二期中,建筑形式更加丰富,双向坡屋顶不拘泥于传统坡顶形式,但又因同源异构使人自然联想到中国传统的大屋顶。贯穿建筑室内外的廊道,带有江南园林的意蕴,建筑墙壁上的不规则孔洞仿佛令人真正走入了江南园林。

2. 建筑物料

“在传统中国建筑中,物料选择一定是第一位的事,‘材料’一词不准确,因为物有‘物性’,它是活的。”^[5]王澍对待材料的态度,深受罗兰·巴特的符号学以及弗兰·普顿的建构理论的影响。在物料选择上,象山

校区遵循地域性原则——就地取材,使用具有当地特色的材料作为建筑材料。因江浙地区盛产竹而大量使用竹材——做成栏板或装饰、维护的构件,或利用竹模浇筑混凝土,使得混凝土形成特殊的纹理^[6]。这种做法也使建筑获得了与自然更加融合的观感。

“旧材新用”是另一个特点,整个校园中使用了700万片旧砖瓦^[1](见图4(a)~(c))。这些旧材来源于当地,源于历史。它们的使用,赋予了新建筑历史感和地域归属感。王澍认为,废旧的材料经过重新使用,会找回原来的尊严。另外,使用旧材节省资源,避免了浪费,这种做法也会影响师生的生态观念^[1]。



(a)旧砖瓦铺设地面



(b)旧砖瓦砌筑的墙体



(c)旧砖瓦用于屋顶



(d)质朴的漏窗、拉毛墙

图4 传统材料及施工技法

王澍对传统的关注还体现在传统建造技术的使用,例如,运用浙江东部地区特有的传统建筑方式——“瓦爿”砖砌,切断材料和原先房屋的关联,将操作的可能性留给工匠自由发挥^[7]。19世纪由中国工匠发明的“拉毛墙”被用于象山校园的建筑外墙(见图4(d)),这种传统工艺营造的墙面质感淳朴、适合植物的攀爬。露石混凝土被用于地面的铺设,王澍通过这些传统技艺的使用营造出“中国味道”的象山校园。

三、眼前有景:中国古典造园手法应用

王澍曾称自己为“17世纪的文人”^[8],17世纪是江南私家园林兴建的高潮时期,王澍藉此抒发自己的文人情怀。象山一期出于对“园”的关注——路径的曲折多变、建筑的看与被看一定程度上体现了中国传统造园精神,整体营造出中国传统园林的氛围。二期的关注点则深化为“路径”——对中国传统园林中的“曲折尽致”进行现代诠释。观者

“游走”于建筑内部、建筑与建筑之间、建筑与自然之间,或萌生对空间的好奇,或引起对传统尺度的回忆^[8]。童隽在《江南园林志》中提到的造园三境界:疏密得宜、曲折尽致、眼前有景,在象山校区中均得到体现。

1. 疏密得宜

建筑作为空间中的次要之物,通过与象山之间的对话,实现了与环境的有机结合,而建筑与建筑之间的对话则实现了整个建筑序列的虚实、疏密变化。

从校区全局讲,象山疏,校园建筑群密;从校区建筑讲,一期校园疏,二期校园密(见图5)。而二期校园建筑之间依然存在疏密变化,“(象山二期)不是以建筑类型的简单来对仗基地的复杂,而是以建筑来模拟基地的复杂性来加强复杂……于是重点不再是建筑与空白出的残山剩水的即景……疏密不发生在建筑与象山之间,而是发生在不同类型的建筑之间”,董豫赣这样评论象山校区二期校园。

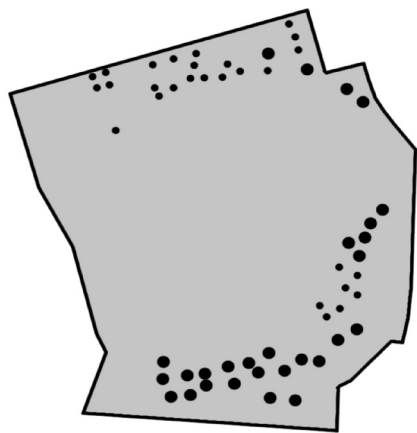
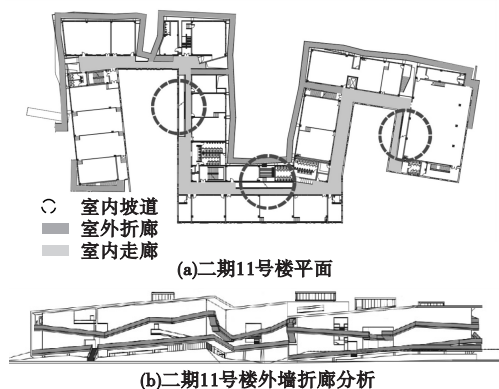


图5 象山校区疏密分析

2. 曲折尽致

“园林里至少要有两条路,一条合功能的,又规范又便捷,另一条路忽高忽低,忽上忽下。你可以说那是一条哲学小道,但它至少是两条道路,决不会是只有纯功能的一条路。”王澍将李渔在《闲情偶寄》中提到的“哲学小道”渗透到设计中,例如,二期实验中心大楼设计了一系列连续路径在建筑内外环绕(见图6),这些道路既不是便捷的功能性道路,也不能简单地将其归为装饰构件,这大概就是王澍提到的“哲学小道”,这种道路形式一定程度地模拟了中国园林建筑的廊道。



(c)二期11号楼的折廊实景

图6 象山二期建筑外墙的折廊

3. 眼前有景

“眼前有景”是童寯先生认为的为园之最高境界。象山校区中多处运用古典园林的框景等手法营造出了眼前有景的境界。

(1) 框景漏景

象山校区布置了类型丰富的景框,按其形式大致可分为5类:方形景框、方形组合景框、太湖石形景框、空间型景框、花砖漏墙景框^[9],行走于象山校园,处处皆景。

一期工程3号楼有一扇高6 m的门(见图7(a)),其长宽比参照了范宽的《溪山行旅图》,透过该门回望青山,景深加强,并且巨大的门洞尺度同周边的小尺度门框产生了强烈的对比效果,王澍称其为建筑中的“蒙太奇”^[10]。

王澍将旧式格栅窗放大用于图书馆的立面(见图7(b)),满足采光通风需求的同时,形成的窗洞效果别具一格,更易激发人们由内而外的观景兴致^[10]。这种立面生成手法也被运用于其他建筑。



(a)3号楼6 m高的门框 (b)由旧式格栅窗放大的图书馆窗洞

图7 方形景框

王澍“对形式上的怀旧毫无兴趣”,其对于传统元素的应用更多在于转换。象山校区的建筑立面大量运用太湖石剪影(见图8),看似漫不经心却又引人入胜。花砖漏墙营造的景框具有朦胧的视觉效果,使景色产生了“犹抱琵琶半遮面”的美感。

(2) 相互借景

象山校区的建筑布局并无轴线,而其看似随意的布局却“不觉痕迹地置于某种视觉联系的制约中”^[11]。这一点在二期尤其突出。

象山二期16号包豪斯收藏楼与17号管理楼间的公共场所,向北望去是以象山为背景的14号建筑学院教学楼(见图9(a))。而透过14号楼更是可以观望南边的16号与17号楼,这3栋建筑包含其间的公共空间形

成了看与被看的关系。



图 8 太湖石形景框



(a)从16号楼与17号楼间的公共空间望向14号楼



(b)通过15号楼门洞看14号楼



(c)18号楼与19号楼的对话

图 9 象山二期庭院间的对望关系

透过 15 号楼的门洞,14 号楼作为被看的对象(见图 9(b))。建筑外部设置折廊的 18 号楼与 19 号楼在视觉上同样存在看与被看的关系(见图 9(c))。王澍在设计草图中也表达了对于视线的考虑(见图 10、图 11)。

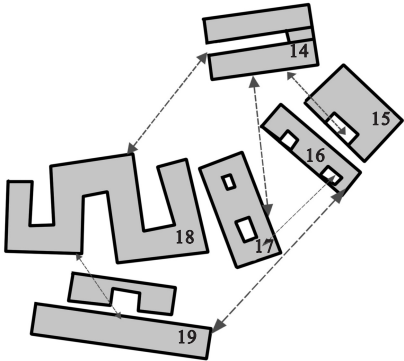


图 10 象山二期各建筑视线分析

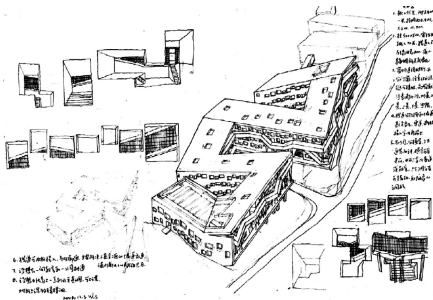


图 11 王澍所画的 11 号楼草图对视野的研究

四、相似性区别:类同形异

王澍对于建筑的相似性区别研究最早见于他的博士论文《虚构城市》中,其中,他反复提到清末的茅峰全图,王澍用类型学的观点阐述它,将村落的结构分解为由一些“诗性的个体”组成的类别之间的各种排列组合,而这些相似的个体间并不是简单的克隆。后来,王澍又称这种相似性区别为“类同形异”^[12]。

在象山校区的设计中,处处渗透着王澍的类同形异思想,象山校园两期的建筑风格有明显区别,但建筑群看来十分协调,这种协调性正是由建筑之间的相似性衍生的,而稍作观察就会发现建筑与建筑之间的差别、院落与院落之间的差别、窗与窗之间的差别……

1. 建筑与自然

王澍认为,“自然的山川形态影响着人们的生存状态与命运”,在他眼里,园林并不只是园林,而是针对基本建筑观的另一种方法论,他的视野正向“自然形态”的世界转移^[13]。

象山校区(尤其二期)的屋顶形式从起伏上呼应山势,这是建筑对象山形态的分形同构。其他“自然形态”的模拟还体现在校区中一系列的太湖石形景框、单体等。这些单体的形态都以太湖石为原型,但在具体表达上又包含着万千变化。

2. 建筑与建筑

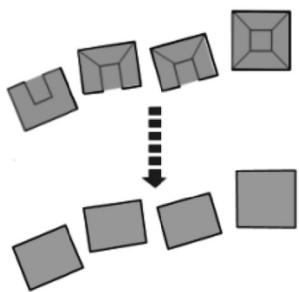
建筑之间的相似性产生的原因一方面是由于其形态产生的“同源性”,另一方面来自模件的应用。自然万物原本就交织在相似性

之中,同时,也找不到两片完全一样的树叶。由相似图形构成的建筑立面、由相似平面布局构成的建筑体(见图1中一期4号楼、5号楼、6号楼,二期11号楼、18号楼)……类同形异的设计策略在象山校区中随处可见。

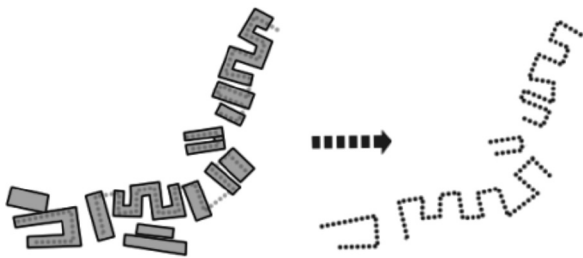
3. 群体与个体

从建筑群体来看,一期主要为合院形式,合院与合院之间存在着形式差异,一期的3号楼、4号楼、5号楼、6号楼这4栋建筑均为合院类型,其中,3号楼为四面围合,与其他3栋三面围合一面开口的形式不同,但由于人的完型心理,这4栋楼的平面形式仍会被视作大小相似的方形(见图12(a))。

二期的建筑,单体的组成和群体的布局具有相似性,像一气呵成的书法作品(见图12(b))。



(a)象山一期合院的相似性



(b)象山二期单体与群体的相似性

图12 象山校区单体同群体的相似性

五、模件化:现代化、高效率

传统观念中“相似相续”的世界观通过撷取物象、拼贴组合,建立起一套“模件化”的类型学符号体系作为造型手段,让事物间生成连续的微差,以此“道法自然”^[12]。

王澍在自宅设计中完成了模件化的实验,将园林式空间融入建筑的空间营造中(见图13)。建筑中分布于各处的空间小品、家具抑或是器具,在与人类相关的几个不同的尺度层级上反复摆弄、拼合,这也成为王澍一以贯之的“造字法”^[12]。

金秋野在《凝视与一瞥》一文中将王澍的模件化语言分为3个层次,即“建构级别(笔法 strokes),即构造实验;单体级别(母题

motifs),如五散房、瓦园、太湖石房等,这一级别又包含几个不同层级;群体组织(构图 composition),所谓‘画意观法’‘书法构图’”^[12]。

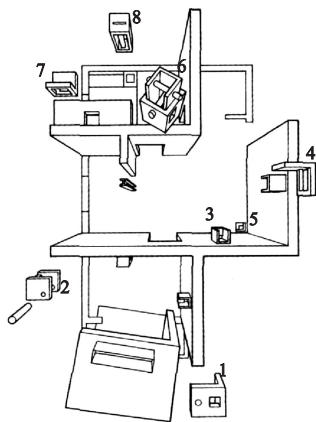


图13 王澍自宅中的模件化实验

1. 笔 法

笔法即建构级别的“造字法”,王澍的一系列构造实验为这种“造字法”提供了强大的生命力。象山一期在建筑外表皮水平排列由瓦作构成的密檐,这一做法不仅缩小了外部观察者的视觉尺度,也实现了建筑同历史的对话。象山二期更是使用了瓦片墙,让失传许久的传统建造技法得以重新应用,夯土技术、钢构玻璃、预制混凝土、瓦片构造……共同组成了这一级别的模件。

2. 母 题

母题即单体级别的“造字法”。2005年,王澍于宁波鄞州公园设计了名为“五散房”的5座小品建筑,这5座小建筑的形式及建造手法都为之后象山校园二期的建设积累了宝贵的经验(见图14)。“五散房”中的建筑被定义为几种不同的类型——“山房”“水房”“合院”,这几种类型成为王澍独特的设计语言。象山校区二期中,王澍通过这几种类型的变化组合设计出具有相似性特征的建筑群体(见图15)。太湖石房也是组成这一级别语言的另一种形式。

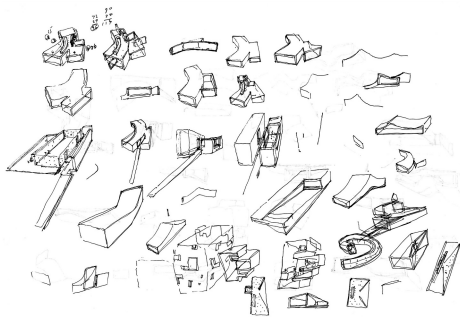


图15 象山校区二期设计手稿中的模件

3. 构 图

构图即群体组织级别的“造字法”,用以调控不同层级模件的组织方案。构图统领了王澍的整个模件化系统,是最能体现其设计思想的模件层次。

王澍将这一“造字法”在象山二期校园中运用得淋漓尽致。二期校园整体以书法构图,看似漫不经心的建筑布局却很好地处理了各单体间的关系,画意观法同时贯穿其中。正是这种放眼全局的构图法整合了校区空间,园林式的建筑空间也在画意观法下显得更加生动。

王澍对于模件化的实践也为中国传统建筑的现代化提供了可能。同时,象山校区从设计开始少动土方、就地取材、旧材新用、使用模件等策略都是节约能源、时间和资金的有效措施。

六、结 语

中国美术学院象山校区是王澍设计思想的缩影:他追求传统但反对历史的照搬照演,于是对于传统的把握更多在于空间感受的营造与材料的历史感传递——他的作品绝非传统,却充满了文化的自然气息;他使用现代建造技术,利用现代模件化理论筑成建筑,但他使用的模件又不同于西方的装配化模件,而是基于场地,充满变化;他从自然观出发,因地制宜,减少土方,旧材新用,均体现了节能的理念。

王澍之于中国建筑界是一个特别的存在,出身于中国正统建筑教育体系的他,反而更像一个文人、一个诗人、一个书法家、一



(a)宁波五散房画廊模型



(b)象山校区二期14号楼建筑学院

图14 宁波五散房与象山校区二期的类比

个画家。童明评价王澍是“从中国建筑界自身土壤中产生的一个异类”,他不愿人云亦云,不愿不求甚解,坚持自己对中国传统的理解和转化方式,最终开拓了独特的建筑设计方法。王澍为自己的作品写过很多文本,但其并不着意解释建筑,而更像诗意的解读,这也来自于罗兰巴特的书写概念的影响。因而,阅读王澍作品,更像一个重新书写的过程。

参考文献:

- [1] 王澍,陆文宇. 中国美术学院象山校区[J]. 建筑学报,2008(9):50-59.
- [2] 王澍. 我们需要一种重新进入自然的哲学[J]. 世界建筑,2012(5):20-21.
- [3] 王澍,凌洁,李宝童. 尺度·漫步:中国美术学院象山一二期工程比较[J]. 室内设计与装修,2008(3):50-60.
- [4] 我相信思想的力量:独家专访王澍[EB/OL]. [2017-11-01]. [http://www.ikuku.cn/article/woxiangxin_sixiangdeliliangeeedujiazhua-](http://www.ikuku.cn/article/woxiangxin_sixiangdeliliangeeedujiazhua-nfangwang)

nfangwang.

- [5] 王澍. 剖面的视野[J]. 时代建筑,2012(2):81-88.
- [6] 孙文清. 符号的转译:以象山校区为例谈王澍建筑的地域性特征[J]. 山东工业技术,2013(7):114-116.
- [7] 王澍. 自然形态的叙事与几何:宁波博物馆创作笔记[J]. 时代建筑,2009(3):66-79.
- [8] 金秋野. 论王澍:兼论当代文人建筑师现象、传统建筑语言的现代转化及其他问题[J]. 建筑师,2013(1):6-14.
- [9] 秦培荣. 新中式建筑中“框景”的应用微探[D]. 郑州:河南工业大学,2015.
- [10] 王澍. 那一天[J]. 时代建筑,2005(4):96-106.
- [11] 彭一刚. 中国古典园林分析[M]. 北京:中国建筑工业出版社,2005.
- [12] 金秋野. 凝视与一瞥[J]. 建筑学报,2014(1):18-29.
- [13] 童明. 零度的写作[J]. 建筑学报,2012(6):1-11.

Exploration and Analysis of Wang Shu's Construction Design Ideas: Case Study of Xiangshan Campus of China Academy of Art

TIAN Chaoyang, TANG Wenjing, ZHANG Liyuan

(College of Forestry of Henan Agriculture University, Henan Agricultural University, Zhengzhou 450002, China)

Abstract: This article takes the Xiangshan campus as an example to analyze Wang Shu's design ideas and methods in construction. It expounds the planning and design ideas of the Xiangshan campus which have five aspects: design philosophy for respecting nature, design idea in attaching importance to historical context, design technique towards a view with vista, design theory in modularization and design principle of resemblance. It discusses the relationship between Wang Shu's architectural design idea and Chinese classical garden, Chinese traditional culture and regional culture and aesthetics from many aspects.

Key words: natural philosophy; towards a view with vista; materials; modularization; resemblance; similarity principle