

福斯特生态马克思主义思想的新发展  
——“资本主义更年期”思想评析

董玉宽,张思皎,赵云煜

(沈阳建筑大学马克思主义学院,辽宁 沈阳 110168)

摘要:以约翰·贝拉米·福斯特的“资本主义更年期”思想的提出为切入点,阐释了“资本主义更年期”思想的内涵及理论溯源,通过把“资本主义更年期”思想与“有机马克思主义”进行比较,揭示出福斯特“资本主义更年期”思想的特质。福斯特的“资本主义更年期”思想为分析现代资本主义生态危机提供了新的视角,为从自然角度批判资本主义提供了理论支撑;同时,这一思想也对构建中国特色社会主义生态伦理观、建设美丽中国和进一步坚定中国特色社会主义道路自信具有重要启示意义。

关键词:福斯特;生态马克思主义;资本主义更年期;有机马克思主义

中图分类号:A81文献标志码:A

面对资本主义制度和生态环境之间日益突出的矛盾,福斯特(John Bellamy Foster)以马克思“新陈代谢断裂”理论为基础,同时吸收借鉴西方生态学马克思主义,于2015年提出了“资本主义更年期”思想。这一思想从生态的视角揭示了资本主义向社会主义转变的必然性,强调社会要与自然协同发展,开辟了生态环境问题研究的新领域。对于福斯特的生态马克思主义思想,国内外众多学者给予了广泛关注,大多从生态唯物主义、生态政治哲学角度进行阐释,但对其“资本主义更年期”思想则少有研究。

一、“资本主义更年期”思想的提出及内涵

现今世界除中国、越南、古巴等少数社会主义国家,绝大多数国家实行资本主义制度。

资本主义制度拥有自身的优势,因而在近三四百年得到了十分迅猛的发展,但是资本主义国家也有自身的缺陷,特别是资本主义以利益为导向的资本积累逻辑,只注重经济的增长,忽视了人与自然环境的和谐发展,在世界范围内引发了人们对资本主义制度的重新思考。

1.“资本主义更年期”思想的提出

人类活动导致地球系统以史无前例的速度发生着变化,带来了日益严重的生态环境危机。1992年,1 500名科学家曾发出了首个地球危机警告。近日,超过15 000名科学家联名发出地球危机警告,这些警告内容包括全世界人均可用淡水减少了26%,海洋“死亡区域”增加了75%,气温明显上升等。

面对严重的地球生态环境问题,2015年,福斯特发表了题为《重大的资本主义更

年期:“马克思主义和要制度变革,不要气候变迁”(The Great Capitalist Climacteric: “Marxism and System Change Not Climate Change”)》的文章。福斯特运用“资本主义更年期(Capitalist Climacteric)”一词指向与当前全球性危机相关的必要的划时代的社会变革。他认为尽管人类已经普遍意识到了全球变暖、全球不断增长的碳排放量所代表的全球危机,因而应当反对以资本积累和经济增长为特征的资本主义制度,但是,当今全球的资本主义现实让“制度改革而不是气候变迁”的变革策略成为乌托邦<sup>[1]</sup>。

气候变迁只是“资本主义更年期”在21世纪面临的一部分问题。世界经济已经越过或者正在越过环境安全界限的边缘。地球危机包括海洋酸化、生物多样性的减少、氮磷营养的破坏和磷素循环、淡水的消失、土地覆盖变化、合成化学品越来越多的污染。导致生物地球化学循环断裂的共同原因是全球范围内的资本积累制度。这无疑使大规模、加速的社会变迁不仅要超越过去的社会革命,也需要以原始的农业革命和工业革命为标志的重大生产转型:即21世纪的生态革命<sup>[1]</sup>。

人类的经济活动给地球生物圈带来了不可估量的影响,资本主义社会的生态异化、环境退化影响了生态可持续性,扰乱了自然的运行法则。需要一个新的伦理导向,即生态与社会协调发展的世界观,来保护地球和其他物种。所以,福斯特认为现今社会处于一个“重大更年期”之中——一个美好结果的过渡时期,这个过渡期与称作生态启蒙的时代一同出现<sup>[2]</sup>。

## 2. “资本主义更年期”思想的内涵

在福斯特的生态伦理中,“资本主义更年期”是指和当前地球生态危机交织在一起的、资本主义向社会主义的过渡期。福斯特通过这一隐喻形象地表达了资本主义社会向社会主义社会(生态环境可持续发展的社会)转化的客观必然性。

现有的资本主义经济追求产品的生产速度和数量,以求用较短的时间获得较多的经

济价值。资本聚焦于短缺的自然资源,通过增加稀缺的自然资源和环境适宜度导致了生态成本的提高,因而压榨了利润空间。增加资源成本和环境退化给资本积累带来了巨大的问题。所以,福斯特认为资本主义是一个强盗制度,它导致了自然和社会环境的退化,影响了人类的可持续发展,却没有把环境成本加入到商品价值体系的计算之中<sup>[1]</sup>。自然主要被认为是他人和社会用以谋利的一个物质来源,帝国资本主义把持了国际原材料来源的低廉价格,在体制中帮助促进了资本的积累,这必然导致破坏现有的自然条件。

环境变迁被看作是资本主义的一种威胁,气候危机可以缓和现有的资本主义体制。“资本主义更年期”意在人类社会的历史建构需要社会革命,应转向于以社会科学为指导,但主导社会科学的整体框架已脱离对资本主义的批判分析。竞争性的市场社会被看作是人类历史的终结,所有的历史被看作打开了市场资本主义的自然倾向,资本主义本身就是“历史的终结”<sup>[1]</sup>。

马克思认为,生态的可持续性和实质平等确立了社会主义或共产主义社会的整个基础。资本主义导致了自然、人类和社会之间松散的关系,资本主义体制培育下的以自我为中心和消费文化,使人类与自然界失去了紧密的关系。马克思主义路径需要解决地球生态危机和社会-生态转换,为一个更加强大的、团结奋斗的重大转变构建了基础,因而“消费主义、个人主义和控制自然”,被“一个新的三因素:生活质量、人类团结和生态敏感性”所取代<sup>[3]</sup>。

“资本主义更年期”思想构成了对马克思主义理论的科学革命,回顾了历史唯物主义的特有基础。面对当今的“资本主义更年期”,福斯特强调形成生态和社会革命的6个可能结论是必要的。第一,威胁全球环境的问题在于现有垄断-金融资本阶段下的资本积累,而不仅仅是理论上的经济增长。第二,资本主义如今面临着划时代的经济和环境危机。第三,如果发达国家的资本积累或

经济增长停滞了,即使临时地、出于纯粹的生态需要,这个世界也需要一个新的大规模的重新分配体制。第四,马克思提出的共产主义是人类可持续发展的一种模式。第五,革命式变革的希望只能通过人类主体来实现。第六,革命斗争将会发生在以下两个阶段:即当前试图建立一个广泛联盟的“生态民主阶段”和未来建立一个实质性平等、生态可持续性和集体民主的“生态社会主义阶段”<sup>[1]</sup>。

## 二、“资本主义更年期”思想的理论溯源

马克思主义在处理社会 and 自然关系及社会内部问题时具有某种优势,马克思对自然环境退化的尖锐批判强有力地影响了生态学马克思主义的发展。福斯特认为,马克思的生态唯物主义或辩证自然历史观的思想推动了对资本主义的生态学批判。“对资本主义的生态学批判是福斯特生态马克思主义思想的核心内容”<sup>[4]</sup>。通过对福斯特生态马克思主义思想的梳理与分析,福斯特的“资本主义更年期”思想主要来源于新陈代谢断裂理论和西方生态马克思主义。

### 1. 新陈代谢断裂理论

新陈代谢断裂理论的重新发现和重新建构是20世纪末马克思生态学形成的三大重大科学突破之一。作为当代西方马克思主义的重要理论家,福斯特的生态理论是资本主义社会生态危机的产物,其理论根源于马克思主义生态思想和当代西方马克思主义生态理论<sup>[5]</sup>。福斯特立足于生态危机全球性的特点,深入挖掘了马克思思想中的生态学原则,并在其基础上实现了对新陈代谢断裂理论的重新建构。

“新陈代谢断裂,指资本主义的积累逻辑在社会和自然之间的新陈代谢过程中无情地产生了一种断裂,切断了自然再生产的基本过程。这就引起了生态可持续性的问题——不仅仅与经济规模有关,甚至更重要的是,同样也与资本主义制度下自然和社会之间相互作用的形式和强度有关。”<sup>[6]</sup>资本

主义作为历史上的一个特殊生产形式,系统性地把工人从生产资料(土地、自然、工具)中分离出来,因而成为无产阶级劳工,使资本剥削和积累成为可能。在这个过程中,土地和工人,“所有财富的原始资料”被破坏,形成了新陈代谢断裂。最终,马克思认为恢复新陈代谢的需求,只能发生在更高级的社会,即社会主义社会<sup>[1]</sup>。

福斯特认为,马克思的“新陈代谢”概念包括两重内涵:一个是自然内涵,一个是社会内涵。自然内涵主要指自然界内部的新陈代谢和自然与社会之间的物质交换。社会内涵是指社会的新陈代谢,包括人们在生产过程中形成的各种需要和关系构成的网络。人们通过这个网络,在社会内部分配、交换和消费通过劳动得到的产品<sup>[7]</sup>。福斯特指出,资本主义社会中的城乡分离和物品的远距离贸易是“新陈代谢断裂”产生的直接原因,资本主义的生产方式及其土地私有制是“新陈代谢断裂”产生的根本原因。

新陈代谢视角提供了一种系统的环境变化的理解,不是可还原的简单的规模和承载能力问题,或经济系统问题,因而探索了问题的新维度<sup>[1]</sup>。马克思用新陈代谢的概念来辩证地批判自然与社会之间的关系。新陈代谢观念成为人类历史发展生态方面的理论基础,指向资本主义下的新陈代谢断裂,面对资本主义的退化,要求“恢复”一个非异化的社会新陈代谢,并发展一个实质平等和生态可持续性的社会主义社会<sup>[8]</sup>。

### 2. 西方生态学马克思主义

加拿大的威廉·莱斯、本·阿格尔和美国的詹姆斯·奥康纳等是西方生态学马克思主义学者的主要代表<sup>[9]</sup>。西方生态学马克思主义,将生态学与马克思的基本理论、观点、方法结合起来,立足于资本批判的角度分析资本主义制度是造成生态问题的实质根源,为解决资本主义的深层矛盾提供了一种马克思主义的解决方案。生态学马克思主义认为,资本主义制度与人类所面临的生态危机存在着必然的联系,只有从制度批判和制

度变革入手,废除资本主义制度,建立新型的社会主义,才能解决生态问题<sup>[10]</sup>。

在生态学马克思主义看来,资本主义制度追逐利润的本质特性造成了生态破坏,要想保护生态环境,单从技术层面是无法解决的,只能从根本上变革资本主义的生产关系、财产关系与权力关系。需要变革社会制度,超越资本主义走向社会主义,实现人与自然的良性互动,建立一个和谐共生、人类自由和可持续发展的社会,实现人类自身的栖息地和生产环境的健康可持续发展。福斯特深受北美生态马克思主义的影响,他进一步发展了西方生态马克思主义。

### 三、“资本主义更年期”思想与“有机马克思主义”比较分析

虽然国内出现了部分学者对“有机马克思主义”的质疑声音,但是有机马克思主义是针对全球化时代资本主义生产方式和现代性的种种弊端而提出的建设性替代选择,具有一定的理论价值和研究意义。“资本主义更年期”思想是西方生态学马克思主义的最新发展,通过将福斯特的“资本主义更年期”思想与美国的“有机马克思主义”进行比较分析,有利于进一步揭示“资本主义更年期”思想的特质。

“有机马克思主义”和“资本主义更年期”思想存在高度的契合性。二者都对当前的生态危机及其形成根源和解决途径进行了思考,都认同资本主义制度对生态危机的形成具有不可推卸的责任,但两者也存在很大的差异<sup>[11]</sup>。

首先,二者的理论基础不同。“有机马克思主义”把应对现代性危机,尤其是生态危机作为自己的任务。它一方面吸收了生态学马克思主义思想,另一方面也借鉴了有机哲学、中国传统哲学以及当代自然科学取得的最新成果。“资本主义更年期”思想是建立在对马克思生态学的挖掘和重释,以及生态学和法兰克福学派生态危机论等理论基础上的<sup>[12]</sup>,它坚持了历史唯物主义思想。

其次,二者对生态危机根源的分析不同。虽然二者都认为资本主义制度是生态危机形成的原因,但“资本主义更年期”思想把资本主义制度看作是生态危机形成的主因,而“有机马克思主义”则认为资本主义制度不是生态危机形成的主因,现代性即西方现代世界观和现代思维方式难辞其咎,现代性的无限经济增长才是生态危机的根源所在。

再次,二者的具体目标不同。“有机马克思主义”倡导构建有机社会主义。有机社会主义是一种追求人类共同福祉的新的文明形态,并提出新的文明形态包含生态文明。“资本主义更年期”思想提出了建立生态社会主义的目标,所设想的生态社会主义将生态原则与社会主义相结合,推动生产的生态化发展,建设一种人与自然和谐发展的社会,是一个颠覆资本主义生产关系和权力结构的新型社会。

最后,二者的文化价值取向不同。“有机马克思主义”更加重视文化和地域的特殊性<sup>[11]</sup>。它重视文化价值因素在人类社会中的作用,是一种把马克思主义、过程哲学和中国传统文化三者结合起来的整体世界观<sup>[13]</sup>。而“资本主义更年期”思想根植于当代西方马克思主义生态理论,秉承现代主义的价值立场,关注资本主义国家在资本主义制度下的生产方式和消费文化所引发的生态危机,从而所导致的社会制度的变迁。

### 四、“资本主义更年期”思想的理论价值与现实意义

#### 1. “资本主义更年期”思想的理论价值

“资本主义更年期”思想是西方生态马克思主义思想的新发展,同时,也为我国社会主义生态伦理观的构建提供了宝贵的思想资源。

(1)“资本主义更年期”思想是生态学马克思主义思想的新发展

“资本主义更年期”思想是西方生态马克思主义思想的新发展,它揭示了生态危机的根源在于资本主义生产方式,将马克思的生态学批判最终指向资本主义制度,理清了



生态危机与资本主义之间的关系,对全面认识当代资本主义弊端具有重要价值。该思想以一种崭新的理念和形态致力于解决生态环境困境,丰富了西方生态学马克思主义学说,拓展了马克思主义研究的新视阈,对生态社会主义理论的发展起到了积极的作用。“资本主义更年期”思想开辟了生态马克思主义发展的新方向,为从人与自然关系的视角研究马克思主义哲学提供了启示,为解决当代生态危机指引了理论方向。

(2)“资本主义更年期”思想为构建我国社会主义生态伦理观提供了宝贵的思想资源

“资本主义更年期”思想阐述了资本主义和生态危机之间的内在关系,建构了以工人阶级为基础、以社会变革和培育新的生态伦理价值观为主要内容的生态政治战略<sup>[14]</sup>,它指出人类摆脱生态危机的出路是以社会主义代替资本主义,以以人为本的价值观念取代物本主义,这样才能构建人与自然的和谐关系。“资本主义更年期”思想倡导进行生态伦理观革命,致力于建立新的生态伦理观,为我国生态伦理观的构建提供了宝贵的思想资源,即生态伦理观的构建必须坚持以人为本的生态伦理价值,走出人类中心主义和非人类中心主义双重窠臼,树立人与自然相协调的生态伦理观;必须充分发挥生态伦理观的调节作用,推动践行生态伦理观,把对自然界的开发置于民主监督之下。

## 2.“资本主义更年期”思想的现实意义

“资本主义更年期”思想揭示了资本主义向社会主义转变的必然性。它对生态文明建设和进一步增强中国特色社会主义道路自信具有很强的现实意义。

(1)对坚持人与自然和谐共生的基本方略、建设美丽中国的意义

坚持人与自然和谐共生,是新时代坚持和发展中国特色社会主义的一条基本方略;建设美丽中国,是新时代要实现的美好目标。“人与自然是生命共同体”<sup>[15]</sup>,人类如果伤害了自然,这种伤害最终也会伤及人类自身。这是一条不以人的意志为转移的客观规律。

必须坚定不移地坚持人与自然和谐共生的基本方略,必须坚定不移地按照新时代中国特色社会主义发展的战略安排,建设美丽中国。

福斯特“资本主义更年期”思想有助于重新审视现代工业文明,反思社会经济发展与生态平衡之间的矛盾冲突,避免陷入资本逻辑的生态陷阱。它从一个新的角度使人们认识到要坚持人与自然和谐共生的基本方略,保护环境,保持人与自然物质和能量交换的平衡,建设美丽中国。

(2)对进一步增强中国特色社会主义道路自信的意义

资本主义倡导利益至上、效率至上,以谋取资本利润为目的,为了谋取资本利润不惜破坏生态环境。而社会主义则与其有根本不同。社会主义在本质上是一种经济社会发展与自然发展有机统一且和谐发展的可持续发展范式,社会主义生产建立在满足人们对美好生活需要的基础上,是真正符合人与自然协调发展的和谐社会。

“资本主义更年期”思想深刻批判了资本主义对生态环境造成的危机,从生态的视角阐明了资本主义向社会主义转变的客观趋势,明确了社会主义是走出生态环境危机的路径,由此进一步增强了中国特色社会主义道路自信,鼓舞人们毫不动摇地沿着中国特色社会主义道路前进。

## 五、结 语

福斯特从生态学视阈对马克思的思想进行了重新解读,基于新陈代谢理论和西方生态学马克思主义理论提出了“资本主义更年期”思想,实现了从推断资本主义将向社会主义过渡到确认资本主义正向社会主义过渡的发展,从生态的视角揭示了资本主义向社会主义转变的客观必然性,同时,福斯特“资本主义更年期”思想对坚持人与自然和谐共生的基本方略、建设美丽中国和坚定“中国特色社会主义道路自信”具有重要意义。

## 参考文献:

[1] FOSTER J B. The great capitalist climacteric:

- Marxism and “system change not climate change”[J]. Monthly review, 2015, 67(6):1.
- [2] FOSTER J B. Marxism in the anthropocene; dialectical rifts on the left[J]. International critical thought, 2016, 6(3):393-421.
- [3] FOSTER J B. Marxism and ecology: common fonts of a great transition[J]. Monthly review, 2015, 67(7):1.
- [4] 康瑞华. 批判 构建 启思:福斯特生态马克思主义思想研究[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2011.
- [5] 曹希. 福斯特生态学马克思主义理论及其对中国的意义[D]. 无锡:江南大学, 2016.
- [6] 福斯特. 生态革命:与地球和平相处[M]. 刘仁胜, 李晶, 董慧, 译. 北京:人民出版社, 2015.
- [7] 刘觉生. 马克思主义哲学理论探索[M]. 北京:中共中央党校出版社, 2012.
- [8] FOSTER J B, CLARK B. Marxism and the dialectics of ecology[J]. Monthly review, 2016, 68(5):1.
- [9] 郭剑仁. 西方生态马克思主义的得与失:以阿格尔、奥康纳和福斯特的思想为代表[C]//复旦大学当代国外马克思主义研究中心. 当代国外马克思主义评论(9). 北京:人民出版社, 2011.
- [10] 张进蒙. 马克思恩格斯生态哲学思想论纲[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2014.
- [11] 王治河, 杨韬. 有机马克思主义及其当代意义[J]. 马克思主义与现实, 2015(1):84-86.
- [12] 孟献丽, 王获秋. 有机马克思主义与生态马克思主义比较研究[J]. 探索, 2017(1):185-192.
- [13] 崔赞梅. 有机马克思主义国内外研究现状概要[J]. 东北农业大学学报(社会科学版), 2015, 13(5):66-72.
- [14] 韩秀霜. 国内生态马克思主义研究综述[J]. 长江论坛, 2012(4):14-19.
- [15] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利:在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2017-10-28(1).

## The New Advance of Foster's Ecological Marxism Thought: the Thought Analysis of “Capitalist Climacteric”

DONG Yukuan, ZHANG Sijiao, ZHAO Yunyu

(School of Marxism, Shenyang Jianzhu University, Shenyang 110168, China)

**Abstract:** John Bellamy Foster's “Capitalist Climacteric” thought proposal is taken as the starting point to interpret connotation and theoretical origin of “Capitalist Climacteric”. Through comparison between “Organic Marxism” and “Capitalist Climacteric”, the characteristics of Foster's “Capitalist Climacteric” are revealed. Foster's “Capitalist Climacteric” thought provides analysis of modern capitalism ecological crisis with a new perspective, offers a theoretical support from natural perspective to criticize capitalism. At the same time, Foster's “Capitalist Climacteric” thought is significant to construct a socialist ecological ethics with Chinese characteristics, construct a beautiful China and further strengthen the confidence of the Road of Socialism with Chinese Characteristics.

**Key words:** Foster; Ecological Marxism; Capitalist Climacteric; Organic Marxism