

选址条件和形态特征视角下的丸都山城 功能辨析

马青,周阳雪

(沈阳建筑大学建筑与规划学院,辽宁 沈阳 110168)

摘要:基于丸都山城选址条件和形态特征对其功能进行深入探究。从宏观及微观的视角,分析了高句丽丸都山城的选址特征,将我国古代不同功能类型的山城与丸都山城的选址及形态特征进行对比,并对丸都山城的使用功能进行分析,进而达到完善高句丽丸都山城的形态与功能研究的目的。

关键词:丸都山城;选址;形态;政治功能;防御功能

中图分类号:K928.6 **文献标志码:**A

城市功能也称城市职能,是指一个地区所承担的政治、经济、文化等方面的作用,城市的功能可以是多元化的、综合性的,功能包括主要功能与辅助功能,城市因承担不同的功能而选择所处的地理位置,并且根据功能需要规划城市的空间布局。同时,城市的功能也会随着社会政治、自然地理、道路交通、领土面积等条件而改变。

高句丽中期的王城坐落于现在的吉林省集安市,它的平原城——国内城位于集安市市内,与其相拱卫的山城——丸都山城位于距国内城北2.5 km处的长白山余脉上,这里山峰起伏错落,其海拔最高为652 m^[1]。山城三面地势较高,向南侧倾斜,形成簸箕型。山前的通沟河形成了天然的防御屏障,周边的道路交通可以满足对外联系,从而使得丸都山城的防御功能条件优越。

一、丸都山城宏观选址特征

丸都山城在选址时,首先确定了所在的

宏观区位,即都城迁至的区域位置,再从这个区域中选择一处作为都城具体的地理位置。在都城的选址过程中,会受到对外道路交通、河流水系、政治疆域、经济地理条件等影响,根据山城功能需要,选择了丸都山城作为高句丽中期的都城。

1. 对外交通条件

丸都山城重要的对外交通有南北两条大道,是通往中原王朝及其他民族之间的必经之路。南侧道路沿二道河子古城(玄菟郡管辖的高句丽县所在地)南侧百余里后转入浑江支流沿岸,到达桓仁县纥升骨城,后西北转向集安国内城,一路上地势险且狭窄;北侧道路沿苏子河上游新宾旺清门方向东行,入富尔江后到沸流国进国内城,一路较为平阔(见图1)。南道的开发比北道早,在高句丽早期国家实力较弱时,由此道向中原王朝玄菟郡进贡;北道则是满足各民族之间生活、经济的沟通纽带,两道皆为玄菟郡通往国内城及丸都山城之间的交通枢纽。这两条道路随

济基础能在作战时期提供必要的物质保障。

二、丸都山城微观选址特征

丸都山城作为与平原城——国内城同时共存的都城,其选址应考虑到与平原城之间的交通关系、区位关系等因素,分析山城周边地形地势条件,从其选址特征中分析都城的功能及特征。

高句丽山城起源与其民族由来及居住习惯有关,选择在山间谷地处建城可在民族发生战争时与平原城相结合使用(见图 2),从而避免自身民族受周边国家的侵略。因此,山城选址应与平原城之间联系密切,并且距离较近,以满足山城的使用需要。

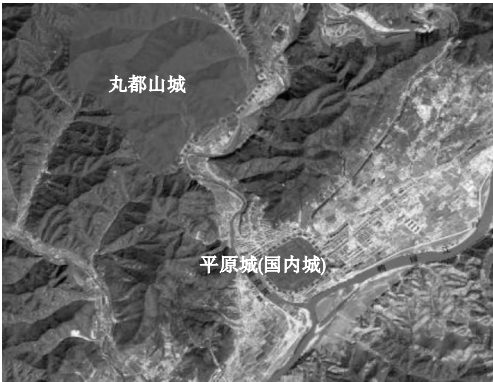


图 2 丸都山城与平原城之间的位置关系

1. 与平原城之间的位置关系

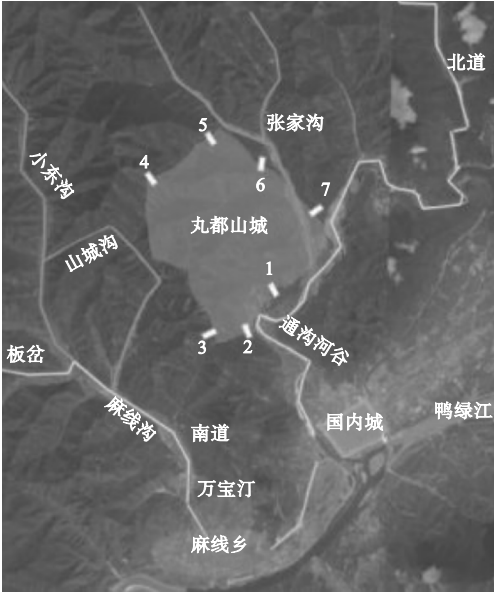
丸都山城位于国内城北 2.5 km 处,道路交通联系密切,与城南侧的通沟河流域紧密相连(见图 3),形成天然的护城河,河水在鸭绿江流域汇合,从而便于平原城与山城之间的物质运输,并且提高了丸都山城的防御能力。



图 3 丸都山城与通沟河流域的位置关系

2. 对内交通条件

内部道路与城门紧密相连(见图 4),丸都山城共有 7 处城门,1、2、3 号城门位于山城的南部,南部地势较低,空间开敞,道路铺设较为平坦,在门址附近有大量的岗哨建筑址,从而加强了城池的安全性。1 号门处是通往丸都山城最主要的通路之一,也是山城防御体系的核心与重点,此处是丸都山城的海拔最低点 207 m,外部道路沿通沟河沿岸分布。2 号城门外与万宝汀墓葬区相联系,之后与 1 号门外交通相汇,可见该道路为高句丽民族内部使用的道路,于该民族下葬时使用。3 号城门位于丸都山城西墙南端,海拔 371 m 处,门外即是陡峭的山谷,但 2 号门与 3 号门之间有山间小路相联系。4、5、6、7



(a)丸都山城对外交通联系



(b)丸都山城内部道路

图 4 丸都山城道路交通条件

号门是通往“南北大道”的交通出口,外侧地势陡峭,海拔较高,自身具有较好的防御功能,与通往宫殿址的山谷型下山道路距离较近。2、3、4号门与南道距离较近,可通过小东沟及山城沟到达南道,5、6、7号门可通过张家沟到达北道^[7]。

正常以防御功能为主的城池,为防御外界侵袭的城门外的道路设置的数量都较少,而丸都山城有7个城门,可知其存在不仅是用于防御功能,可能受到中原王朝对政治都城规划思想的影响,其城门是依照“礼制”思想而建设。

3. 周边地势条件

丸都山城四周峰峦叠嶂,山城北侧是地势陡峭的小板岔岭,西侧为七星山,东面是较为广阔的山谷,三面地势险峻,形似一道外城墙,围绕在丸都山城四周,从而形成双城墙的防卫形式,使敌人难以攻破。南侧地势较低,但是有通沟河流域围绕,形成护城河般的自然防御屏障。

三、丸都山城形态特征

笔者通过对不同功能都城的形态特征与丸都山城具有的形态特征进行对比,从地势形态、城墙及城门、宫殿址、军事设施等方面分析,对丸都山城功能进行推测。

1. 防御功能都城形态特征

学术界认为古代防御功能的城池应具备以下6个标准:

(1)城墙外的地势坡度应较为陡峭,并且在 55° 以上,利用山势地形条件设置城的防御格局。丸都山城的北侧及东侧地势极为险峻,均在 55° 以上;对于西南侧地势较缓处有通沟河流域和人工防御设施的保护,从而构成了良好的山城防御格局。

(2)要选择地势较高且视野开阔之地,不仅可以提早发现敌人进攻,而且可以充分地进行反击,城池的选址需要考虑地理因素、自然环境等生产、生活、生存要素。

(3)城墙的高度设置应不小于5 m,使敌人不易攀爬;城墙上应设有军事性质的防御

体系,例如瞭望哨所、马面、门卫房等。丸都山城西侧地势较缓处设有密集的守卫建筑址,说明该城对防御能力的重视。

(4)为了加强对城墙的保护,在城墙外侧应设有城壕,宽度在3 m以上;城壕与城墙之间的距离尽量短,从而使攻城一方在越壕后无处站立,城壕宽度足够抵挡敌人的跨越,从而满足对敌人的防御需要。《武备志》曰:城河阔必三丈五尺,越阔越好;深必一丈五尺或两丈,愈深愈好^[8]。

(5)内部街道因地制宜,突出防御功能。中国古代城市街道多为“丁”字型,一方面,有利于阻挡北方的寒流;另一方面,有利于组织城市内部的防御功能。这种形式的道路在通往城门处有转折,而不是直通城门,从而有效地避免了破城后与敌军正面冲突^[9]。

2. 政治功能都城形态特征

(1)依据“礼制思想”的政治都城形态特点。中国古代政治性都城的形态大多以中国传统文化思想为依据,根据“因地制宜、经济优先、功能分区”的思想进行布局。都城的建设是作为巩固与提升封建统治的手段,在规划布局上应体现出等级观念。由于高句丽民族起始于西汉时期,因此其建城模式会受到中原王朝礼制思想的影响。依据礼制思想,都城开始采用方形城墙、规整街道、宫殿居中、轴线对称的布局模式,体现出庄严与规整的特征,《周礼·考工记》中提及的理想都城形态特点如下:

①城池平面呈方形,设有坚固的城墙,用于防御外敌的侵袭,同时显现出封建王朝的政治制度。

②宫城与都城采用“择中立宫”的形式,将平面保持位于中轴线上,宫殿按照前朝后寝的布局规划,从而体现出尊卑有别,处于中央建设的宫城可体现出皇权的至高无上。沿轴线序列布置的宫城使空间序列主次分明,给人以庄严感。

③城内的道路呈方格网式布局,追求正南正北式垂直相交。在礼制等级中,“九”为最高级别,代表着崇高与权力,在都城的道路

数量与建筑尺度中多用“九”作为尺度标准。

④宫城外设置居住区,并且平面处在中轴线上。

(2)依据“因地制宜”思想的政治都城形态特征。虽然中国古代建城多延承礼制思想,但在城址的选择上会因地形地貌的限制而无法实现。因此,在《管子·乘马》中提到“凡立国都,非于大山之下,必域广川之上。高勿近旱而水用足,下勿近水而沟防省。因天材,就地利,故城郭不必中规矩,道路不必中准绳”^[10],该思想对高句丽山城的建设起到重要的指引作用,打破了规整的城市布局模式,充分地与自然地形、水系等条件相结合,根据“因地制宜”的筑城思想,建设都城形态特点如下:

①都城可顺应自然水系与地形条件,呈不规则平面形态。

②城墙依周边自然条件随山丘、河流水系围绕建设,城内道路系统可呈不规则形式布局。

③城市按功能分为三大区——政治活动区、军事防御区、经济活动区。政治宫殿区采用中国“礼制”思想中规整与对称的布局形式;军事防御区一般位于地势较高并且未建设的空旷地带,可在地势平坦处设置一部分屯兵军营用于防守;在城池边界或布局不规则地带设置商业及经济片区。

(3)依据“宇宙图景”观念的政治都城形态特征。宇宙观是基于“礼制”思想与《管子》“因地制宜”的思想,将都城设计的更加理想化。“宇宙图景”的观念分为多种类型:将抽象宇宙中的星象运用到城市布局形态与建筑物中的“象天法地”思想;运用天地之阴阳、金木水火土这5种物质之间相平衡的“阴阳五行”思想。

3. 丸都山城地势形态

从考古学家挖掘可知,丸都山城内的建筑遗址集中位于南侧(见图5),包括一个规模较大的宫殿址、地理位置相对较高的瞭望台、供城内居民使用的蓄水池以及一处规模较小的戍卒居住址。丸都山城的平面随地势呈不规则的长方形,山城城墙随山脊线的自

然形态而筑。城墙外地势陡峭、悬崖峭壁,墙内缓坡平川。山城三面地势较高,南侧较低,将主要城门设于南侧,便于加强防守。我国东北地区冬季常年风向为西北风,山城东、西、北三面地势较高,在冬季可以减少大量冷风吹入,由于该处地势较高,夏季的西北风使城内较为凉爽,从而更适宜君王居住。南侧门前有一条东北-西南走向的通沟河,作为护城的天然屏障,从而提高防御能力。

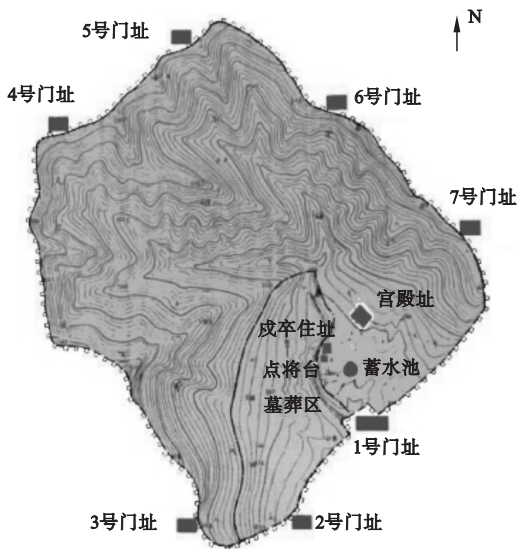


图5 丸都山城平面图

4. 城门及城墙

丸都山城与早期山城相比规模较大,周长约6 951 m,占地面积2.9 km²。北墙的东段和西墙北段的山脊较为平坦,但山峰内侧较为陡峭,墙高约4~5 m;南墙临河而筑,蜿蜒地建在陡崖之上,崖高15~20 m;北墙与西墙北段是最为高险的,平均高度达5 m以上,各墙之上均设有女墙,高在0.78~1.3 m不等,满足防御功能要求。

丸都山城经考古调研共有7个城门,依地势需要,南侧最为平缓,因此将南侧1号与2号门址设为主要城门(见图6)。1号主城门呈瓮城形式,连通着多方向的道路,其中通往宫殿的道路与主城门之间没有直接相交,而是迂回转折了一下,从而能避免外敌入侵之后直接攻入都城的核心部位,加强了丸都山城的防御能力。

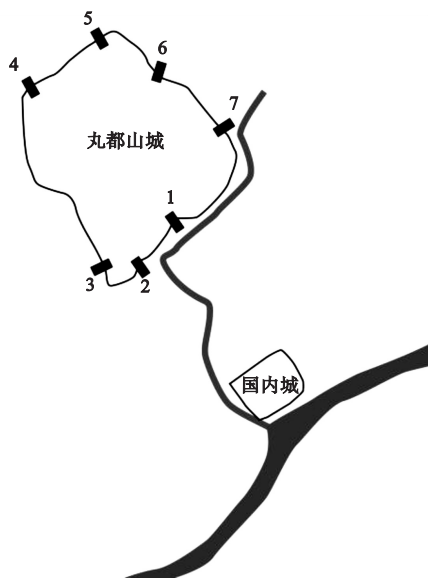


图6 丸都山城城门分布图

5. 宫殿址

通过对山城遗址的考察与推断,可将丸都山城的建设分为3个阶段:最早建设的应为戍卒居住址和宫殿址,戍卒居住址建设年代更早一些,可见丸都山城的建设初衷是为了防御,但其宫殿址也具有十分重要的使用地位;第二个阶段处于丸都山城被曹魏王朝摧毁重建时期,都城加建了瞭望台和蓄水池等设施,从而增强了丸都山城的守卫能力与战斗持久力;最后一个阶段为迁都平壤之后建设的墓葬区。

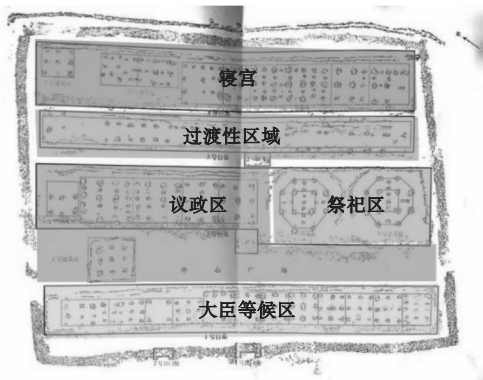
丸都山城由于地形条件的限制,其宫殿址在总平面中没有遵循居中的布局模式,而是位于山城的偏南侧,使之缺少一定的庄严与权威感。但其利用地貌条件将宫殿设置在地势平坦的台地上,从而显现出与其他建筑的等级区别。丸都山城的建设依照管子“因地制宜”的思想:“因天材,就地利,故城郭不必中规矩,道路不必中准绳”。宫殿虽然没有利用中国传统“对称居中”的布局模式,但从其分布的地势、规模等条件可看出在政治功能中的地位。

丸都山城作为高句丽中期山城,深受战争的摧毁与破坏,经考古学家的挖掘,可清晰地看出其平面布局的柱网与主体布局模式(见图7)。丸都山城内的宫殿址其功能分区与中

原礼制的“前朝后寝”轴线布局形式一致,将宫殿址分为4个功能片区:大臣等候区、议政区、宫殿、寝宫。宫殿址南北长95.5 m、东西宽86.5 m,面积为8 360.75 m²。从它独立的排水设施、建筑尺寸、规模大小中可以看出其等级的重要性。



(a)宫殿址建筑遗址实景



(b)宫殿址功能分区

图7 丸都山城宫殿建筑群遗址与功能分区推测

从丸都山城城垣的修建、建筑石材选择的精细程度、宫殿的规模及建筑瓦当的体量等条件中,可明显看出其建筑等级高于同时期的国内城,其建设标准是以王城而建的。从历代王朝对王城的建设来看,除都城的城墙外,王城内也应由城墙来进行封建等级的区分,而丸都山城仅建有一道城墙^[11]。因此笔者推测,丸都山城不仅具有军事防御的作用,还是作为王城供君主日常政治及作战指挥时使用。

6. 军事设施

丸都山城内有瞭望台,位于一号瓮门西北方200 m处的高地上,以石块逐层向上垒筑而成,高5.5 m、南北宽11.4 m、东西宽16.7 m,可随时观察到城下的军事情况和城

内的生活状态。瞭望台北侧为戍卒居住址,考古学家经挖掘推测戍卒居住址平面呈南北长 16 m、东西宽 9 m 的长方形。蓄水池遗址位于瞭望台东南 30 m 处的一片洼地上,南距 1 号门 100 m,东北 300 m 处为宫殿址。蓄水池内池水清澈,至今仍有泉水从中涌出,形成小溪经南门注入通沟河。

从以上对丸都山城防御设施的描述中可以看出,戍卒居住址与其他军事防御都城相比规模较小,不能满足作战的军事所需,笔者推测该戍卒居住址是用于保证君王安全的,而非用于大规模作战使用。蓄水池的规模虽比早期纥升骨城要大,但也无法满足大量戍卒在作战时的长时间使用。从宫殿的规模到防御设施的布置,丸都山城更像是一座为君王所设立的王城,而非仅是大多数学者认为的在战争时期使用的防御性都城。

四、结 语

城池的选址与形态是根据国家的战略需求而建设的,根据以上从宏观及微观对高句丽军事、经济、交通、水系等选址方面的分析,可以看出丸都山城的军事防御特征较为突出。山城的形态特征主要由该地区的地形地貌而决定,不同功能的山城也会呈现出不同

规模及布局的城市形态,在考古调研基础上对丸都山城形态进行分析,发现丸都山城具有双重功能,即军事防御功能及政治王城功能。

参考文献:

[1] 耿铁华. 中国高句丽史[M]. 长春:吉林人民出版社,2002.

[2] 耿铁华. 高句丽南北道的形成与拓展[J]. 通化师范学院学报,1996(1):78-90.

[3] 王绵厚. 高句丽古城研究[M]. 北京:文物出版社,2002.

[4] 刘子敏. 高句丽历史研究[M]. 延吉:延边大学出版社,1996.

[5] 方原. 东汉都城选址原因研究[J]. 西北工业大学学报(社会科学版),2009(2):44-47.

[6] 郑元喆. 高句丽山城研究[D]. 长春:吉林大学,2010.

[7] 徐鑫. 高句丽中期都城的城市形态研究[D]. 沈阳:沈阳建筑大学,2014.

[8] 黄建军. 中国古代都城选址与规划布局[D]. 北京:北京大学,2001.

[9] 王军. 中国古都建设与自然的变迁:长安、洛阳的兴衰[D]. 西安:西安建筑科技大学,2001.

[10] 田银生. 自然环境:中国古代城市选址的首重因素[J]. 城市规划学刊,1999(4):28-29.

[11] 崔莉. 高句丽都城历史演变体系研究[D]. 哈尔滨:东北林业大学,2005,29(2):44-47.

The Study on the Function of Wandu Mountain City Based on the Site Selection and Morphological Characteristics

MA Qing,ZHOU Yangxue

(School of Architecture and Urban Planning,Shenyang Jianzhu University,Shenyang 110168,China)

Abstract:Based on the conditions and morphological characteristics,this paper deeply studies functions of Wandu mountain city. From the macro and micro perspective,it analyzes site selection characteristics of Koguryo Wandu city,compares location and morphological features of the mountain city between different functional types in ancient China and Wandu,and finally analyzes the use of function in Wandu mountain city to achieve morphological and functional study purpose in Koguryo Wandu mountain city.

Key words:Koguryo Wandu city;site selection;form;political function;defense function