

供给侧结构性改革的财政政策研究

王洪明¹,张蕊²

(1. 沈阳建筑大学教学咨询与督导工作办公室,辽宁 沈阳 110168;
2. 沈阳建筑大学马克思主义学院,辽宁 沈阳 110168)

摘 要:基于对我国经济现状和对供给侧结构性改革的财政政策的分析,旨在对供给侧结构性改革的内容进行更深层次的阐述和理解,进而更清晰地解析财政政策助力供给侧结构性改革发展的路径。研究供给侧结构性改革的财政政策是为了更好地解决供求不平衡以及产品的产能总量过剩等问题,以更大程度地发挥我国生产潜能。

关键词:供给侧;结构性改革;新常态;财政政策

中图分类号:F202 **文献标志码:**A

为适应和引领我国经济新常态,党中央、国务院做出重大创新之举——推进供给侧结构性改革。供给侧结构性改革作为我国重大决策,具有全局性、稳定性和创新性,只有通过改革释放经济增长活力,使经济更加适应竞争激烈的国际市场以及步入新常态的经济市场,才能消除经济发展中的机制障碍,优化供给结构,为我国经济发展提供平稳的发展环境,以促进经济快速增长。财政是一个国家治理的基础和重要支柱,处于核心地位,这便需要制定有效的财政政策,发挥其重要的职能作用,推动供给侧结构性改革的实施。

一、供给侧改革的提出与内涵

供给侧改革在我国早已不是一个新鲜事物,无论是改革开放前的国企改革、土地改革还是改革开放后的需求侧改革都存在着改革的性质。2015年11月10日,由习近平总书记主持召开的中央财经领导小组第十一次会议中首次提出了供给侧改革的概念,会议强

调推进供给侧改革是十八届五中全会精神的重要举措^[1]。供给侧改革作为今后中国转型的重头戏,也是能否转型成功的关键。会议结束后,供给侧改革立刻引起了经济学者的密切关注并且引发了相关一系列的热议。2015年12月18日—21日,在北京举办的中央经济工作会议上强调了供给侧改革引领经济新常态的重要性,突出2016年是推进改革的攻坚之年,明确抓好去产能、去库存、去杠杆、降成本、补短板五大任务。在2016年提出的《政府工作报告》中又多次强调供给侧改革,把结构性改革列为2016年的工作重点。由此可见,供给侧改革对我国经济发展和影响的重要性。

供给侧改革的含义一般是指对本源的创新,用制度为经济发展提供新的经济体制,从而解决经济发展的“瓶颈问题”,突破经济发展格局,增加红利^[2]。供给侧结构性改革从某种意义上讲是改革政府的供给方式,是扩大有效供给、提高供给质量、满足广大人民的

收稿日期:2017-03-14
基金项目:辽宁省财政科研项目(16C001)
作者简介:王洪明(1975—),男,辽宁新民人,副教授。

需求,使经济平稳发展的途径。其优点在于提高了供给与需求之间的灵活性、多样性和适应性,对中国的经济进行宏观调控,找到我国经济改革的突破口。

二、供给侧结构性改革的内容

面对经济新常态,为致力于解放和发展生产力,用改革的方法调整产业结构,更灵活地解决供求之间的变化,提高生产效率,我国扛起了供给侧结构性改革的新旗帜。

供给侧结构性改革的主要内容就是实现降低企业制度性交易成本以及实现对资源的优化和重组。降低企业制度性交易成本包括税收、融资以及社保成本等^[3]。首先,通过降低企业成本从而达到提高企业自主创新能力,提高企业生产效率,最终达到加强企业综合竞争力的目的;其次,对资源的优化和重组也是提升企业生产效率的有效手段,减少剩余产品的积压,实行产品过剩退出机制,使市场重新焕发生机和活力,进一步加强市场内部资源管理,提高经济的整体效率;最后,还要进一步推进我国的企业所有制改革,为企业发展创造良好的经济环境,这就要求我国引入激励机制,矫正混乱的市场机制,树立正确的产权意识和品牌效应,用创新推动市场健康良好的发展,促进企业平稳发展。要改变之前长期的管理不当造成的经济阵痛、消化经济调整带来的问题,就要提高社会生产力水平,促进市场有序发展。所以,供给侧结构性改革不仅要对市场进行宏观调控,更要帮助我国企业实现转型,提高企业要素生产率来解决长期管理政策造成的高债务率和日趋严重的通货膨胀等问题。

三、实施供给侧结构性改革的原因

供给侧结构性改革是基于我国经济发展情况作出的长期选择和安排。结构性失衡是目前我国供需关系需要面对的重大问题之一。过去,我国长期依靠着拉动投资、消费以及出口这3种方式作为拉动经济发展的“三驾马车”,虽然这种方式短期内取得效果,但

在经济长期发展中却产生了一些经济遗留问题^[4]。为了保证解决这些“供需错位”产生的后遗症及负面影响,逆转这些影响经济发展的遗留问题,突破经济发展障碍,我国就需要进行相应的经济政策调整。近年来,为扭转经济下滑趋势,我国政府也多次采取稳定经济增长的政策,但由于重视总需求的宏观调控手段始终无法真正解决经济下滑的问题,由此得出中国经济问题出在结构性问题上,不可一味地运用简单的宏观经济政策去调节,这些经济“病症”在持续追求经济增长中也加大了经济“病症”的严重性,造成了社会健康发展的直接矛盾。为了解决矛盾,经济结构性改革走近了大家的视野。解决矛盾需要供给侧的手段是因为在我国经济发展处于中等收入阶段时,我国经济供给主要表现在以土地为代表的自然资源供给、劳动力资源供给以及资本供给。当我国经济步入高等收入阶段时便需要注入制度、体制的新力量才能保证经济平稳健康的发展。所以,供给侧结构性改革为适应我国经济发展新阶段,解决无法满足经济增长的需求,在促进我国经济发展的新途径的同时,也为我国财政金融等政策的制定提供了基础^[5]。所以,解决的方式主要在于供给侧而非需求侧,要根治经济“病症”就要加大供给侧手段的使用力度,激发企业主体活力,减轻运营成本,优化企业及生产间的要素配置,提升发展质量,激发经济发展潜能,以改革创新作为发展的保障。

四、财政政策成为助力供给侧结构性改革核心的原因

1. 财政政策对供给侧结构性改革的重要性

供给侧结构性改革作为我国政府的宏观政策引起了社会各界广泛热议,从需求侧转向供给侧的经济结构调整,如果寄希望于短期的刺激来满足需求总量,就会出现过剩产能的加大、政策边际效力的衰弱、生产率的抑制以及创新力的不足等问题。若要真正发挥供给侧结构性改革的力量就要通过财政政策

的精准发力来适应和服务我国的改革。

从理论来看,财政政策处于供给侧结构性改革的核心地位。供给侧改革起源于美国的“供给学派”,是针对美国出现的“滞胀”问题应运而生的,与我国想要提高生产率、激发市场活力、加强创新能力的总体思路如出一辙^[6]。“供给学派”的精华在于减税来刺激生产活力、鼓励投资、劳动供给和科技创新,这种做法在接下来的很长一段时期内可以促进经济的平稳发展,由此也可以看出财政政策在实际的宏观调控中的重要地位。

就中国国情看来,财政政策对供给侧结构性改革的重要作用在于中国面临着总需求不足的严峻形势,以及有着饱和的商品和产能。这些都是长期经济增长转变方式缓慢留下的经济遗留问题,供给的结构性改革也长期受制于政府过多干预以及需求侧的局限当中。因此,最有效的方法就是供给侧结构性改革中减少政府的干预,加强市场的作用。财政政策就是最好的限制政府行为的方法,能更好地规范政府行为,促进宏观经济市场健康发展^[7]。

从国际经验来看,财政政策对供给侧结构性改革起着主导作用。不管是20世纪的美国、德国还是日本均通过财政政策完成了供给侧结构性改革的管理要求,最终实现了供给效率的改善、结构的优化和质量的提高。

2. 财政政策助力供给侧结构性改革的原因

在20世纪,为解决西方国家经济滞胀危机,里根总统和撒切尔夫人运用新的经济理论,推行了类似供给侧结构性改革的新型经济改革,不仅摆脱了经济滞胀,还引领资本主义国家走上了经济发展的新阶段。我国现在也已走进了经济新常态,由于缺乏发展动力和日益加剧的结构性矛盾,传统的经济管理不再适应当今的市场经济环境,难以缓解经济下滑的压力,这就要求我们用创新的经济运行手段来应对经济新常态。积极的财政政策作为国家实行宏观调控的重要措施之一,从各方面来助力供给侧结构性改革。

(1) 财政政策为经济发展奠定稳定的市

场基础。经济健康平稳发展是成功进行供给侧结构性改革的基础和关键。因此,财政政策就成为供给侧结构性改革中的重头戏。为了将经济运行控制在适当的区间,就要保证财政政策的基本路线不变,而改变财政政策的着力方向。财政政策是与货币政策相辅相成的,但是货币政策仍存在着结构性的弊端,无法发挥其效力。所以,在化解经济下滑的种种危机中,在重建良好的市场机制的同时,还要大力推进金融改革,扭转通货膨胀以及现阶段的结构矛盾,更好地使财政政策有效发力,积极且有针对性地运用多种财政政策,在短时间内更好地为供给侧结构性改革提供稳定的宏观环境。供给侧结构性改革就是通过优化市场经济中的供给质量与效率来适应供给和需求的关系,以此推进经济转型与升级。所以,财政政策会以其特有的外溢性张力,来缓解供给侧结构性改革带来的冲击,进而产生稳定健康的经济环境。目前,我国经济处于疲软时期,不仅国内消费需求不足,外贸需求更是如此,长此以往,势必削弱供给能力,影响总供给与总需求的适度关系,造成宏观经济环境的错乱。供给侧结构性改革势在必行,而其中的经济改革也会对经济运行造成巨大影响。例如,在供给侧结构性改革中去库存、去杠杆等结构改革,会产生劳动力失业与再就业的问题^[8]。鉴于这些情况,需要积极的财政政策,加大对失业人员的补贴,在防止可能出现社会问题的同时,也可以变相刺激消费,促使经济正常运行。因此,积极的财政政策会助力供给侧结构性改革,为供给侧结构性改革保驾护航。

(2) 财政政策中的供给效应为经济发展注入新动力。长期以来,经济的发展主要依靠投资、消费、进出口这“三驾马车”作为动力导向。在经济新常态的环境下,仅依靠单纯的扩大需求已经不能满足经济发展的新要求,仅仅依靠需求管理已然不能解决现阶段的矛盾。所以,结构性矛盾已跃然于我国各企业眼前,将着力点转向供给侧,集中精力解决企业产能不足、创新不足、产权和品牌意识

模糊、附加值产品过多等结构性问题。在实际的经济环境中,货币政策主要起到总量效应,在未来长期发展过程中,财政政策也可以发挥供给效应,优化总供给与总需求之间的矛盾,积累高效率的资本,推动市场稳定发展。只有将财政政策列于其他改革的政策中,才会从微观和宏观环境中看到供给侧改革的效果,从而促进经济结构改革。比如,现阶段为了更好地发挥供给侧结构性改革中的财政政策效力,可以加大对我国企业的资金补贴或者通过对税收的优惠政策来引导我国企业的发展。通过这种手段减少生产成本,可以更好地激发企业的创新力和活力,提高企业生产率,最终实现产业结构的优化与升级。近年来,我国已将财政政策置于重要位置,改革已由单纯的追求速度转向追求供给效率与质量,由行政导向转为市场导向,这也是我国财政调控的重大创新之举。

综上所述,积极的财政政策是供给侧结构性改革中不可或缺的一部分,也是保证经济平稳健康发展的必然选择,为实施有效的供给侧结构性改革提供稳健的宏观经济环境。

五、财政政策助力供给侧结构性改革的路径

党中央在十八届五中全会中强调要释放新需求,创造新供给。在努力解放和发展生产力的同时,也要搞好供给侧结构性改革。各省也在随后的政府工作中加大力度推动供给侧结构性改革,突出抓好去产能、去库存、去杠杆、降成本、补短板的问题,从而提高各企业质量和效率,保证经济持续健康发展。在全面推行供给侧结构性改革中,财政政策是不可或缺的一部分,在我国经济领域意义重大。总的来说,财政政策通过减少企业税收、降低企业运营成本、支持创新等方面为供给侧结构性改革注入活力,也为我国稳定的宏观经济环境奠定制度基础和保障。

1. 积极发挥财政政策与货币政策的作用

作为我国宏观调控的重要措施,财政货

币政策往往起着稳定市场、减少赤字、摆脱通货膨胀的作用,从而在低通货膨胀的经济环境中进行自身的经济发展。长期以来,国家采取刺激性的财政货币政策使得市场对资源的调控作用越来越小,所以市场自身的发展规律无法得到满足,经济发展充斥了虚拟型和不稳定性,最终导致了通货膨胀的危机。现在我国实行的是略微宽松的货币政策,政策实行的前期对经济发展起到了很大作用。但随着经济环境的改变,对企业的效应在日渐递减。因此,在经济新常态的今天,在供给侧结构性改革中更要发挥财政政策的积极作用,通过对经济结构性的改革来保持经济平稳发展,区别对待区域协调、生态保护、节约节能等问题,加强自主创新能力,利用结构性对策加强社会保障制度,加大市场要素的投入,促进制度的改革与创新,助力供给侧结构性改革^[9]。

2. 创新财税体制并鼓励创新

调整税收的收取标准是实现供给侧结构性改革之路。过去我国各企业所缴纳的税收主要根据各企业的经济效益,随着经营成本的逐年提高,许多企业的生存和发展面临巨大的压力。为了保证我国企业尤其各中小企业的长远发展,应加速税收制度的改革,在减免税收的同时增加优惠政策,建立财政扶植体系,拓宽融资渠道来帮助各企业有更充足的资金支持。并且,将着力点放在“收”和“支”两方面,鼓励科技创新,落实创新驱动机制。

在“收”的方面,既要落实好税收优惠政策,比如创新研发费用扣除企业所得税、加大创新服务技术扶持、部分新兴领域免增值税、鼓励企业注入研发技术团队、减轻企业赋税压力、加大政策扶植创业投资等政策;又要扩大税收优惠政策,完善税收政策,给各中小企业切实福利,发挥科技创新对宏观经济环境的积极影响。

在“支”的方面,重点是加大支出,通过加大对公共科技活动的支持力度,加大创新奖励机制,把资金注入自然科学基金,支持科

学技术发展,对有利于国家发展的重要科技任务当作重点扶持对象,起到促进创新技术对经济驱动发展的助力作用。

除此之外,财政政策不仅要成为供给侧结构性改革助力,还要从侧面辅助供给侧结构性改革的开展,在总需求管理中扮演重要的角色。在回顾其他国家的改革经历中不难发现,在推行供给侧结构性改革时容易陷入紧缩效应的困境中,这就需要在推行供给侧结构性改革时,要注意使用总需求管理的方法。作为宏观调控的最重要的两方面,国家应同时抓好供给侧改革和需求侧改革,发挥其合力作用。供给侧结构性改革一经被提出,财政政策就可以发挥其结构性的优势,在配合供给侧结构性改革总需求管理方面的同时,全力助力供给侧结构性改革。

3. 减少产能并促进企业重组

以传统经验来看,市场的供求和需求不足是造成如今经济陷入困境的原因。虽然存在着“供需错位”的现象,但是我国的传统工业却是产能过剩的。造成如今这种现象的原因众多,主要原因就是供需不平衡^[10]。要解决供需不平衡就必须从供给着手,因为在市场中产能过剩意味着供给结构与市场变化不匹配。因此,供给侧结构性改革就要首先解决市场上过剩的产能,采取相应的财政政策,进行供给管理,然后投入资金,变革传统技术,增加创新意识与科技含量,提高效率和质量,进而促进企业重组,最后产生新生力量来治疗传统产业的衰败带来的经济后遗症。为实现以创新为主的宏观市场经济环境,就要着力于政策的改革以及加快对传统垄断行业的改革,最终实现资源的合理利用与配置。

4. 提高服务企业经济效率

由于我国长期实行的宏观调控政策导致市场的许多弊端在面对经济新常态时暴露出来,不利于我国经济长期稳定的发展。所以,供给侧结构性改革就要扬长避短,激发经济新活力。金融系统在市场流通中起到足够的资金支持和促进资金流动的作用,要改进金融机构的服务能力就要加强对金融机构的监

管,给金融系统更好的发挥空间,更加适应结构性调整。所以,国家就应该加大民营银行对中小企业的资金扶持,提高服务企业的经济效率,使其在供给侧结构性改革中发挥更大的力量。

5. 采取结构性减税政策

在美国里根总统执政时期曾有过大规模减税政策,结果很好地度过了当时低供给、低消费的经济滞缓时期。虽然,减少税收是刺激消费、减少企业压力、促进经济增长的重要手段。但是,中国进行的供给侧结构性改革与当时的美国还是存在区别的,主要的区别在于收入差距较大,如果践行当时美国实行的普遍减税政策,会造成更严重的收入不公。所以,鉴于中国的具体国情,结构性减税应主要分为3个方面:对垄断企业收高税、对产能过剩企业收高税、对高收入群体收高税^[11]。首先,收取垄断税是国家进行经济管理的一项重要手段,为缩小企业之间的收入差距,鼓励中小企业的发展,就要减轻中小企业的赋税压力,增加投资,扩大就业;其次,有污染的传统型制造企业缴高税收,激励新型科技的发展,产能过剩产生了大量不必要的消耗,不仅浪费资源,还对环境造成了一定的危害;最后,高收入群体因自身占有较多的经济增长成果,相较于低收入人群更应提高个人所得税的起征点,缩小收入差距。此外,需要通过多种方式来减轻我国企业的压力,根据实际情况来进行结构性减税,避免出现因财政收入差距而造成的收入分配差距过大以及收支平衡恶化的问题^[12]。

六、结 语

随着市场经济的快速发展,我国已经进入经济新常态的发展阶段。我国经济的健康平稳发展要依赖于供给与需求的内部结构调整。笔者通过分析供给侧改革的原因,以及财政政策成为助力供给侧结构性改革核心的原因,探析财政政策助力供给侧结构性改革的路径。在供给侧结构性改革政策的影响下,运用财政政策缓解当今社会“供需失衡”

以及产能过剩等问题,为我国企业的发展与转型、为传统产业激发创新能力、鼓励中小型企业成长、增加各企业利益注入动力。

参考文献:

[1] 崔军,张雅旋. 供给侧改革的内涵、动因及助力的财政政策探析[J]. 财政监督,2016(9): 12-14.

[2] 赵晓欢. 财政金融政策助力供给侧结构性改革[J]. 现代经济信息,2016(3):126-127.

[3] 石寅. 财政政策促进供给侧结构性改革的路径与对策研究[J]. 理论探讨,2016(6):90-95.

[4] 乔宇锋,史展. 财政政策供给侧改革思考[J]. 合作经济与科技,2016(21):180-182.

[5] 闫坤,丁树一. 当前宏观经济形势、供给侧结构性改革与财政政策[J]. 财经问题研究,2017(2):66-72.

[6] 冯志峰. 供给侧结构性改革的理论逻辑与实践路径[J]. 经济问题,2016(2):12-17.

[7] 曾康华,陈雪莲,王春鹰. 供给侧结构性改革的财政对策[J]. 财政监督,2016(9):8-11.

[8] 夏汉林. 财政金融政策助力供给侧结构性改革[J]. 财经纵览(财政金融),2015(50):183.

[9] 罗爽. 供给侧结构性改革下财政政策选择思考[J]. 商,2016(30):196.

[10] 贺强,王汀汀. 供给侧结构性改革的内涵与政策建议[J]. 价格理论与实践,2016(12):13-16.

[11] 刘再杰,李艳. 财政政策助力供给侧改革的经验与政策建议[J]. 经济研究参考,2016(20):31-38.

[12] 山东省财政厅课题组. 推进供给侧结构性改革的财政政策研究:以山东为例[J]. 公共财政研究,2017(1):20-33.

A Study on Fiscal Policy of Supply-Side Structural Reform

WANG Hongming¹,ZHANG Rui²

(1. Office of Teaching Consulting and Supervision,Shenyang Jianzhu University,Shenyang 110168,China;2. Marxism College,Shenyang Jianzhu University,Shenyang 110168,China)

Abstract:Based on the present economic situation of our country and the analysis of the fiscal policy on supply-side structural reform,the paper is aimed at making a deeper discussion and interpretation of the supply-side structural reform,and further interpreting supply-side structural development path in fiscal policy more clearly. It is necessary to do research on the fiscal policy of supply-side structural reform to solve the problem of supply imbalance as well as over capacity in order to realize our production potential deeply.

Key words:supply-side;structural reform;new normal status;fiscal policy