

优秀网络文章纳入科研成果的实现机制

杜晶波

(沈阳建筑大学马克思主义学院,辽宁 沈阳 110168)

摘要:阐述了“优秀网络文章纳入科研成果”的内涵,即在进行科研成果统计时,将优秀网络文章与学术论文同等对待,将其计为发表论文的篇数,归入相应等级的科研成果。提出了优秀网络文章纳入科研成果的实现机制,即必须构建起切实可行的组织机制、认定机制、申报程序及存档、备案机制。

关键词:优秀网络文章;纳入;科研成果;实现机制

中图分类号:G463 **文献标志码:**A

2015年1月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》(以下简称《意见》)明确指出:要“探索建立优秀网络文章在科研成果统计、职务职称评聘方面的认定机制”^[1]。

依据《意见》的精神实质,笔者所指的优秀网络文章是指高校宣传思想工作者以网络为介质,旨在宣传中国特色社会主义,培育和弘扬社会主义核心价值观,对受众群体的思想和行为有明确导向作用,产生了极大社会效益的网络文章。“优秀网络文章纳入科研成果”是指在进行科研成果统计时,将优秀网络文章与学术论文同等对待,将其计为发表论文的篇数,归入相应等级的科研成果。优秀网络文章纳入科研成果是实现“优秀网络文章在科研成果统计、职务职称评聘方面”得以认定的关键环节^[2]。

建立起优秀网络文章纳入科研成果的实现机制,是对高校宣传思想工作者辛勤劳动的充分尊重,有助于形成把高校宣传思想工

作者科研成果的质量与对社会贡献紧密结合的评价模式^[1],必将激发起高校宣传思想工作者积极运用网络文章加强高校意识形态阵地建设的积极性。要实现优秀网络文章纳入科研成果,必须构建起切实可行的组织机制、认定机制、申报程序及存档、备案机制。

一、优秀网络文章纳入科研成果的组织机制

优秀网络文章纳入科研成果的组织机制既包括领导机制,又包括管理机制。

(1) 建立优秀网络文章纳入科研成果(或相关名称)领导机构——认定工作领导小组。设立由主抓学校宣传思想工作的党委常委为组长,由本校宣传部、科技处、学生处、马克思主义学院(或思想政治理论教研部)等部门负责人为组员的领导小组,领导优秀网络文章纳入科研成果的认定工作。

高校宣传思想工作者包括高校党政干部和共青团干部、思想政治理论课教师和哲学社会科学课教师、辅导员和班主任以及心理

健康教育教师等^[3]。这些成员在日常工作中分属于校内不同的职能管理部门,这就决定了优秀网络文章纳入科研成果的工作过程必须是在党委统一领导下,由多个部门共同参与。

(2)领导小组下设工作小组——认定工作小组。其负责对优秀网络文章纳入科研成果工作进行具体管理。认定工作小组可设在宣传部,也可设在科技处。认定工作小组的职责是接收本校宣传思想工作者提出的“优秀网络文章”认定申请,对申报网络文章的真实性、时限性、原创性、获奖及成果转化情况进行初审,组织专家对优秀网络文章进行认定和等级确定,对评定结果进行存档、备案,并报送相关部门。

认定工作小组要对申报网络文章的网络链接地址进行验证,确保网络文章存在。在对申报网络文章的时限进行审查时,主要审查申报者所申报的网络文章是否在考核时限内。对申报网络文章的原创性进行审查时,主要从两个方面进行:一是审查申报网络文章的初始介质。通过此环节确保申报网络文章的初始介质是网络,而不是纸质,即申报的优秀网络文章不是作者对纸质介质文章的自我转载。二是审查网络文章的原创性。主要通过“查重”的方式进行检验。只有重复率低于20%,才视为查重通过。只有通过这两方面审查的网络作品,方可进入专家评审环节。对于获得教育部三等奖及以上或省级一等奖的“优秀网络文章”,可计为申报者的论文篇数,直接进入优秀网络文章等级确认环节。

二、优秀网络文章纳入科研成果的认定机制

优秀网络文章纳入科研成果的认定机制至少包括3部分:优秀网络文章的认定标准、认定方法机制和优秀网络文章纳入科研成果的等级确认体系。

1. 建立优秀网络文章认定体系

依据思想政治教育的信息传播规律和网

络文章的自身特征,从网络作品的思想性、针对性、可读性和影响力4个方面对网络文章进行评价。通过设置评价体系的一级、二级指标,采用达标的方式对申报的网络文章进行综合评价。

(1)网络文章的思想性是指作品中所表现的政治倾向和社会意义^[4]。“按照这样的解释,思想性与政治密不可分。”^[5]优秀网络文章要“立足于党和国家改革发展的大局,立足于最广大人民群众的根本利益,立足于社会的公平正义和法治理念,体现出包括互联网信息与社交工具等在内的最先进生产力的发展方向”^[6],承载丰富的思想政治教育信息,具有理论深度,言之有物、言之有理。当前,网络文章的思想性主要体现为:通过有效“解读党和国家的方针政策、研究当前经济社会发展的阶段性特征、阐释师生关心关注的思想理论热点难点问题、厘清错误思潮和观点、普及网络法律法规、倡导网络文明”^[7],铸魂育人,不断坚定广大师生中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信和文化自信。

采用定性评价的方法,对网络文章的思想性进行评价。把网络文章的思想性设为优秀、良好、一般3个等级。根据申报网络文章思想性的深、广度以及理论张力,评价网络文章的思想性。

(2)网络文章的针对性是指作品对准广大师生,及时满足读者的理论需求或帮助读者解开思想“扣子”的特征。高校宣传思想工作网络文章是新形势下开展宣传思想工作的重要载体。这些网络文章承载着向广大师生积极传播党和国家路线方针政策、传递社会主义核心价值观、有效解答师生关心关注的理论和现实中热点、难点问题的重任。因此,网络文章必须坚持面向师生、服务实践的鲜明导向,坚持理论向实际贴近、向师生关注的问题聚焦,力求深刻阐释理论难点,理性分析现实热点,科学回答师生关注的重点,生动展现现实生活的亮点,努力把握高校思想政治教育的脉搏,找准师生需求与宣传思想

供给的契合点和着力点。

采用定性评价的方法,对网络文章的针对性进行评价。把网络文章的针对性设为优秀、良好、一般 3 个等级。根据申报网络文章对师生热点、难点问题的关注程度和为师生答疑解惑的深刻程度,评价网络文章的针对性。

(3)网络文章的可读性是指作品易懂、清楚、有趣味、能吸引读者的一种特性。高校宣传思想工作中的网络文章不是对上级文件的简单注释,也不是教科书的“再版”。它们是宣传思想工作者运用马克思主义立场观点、运用有效的语言,对思想政治教育内容进行创造性地“再现”。依据信息传播规律,网络文章的信息只有在师生有效接收时,才能起到应有的教育作用。为此,符合广大师生的阅读习惯、吸引读者,能为广大师生有效传递相关教育信息,就成为优秀网络文章的重要特征。深入开展中国特色社会主义和中国梦宣传教育,大力加强社会主义核心价值观教育,必须用师生喜闻乐见的形式和生动活泼的语言,架起理论与受众沟通交流的桥梁,把理论与实际联系起来,把大道理与小道理结合起来,将科学理论通俗化、形象化、趣味化^[8],为广大师生提供高质量的精神营养。

采用定性评价的方法,对网络文章的可读性进行评价。把网络文章的可读性设为优秀、良好、一般 3 个等级。从文章篇幅适中、文风朴实、语言鲜活易懂、善用“网言网语”等维度,评价网络文章的可读性。

(4)网络文章的影响力是指作品对读者群体思想或行动所起作用的程度。网络文章的影响力,在很大程度上体现于它的受众群体规模及受众对网络文章的反馈上。所谓受众群体规模,是指接收网络文章信息的读者数量。实践表明,网络文章的影响力与其受众群体规模呈正向相关性。所谓受众对网络文章的反馈,是指读者阅读网络文章之后对文章的反映。优秀网络文章能对读者起到良好的启迪作用,并会对这样的文章给予评论、转发,甚至收藏。为此,评论、转发和收藏数量就成为衡量网络文章影响力的重要指标。目前的网络技术可以把网络文章的浏览数量、评论数量、转载和收藏数量以数值的形式直接反映在网页上。为此,可通过考量浏览数量,考查受众规模;通过考量评论数量、转载及收藏数量,考查受众者的反馈。另外,网络文章的转化应用情况,能够在较大程度上反映出网络文章的影响力。可把网络文章的成果转化情况(如领导批示、建议采纳情况)纳入认定体系中作为参考,以此综合评价网络文章的影响力^[9]。

采用定量评价的方法对网络文章的影响力进行评价。分别按照网络文章的浏览、评论、转载及收藏数量范围、成果转化情况进行优秀、良好、一般 3 个等级的划分。考核工作组可根据具体情况进行数量范围设置,评价申报网络文章的影响力。优秀网络文章认定体系如表 1 所示。

表 1 优秀网络文章认定体系

一级指标	二级指标	认定标准
网络文章的思想性 A	思想性深度及广度 A ₁	观点正确、立场鲜明、立意新颖独特
	理论张力 A ₂	充分发挥理论的先导作用、逻辑性强、说理透彻
网络文章的针对性 B	紧密贴近生活 B ₁	贴近师生思想、学习、工作和生活实际
	聚焦师生关心的问题 B ₂	有效回应师生关注的热点问题、难点问题
网络文章的可读性 C	文章篇幅适中 C ₁	字数在 1 000 ~ 2 000 范围内
	文风朴实通俗易懂 C ₂	符合读者的阅读习惯,语言大众化,善于用事实、故事、数字等多种形式进行表达
	善用网言网语 C ₃	网络语言起到了增强文章趣味性、吸引力的作用
网络文章的影响力 D	浏览数量 D ₁	达到 10 000 次/年
	评论数量 D ₂	达到 1 000 次/年
	转载、收藏数量 D ₃	达到 1 000 次/年
	转化情况 D ₄ (参考)	有市级及以上政府领导批示或市级以上政府部门采纳意见

注:各高校可根据实际情况,对认定标准做实事求是的规定。

2. 优秀网络文章的认定方法机制

科学的评价方法是实现优秀网络文章纳入科研成果的必要条件。构建优秀网络文章的认定方法机制,要着眼于权威、高效和操作便捷的原则。同行评议是一种较为可行的方法。下面以同行评议为例,建构优秀网络文章的认定方法机制。

(1)邀请不少于5名的高校宣传思想工作领域中的专家,组成专家小组,对申报的网络文章进行认定。

(2)专家小组成员依据评定标准,对申报的网络文章进行独立评价。对于达到二级指标要求标准的项目给予“优秀”等级。对于尚未达到优秀标准的二级指标项目,可依据网络文章的具体情况,给予“良好”或“一般”的等级评价。每项二级指标只要有2/3以上专家给予“优秀”,该指标即可定为优秀,其他情况可协商确定。

(3)优秀网络文章的认定。本着优先考虑社会影响力的认定导向,注重成果转化的原则。按照优秀网络文章认定体系11个二级指标的认定标准,二级指标转化情况为“优秀”等级的申报作品,只要其二级指标为“优秀”等级的个数达到8个,且无“一般”等级,即可认定为“优秀网络文章”。对于二级指标转化情况为非“优秀”等级的申报作品,其二级指标达到“优秀”等级的个数须为9个,且无“一般”等级,方可认定为“优秀网络文章”。

3. 优秀网络文章纳入科研成果的等级确认体系

科研成果是“具有一定科学价值、应用价值和经济价值的创造性财富”^[10]。实践中,这种“创造性财富”价值的大小可以通过科研成果评价的方式得以体现出来。为了不断形成吸引优秀人才参与网络文化建设的政策导向,建立健全高校哲学社会科学研究分类评价体系,完善以质量和贡献为导向的评价机制,将优秀网络文章纳入科研成果还必须对优秀网络文章进行成果等级确认。在充分考虑优秀网络文章社会效益的基础上,可

依据目前教育部思想政治工作司、国家互联网信息办公室网络社会工作局开展的“全国高校网络宣传思想教育优秀作品评选”活动或省级相关评选活动的结果,进行优秀网络文章纳入科研成果的等级确认。在“全国高校网络宣传思想教育优秀作品评选”活动中被评为“优秀网络文章”一等奖的作品,可视为发表在中文核心期刊上的文章,认定为省(部)级科研成果;在“全国高校网络宣传思想教育优秀作品评选”活动中被评为二、三等奖或在省级相关评选活动中被评为一等奖的“优秀网络文章”,可确认为省级行业科研成果。

三、优秀网络文章纳入科研成果的程序机制

程序是工作的先后顺序。清晰、严密的程序机制是实现优秀网络文章纳入科研成果的关键。优秀网络文章纳入科研成果工作是在党委统一领导下,由专家小组依据认定标准,甄选优秀网络文章、确认科研成果等级的全部过程。整个工作程序如下:

(1)本校认定工作小组依据学校年度考核或职称评聘工作时间,发布优秀网络文章认定通知(此项工作制度后,时间要基本固定)。作品申请者向认定工作小组提出申请,并“提供发布传播的网络链接地址,包括网页截图,上传时间,转发、评论和引用量等(取单一网络平台的最高值,不重复累加),以及能佐证作品网络影响力的材料”。

(2)认定工作小组对申报材料的真实性、时限性、原创性、获奖及成果转化情况进行初审。已获得“优秀网络文章”省级一等奖或教育部三等奖以上的作品,直接认定为“优秀网络文章”,进入优秀网络文章科研成果等级确认程序。其他初审合格的作品要经过“优秀网络文章”的认定。

(3)对于由专家组认定的“优秀网络文章”和依评审条件确认的“优秀网络文章科研成果等级”结果,报认定工作领导小组批准。经学校校长办公会同意,需对结果公示

一周,无异议后结果方可生效。

(4)认定工作小组把认定的“优秀网络文章”和“优秀网络文章科研成果认定等级”结果存档、备案,并报送学校科技处、人事处等相关部门。

四、结 语

构建起优秀网络文章纳入科研成果的组织机制、认定机制和程序机制,是实现把优秀网络文章纳入科研成果的有效保障。其必将对“着力培育一批导向正确、影响力广的网络名师”、促进网络宣传员队伍建设和“推进辅导员博客、思想政治理论课教师博客等网络新媒体建设”起到极大的促进作用。

参考文献:

[1] 中共中央办公厅,国务院办公厅. 关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见[EB/OL]. (2015-01-19)[2016-04-09]. http://education.news.cn/2015-01/19/c_1114051345.htm.

[2] 陈占安,张雷声,钟明华,等. 加强马克思主义理论学科建设,提升马克思主义理论学科的引领作用;学习贯彻《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》笔谈

[J]. 思想理论教育导刊,2015(2):13-20.

[3] 中央宣传部,教育部党组. 关于加强和改进高校宣传思想工作队伍建设的意见[EB/OL]. (2016-03-14)[2016-04-29]. http://news.jyb.cn/info/jyzck/201510/t20151013_639606.html.

[4] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典:第5版[M]. 北京:商务印书馆,2005.

[5] 朱瑞明,张汝明. 言论文章要有思想性[J]. 中国地市报人,2012(11):44-45.

[6] 王丹娜,刘鹏飞. 网评:引导网络舆论导向的正向标[J]. 新闻与写作,2013(2):14-17.

[7] 教育部思想政治工作司,国家互联网信息办公室网络社会工作局. 关于举办首届全国高校网络宣传思想教育优秀作品评选的通知[EB/OL]. (2015-08-49)[2016-05-05]. http://uzone.univs.cn/blog/blog_4464208_pfo49r36g0vjfd8q36g1.html.

[8] 邵维正. 思想性针对性可读性的统一[N]. 解放军报,2013-11-04(4).

[9] 段洪涛,董欢,蒋立峰. 优秀网络作品评定及其纳入教师评聘体系的应用研究[J]. 思想理论教育,2016(1):79-84.

[10] 李忠尚,尹怀邦,方美琪,等. 软科学大辞典[M]. 沈阳:辽宁人民出版社,1989.

Research on Implementation Mechanisms of Good Web Articles Being Included in Scientific Researching Achievements

DU Jingbo

(Marxism College, Shenyang Jianzhu University, Shenyang 110168, China)

Abstract: Good web articles are included in scientific research achievements, that is to say, when scientific research achievements counted, good web articles are regarded to be academic papers for calculation. The articles are classified corresponding levels of scientific research achievements. The implementation mechanisms are made up in organization, identification, declaration, archive file and records.

Key words: good web articles; being included in; scientific research achievements; implementation mechanisms