

# 感性体验、情感认同与人格塑造 ——基于互联网平台的建筑美学课程教学模式研究

王 益

(合肥工业大学建筑与艺术学院,安徽 合肥 230009)

**摘要:**以审美教育和情感教育作为切入点,论述了建筑美学与感性体验、情感认同与建筑审美教育的关系。基于互联网技术平台,结合工科院校学生特点和课程特点,提出了以人格塑造设定教学目标、以感性体验设计教学方法、以情感认同构思教学内容的建筑美学课程教学模式,以期解决当前建筑美学课程教学中由于感性体验、情感认同教育缺失造成的人格塑造不全面的问题。

**关键词:**互联网;建筑美学;感性体验;情感认同;人格塑造

**中图分类号:**G642

**文献标志码:**A

**引用格式:**王益.感性体验、情感认同与人格塑造:基于互联网平台的建筑美学课程教学模式研究[J].沈阳建筑大学学报(社会科学版),2024,26(2):203-210.

## 一、建筑美学与感性体验

### 1. 美学与感性

“美学”与“感性”密切相关。就西方美学发展史看,从古希腊的朴素“美学”思想到鲍姆嘉通首次提出“Aesthetica”,“感性”始终是美学话语体系构建中的基本词汇之一。可以说,美学学科发展的历史就是对感性根源的发掘、变革和再识的曲折过程。在此过程中,人们将“感性”作为人类认知的三大支点之一,而“美学”则是建构、完善这一分支的系统知识总结。

“感性”是开展审美活动和获得审美感受的重要依据和起源动力,作为高度依赖人类情感判断力的一门学科,美学在相对漫长的发展历史上,都徘徊于理性构筑的假想王国中,交缠于自身的逻辑建构。而当代感性的重新回归终于唤醒了被禁锢的情感与个

性,使人们更多关注于审美、美感及其背后的感性因素,这也为美学的发展注入了新动力。

### 2. 建筑审美参与感性体验

建筑对人具有情感影响,建筑审美则具有明显的情感倾向。建筑审美追求的是一种高级情感需求,即对对象物的审美特定目的性追求,建筑审美理想则是人们对建筑审美实践中情感完满状态的寄托。建筑美学的目标是满足主体的建筑审美追求和实现建筑审美理想,这些都必须通过建筑审美活动得以实现。

建筑审美活动是审美主体通过感知、审察、体悟审美对象,而触发、再造自身情感的活动。在进行建筑审美活动时,需要以身体感官作为媒介,作出个人情感判断和评价,这一切都离不开感性体验。在建筑审美活动中,建筑的功用、技术、安全等因素都退居其次,最重要的是通过感受建筑的形体、色彩、

质地、细部等特征,唤醒记忆、激发想象,进而满足人的审美追求和审美理想。在这一过程中,感性体验是建筑审美的核心动力,在建筑审美活动中,感性体验质量的提升是通过丰富的感受、联想和记忆的联动互发而达成的。

## 二、情感认同与建筑审美教育

### 1. 情感与审美教育

情感及人的感性需要与个性的发展息息相关。情感是依据人的感性需要而提出的主体对客体对象的一种态度性倾向。近代社会对“物”的机械认知和目的性追求的突显,使理性不断固化。建筑作为典型的“物”,在理性固化的过程中也逐渐成为被束缚物,而感性在与“物”的对立中逐渐消隐,由于缺乏对自身情感的观照,人的情感属性也逐渐淡化,在“物”的世界里不断走向片面与狭隘。

审美教育适逢其时,席勒认为审美教育是走向“完人”的途径,在他看来,审美作为一个“游戏环节”能提升修养,完善人格<sup>[1]</sup>。审美教育已发展为一门科学,它应用美学之理论于教育,以陶冶感情为目的<sup>[2]</sup>。审美教育离不开情感教育,参照“情感教育论”观点,审美教育作为一种与情感相关的活动,其最终目的是通过“以情感人”达到“以情育人”,情感教育既是审美教育的达成目的,也是促成其实现的重要手段,它为审美教育开辟了独立的情感空间并赋予其情感属性。

### 2. 情感认同对建筑审美教育的作用

建筑审美教育是围绕建筑这一客体对象展开的,而建筑作为人工建造物,其设计、建造与使用都与人的情感密切相关。建筑审美是情感与建筑交互映照的过程。在建筑审美教育中,除了关注建筑的实用、技术与艺术价值外,更要关注其情感价值。一般来说,在建筑审美教育中,建筑的情感价值主要涉及以下3个层面:一是通过建筑审美转换审美主体认识与评价建筑对象的角度,特别是从情感角度开阔人的视野;二是通过建筑审美提升审美主体的鉴赏水平和感受事物的敏锐性,在“从认识、熟悉到依恋”的完整情感历

程中,提升人的整体素养;三是通过审美实践活动与建筑产生情感关联,满足人的情感需求,尤其是“情感认同”。

情感认同是主体的一种心理反应,这种反应是社会交往过程中,在对客观事物的认知有一定的了解之后做出的,在不同环境刺激下形成的对客体评价的心理定势<sup>[3]</sup>。建筑审美教育应将情感性作为建筑审美的重要动力,借助不同主体的情感认同趋势,达到不同主体之间的心灵呼应和沟通,即“共情”作用,这有助于建筑审美教育的开展。

情感认同在建筑审美教育中的作用主要有以下3点。一是能提高审美主动性,使审美教育成为情感交流的工具。由于情感因子的存在,在建筑审美教育的过程中,个体会有更高层次的自我投入,并通过情感的认同,达到“物”与“我”的沟通互融,进而激活审美内驱力。二是能扩大审美视域。情感认同的形成可视为积极的情感体验,即在审美教育中通过“吸引”审美注意,强化审美认知,最终满足个体需求,实现超然的审美理想目标。三是能认同审美理想。情感认同将审美主体从个人、自我、狭隘的情感世界中解脱出来,投入到与广阔外在世界的情感关联中,不仅能提高主体的审美站位、开阔主体的审美视域,还能够给予个体理想信念以现实支撑,在“物”与“我”的情感互融中达到对审美理想的认同。

## 三、基于互联网平台的建筑美学课程教学模式

建筑美学(以下简称“课程”)是合肥工业大学的一门人文素质类通识选修课程,主要讲授建筑审美活动的性质、意义及规律,面向全校工科学生开设。课程要求学生通过课程学习,能掌握建筑美学基本原理,能运用相关课程理论对建筑进行认知、分析和欣赏,提升自身的审美能力和素养。当前的课程教学模式存在诸多问题,主要表现为以下几点。

一是教学方法多以理性认知为主,缺乏主体感性体验的参与。在课程设计上,将美

学理论与建筑设计思想嫁接,或直接以美学理论为核心架构课程理论框架,往往涉及大量的基础性理论内容,由于美学理论较枯燥且晦涩难懂,加之在教学过程中缺乏学习主体的感性体验方法的参与,难以达成丰富、立体的学习体验,导致学生难以理解课程知识,甚至使少数学生丧失了学习和进一步探究的兴趣。

二是教学内容多以逻辑认同为主,缺乏多重情感认同的共鸣。作为一门理论课程,课程教学内容往往受限于书本教材和教师个人的知识储备,多采用单向讲解和推演式的教学方法。教学内容构思以理论思辨和逻辑认同为主,较为呆板、机械;知识来源多以传统理论和教材为依据,与实际生活联系不密切,视野略显狭窄,由此导致学生难以找到情感源点,更无法产生情感认同。

三是教学目标多以开阔学科视野和提升审美素养为主,缺乏全面人格塑造的指引。受限于教学内容和教学模式,大多课程教学往往以案例讲解和审美鉴赏为主,缺乏反思探究、互动交流、翻转团建等多维训练手段,难以指导学生塑造全面而健全的人格。实际上,课程内容是庞杂而丰富的,如果对其加以有效设计,辅以合理的教学方法,能对学生综合能力的培养和健全人格的塑造产生巨大促进作用。

学者们从不同方面提出了课程教学改革的方式方法。赵希瑞<sup>[4]</sup>指出课程教学应进一步融入互联网时代,重视新兴信息技术应用、注重因材施教及增加教学实践环节。蔡良娃等<sup>[5]</sup>认为应调整教学内容分配、重视横向主题式教育,采取多元教学方式及进行考试制度改革。李鹏涛等<sup>[6]</sup>提出了一种将教学过程与虚拟现实技术相结合的教学模式。

在互联网时代,高校不再是一个孤立的岛屿,互联网技术通过改变和重构校园环境、学习氛围、教学条件、教学行为等<sup>[7]</sup>正无声地改变着大学课堂。在此背景下,课程也面临着教学主体(目标)、教学内容和教学方法的多重改变。作为与个体情感相关的审美教

育课程,课程应面向情感教育目标,调整原有教学模式,力求达到教与学、内容与方法的情感化,其具体设计如下。

### 1. 课程教学与基本模式

课程以介绍建筑美学的基本原理和规律为主,主要知识框架包括建筑美学的基本概念与联系、建筑与自然、建筑与身体、建筑与审美、建筑审美范畴、建筑审美心理等内容。笔者基于互联网技术平台,以情感教育为核心,构建了课程教学的基本模式(见图1)。

一是以人格塑造构建教学目标。由于课程的授课对象为不同专业(包括建筑类和非建筑类)和不同年级中的对建筑美学怀有浓厚兴趣的学生,故课程学习的个体间具有差异性。教学目标的制定以“和而不同,求同存异”为原则,兼顾教学对象的个性特征和不同需求,以差异性需求构建教学目标网络。例如,在课程开始前由授课教师通过微信公众号、雨课堂等多种互联网平台调查、收集、分析学生的学习需求、能力侧重等信息,这有助于制定满足差异化群体需求的具体教学目标。

二是以感性体验构建教学方法。理论知识是课程学习的重要组成部分,但由于部分理论过于抽象,导致学生在对知识点进行学习和理解时存在一定困难。审美教育课堂需要更加灵活、生动的教学方式,而活跃的课堂气氛和艺术性的教学方式不仅是教学的形式因素,也是美育的重要内容<sup>[8]</sup>。感性体验作为建筑审美认知和理论转化的重要方法,具有形象化、具体化等优点。课程将线下感性体验方式融入到理论知识教学中,结合互联网交互平台,设计和开展相应课程教学环节与线下审美实践活动,实现从教到学的转变,激发学生的学习自主性与学习热情。

三是以情感认同构建教学内容。建筑审美具有情感认同的作用,情感认同最大的好处是能融洽主体关系和促进内容交流。笔者在教学内容设计上,重视情感的沟通互联作用,重新设计、编排了部分教学章节,增加自主探讨学习和集体讨论交流环节;基于互联



网平台选择了合适的教学内容,让学习主体之间因为审美体验内容的相同而交际关系,由此产生情感的流动和认同,并通过情感认同推动建筑审美实践和课程内容的深度学习。例如,在第三章“建筑与身体”中设计加入了“建筑与感觉”教学环节,该环节以 5 种

传统感觉类别、新的感觉类别与建筑的关系为主题,通过课前雨课堂推送、打卡,课中互联网查询、小组讨论、集体绘制思维导图等环节,增加了师生间的情感互动和交流,取得了良好的教学效果(见图 2)。

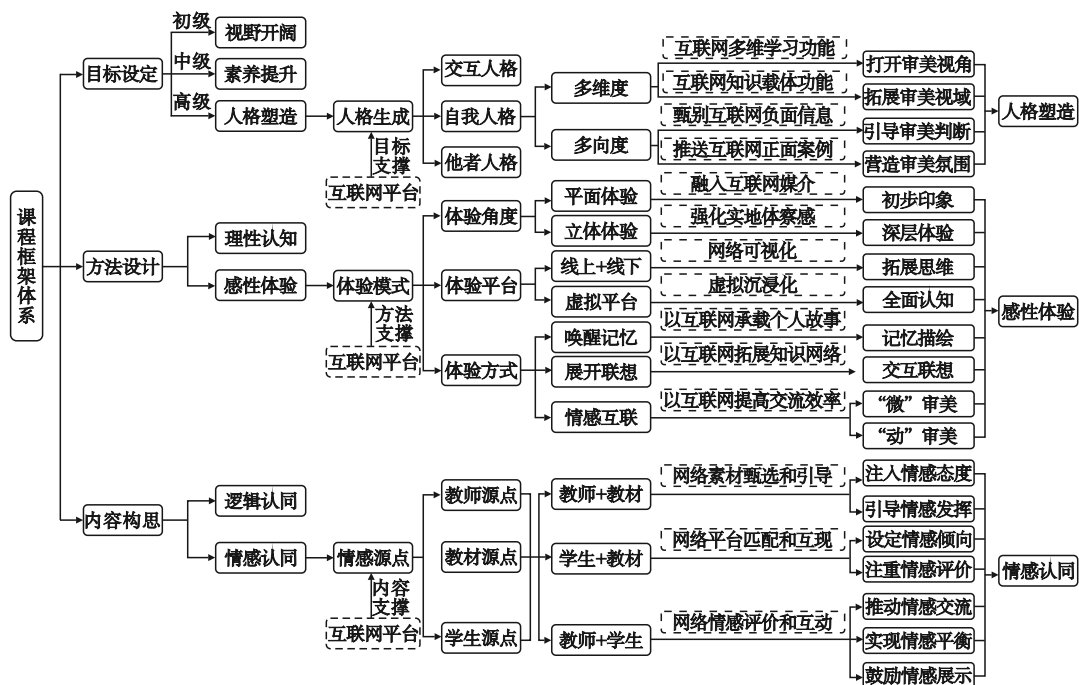


图 1 课程教学基本模式



图 2 加入情感认同的教学环节

## 2. 课程目标与人格塑造

课程的授课对象是工科院校的工科专业学生。一般来说,工科具有较强的专业性、技术性和应用性,注重培养逻辑思维和技术能

力,强调标准规范<sup>[9]</sup>,因此工科院校的学生往往较为理性,有较强的逻辑思维能力和动手实践能力。但往往工科院校的培养计划对学生人文素质培养的要求较低<sup>[10]</sup>,这使得工科院校学生侧重理性思考,遇事冷静客观,但在人文素养、人际交流、情感表达等方面的能力较为薄弱<sup>[11]</sup>。

鉴于此,笔者将课程目标分为以下 3 个目标层次。基本目标是开阔学生的审美视野,即课程通过大量建筑实例增进学生对建筑与美学基本概念和原理的了解,开阔其视野。中级目标是提升学生的综合素养,一是在课程学习和审美实践中,使学生学会运用感性思维,培养健康的审美情趣,提高审美能力;二是培养学生运用不同学科知识分析和解决问题的能力,提升其综合素养。高级目标是帮助学生塑造健全的人格,即在开阔视野和提升素养的基础上,重新塑造学生的情

感与精神世界,强化其内在的审美需求,帮助其塑造健全的人格。

人格是一个人区别于他人的特征之一。人格塑造是课程的最终目标,可将其称之为“人格生产”的过程。“人格生产”可生产出以下3种人格。一是“他者”人格,即通过各种审美感知获得审美感,强化对他者的认知。他者可以是审美对象(建筑及其环境),也可以是其他主体。二是“自我”人格,即在审美观照中,不仅观照“他者”,也观照“自我”,通过重新解剖“自我”获得新的“自我”认知。三是“交互”人格,即“自我”与“他者”的审美交互。只有在审美交互中,人才能正确认知“自我”与“他者”,才会更全面地看待世界万物,开阔内心世界。

在课程目标的设定方面,人格塑造的核心是生产“自我”人格,由互联网平台作为目标支撑。首先要将学生从“单维度”的人发展到“多维度”的人。工科院校学生重理性、轻感性的特点往往导致了审美认知的“单维度”,在审美认知时趋于唯理化、机械化和单调化。改变这种倾向可以通过两种方式解决。一是结合互联网平台的多种学习功能,开阔审美视角。课程将线下建筑体验教学和互联网平台的解析、打卡、互动等多种学习功能相结合,增加可线下感性体验的自主学习部分,使学生在进行审美认知时将感性体验和理性认知相结合,避免陷入片面理性化的困境。二是利用互联网知识载体功能拓展审美视域。利用雨课堂、微信公众号“建筑美学十五讲”等互联网平台上的不同知识载体和不同审美主体的知识互动扩充课程知识,进而拓展学生的审美视域。其次是将学生从“单向度”的人发展为“多向度”的人。科技和物欲可能使现代人成为过度物化的“单向度”的人,互联网技术更加剧了这种倾向,在审美上最为典型的倾向是审美浅表化和审美功利化。可以通过以下两种方式改变这种倾向。一是甄别互联网负面信息,引导学生进行更全面的审美判断。在进行课程教学设计时,通过选取网络话题开展课堂辩论,

并采用“正面推荐”和“反面批判”两种方式,有针对性地引导学生甄别浅表审美内容的真伪,发掘深层、持久的优秀建筑审美内涵,摒弃审美过度功利化、审美快感化等。二是推送互联网正面案例,营造良好审美氛围。在教学时通过推送网络文章和网络链接,发起正能量的网络互动话题,营造积极良好的审美氛围。例如,由教师通过微信公众号推送中国著名古建筑范本,在课堂教学时分析其独特性和优势,在讲授知识的同时增加学生对于民族文化的自豪感。

### 3. 教学方法与感性体验

笔者将感性体验融入课程教学方法设计中,并借助互联网技术方法,形成“2+2+3”课程教学方法模式,即两种体验角度、两类体验平台及三种具体体验方式。

两种体验角度为平面体验角度和立体体验角度。在围绕课程知识点的建筑感知体验中,引导学生从两种角度丰富体验层次。一是融入互联网媒介的平面体验角度,即通过电子书、雨课堂课程课件、互联网推文等平面网络媒介去体验建筑,主要侧重于建筑背景知识、功能布局、二维形态等相关信息,以获得初步的建筑形式印象。二是能强化实地体察感的立体体验角度,即通过实地体察、现场测量、小组交流等方式去体验建筑,主要侧重于个体及群体审美氛围感受,以获得真实、具体、深层的建筑体验感。

两类体验平台为“线上+线下”融合平台和虚拟互联体验平台(见图3)。“线上+线下”融合平台能在涵盖课程理论知识点的同时强化网络可视化,通过实际线下体验、雨课堂测验、晓黑板打卡、网络视频教学等方式增加知识点的生动性、形象性和可感性,引导学生细致观察和耐心思考,从而使学生在学习的过程中拓展思维。虚拟互联体验平台能通过虚拟现实技术和云直播将建筑物虚拟沉浸化,其不仅可以直观到建筑物的三维模型,还可以借助虚拟现实技术实现沉浸式体验,让学生在虚拟场景中观察、体验、思考,能有效突破线下体验中的视线、视角等限制,使学

生更加全面、立体地认识建筑。



图 3 两类体验平台

三种具体体验方式分别为唤醒记忆、展开联想和情感互联。

第一种体验方式借助互联网平台承载个人故事,唤醒时空记忆。大学生是国家发展的后备力量,他们的理想信念状况关系到国家的前途命运<sup>[12]</sup>。建筑及场所具有时空性,能承载个人记忆和情感,也会对人的世界观、人生观和价值观产生影响。课程以“记忆中的建筑”“我的家乡建筑”等为题,采用“故事讲述人”和“互联网导游”等多元形式,通过唤醒记忆、描绘记忆,引导学生关注祖国、家乡、学校,在此过程中使学生的个人情感潜移默化地融入课程学习。在课程学习中,有学生有感于记忆中的家乡火车站,认为其“是人生的起点,也是无数家乡人背井离乡的起点”“从火车站的变迁中,不难看出家乡的变化”;还有学生回想起儿时院落,“进到院子里,就如同是进到了花园”,同时发出“在单元房里,终究没有那么接地气”等感慨。

第二种体验方式借助互联网平台拓展知识网络并展开积极联想。联系是获取美感的一种途径<sup>[13]</sup>,是人脑通过加工改造已储存的表征,形成新的审美形象的心理活动过程。联想是一种典型的感性学习方法,可以突破条件限制进而拓展思路。互联网平台能为联想提供有力支撑,其不仅能提供多维化的审美素材,且能搭建多元思维扩展平台,使知识的获取和展示更加便捷。课程利用互联网技术平台,通过网络推送、知识扩展、直播互动等方式,将课程知识点嵌入到网络模块中,并

借助互联网拓展知识网络,形成“课本+互联网+课件”的交互联想学习模式。例如,要求学生结合互联网相关资料和亲身体验,围绕“红色建筑”主题展开课程知识互联和网络打卡,这有助于学生将亲身体验、联想感悟与课程知识相结合,形成积极的情感态度和价值观。有学生在参观钱学森图书馆的空间布局后联想到自身并得出感悟:“伟人的一生,非吾辈所能及,我们可以学习他对待科学、生活及社会的态度。不要抱怨生活,学会热爱生命,活出自己的价值,愿每个人的生命都能绽放耀眼的光彩!”

第三种体验方式借助互联网平台提高交流效率,实现情感互联。人的情感具有个体差异性,互动交流则能形成情感的“互联”,有效地弥补这种差异性。互联网传播信息的高速与高效能提高人们的情感交流频率和效率,这种情感“互联”具有以下两个特点,一是“微”,网络的普及使交流方式趋于短、平、快,人们的情感联系由此也趋于“微”;二是“动”,网络时代的特征之一是“动”,不仅万事万物在“动”,人的思想也无时无刻不在“动”,这意味着人们不能拘泥于固有思想,而要因时而变。课程结合情感“互联”特点进行教学方法设计,一是通过“日常”之“微”实现建筑审美。在教学时将建筑作为日常生活的载体,引导学生从“日常”角度进行建筑审美,如以“我心中的地标”为题,引导学生将在生活中所见到的建筑感受描述出来,并通过摄录和地点打卡的方式进行展示。二是



通过“交流”之“动”实现建筑审美。在教学时充分利用互联网平台的多发性、共享性等优点,如在教师根据课程内容选择国内外建筑作为教学案例,利用雨课堂、腾讯会议、晓黑板等互联网平台,通过师生间的讨论互动使思想观点呈现时变性和流动化。

#### 4. 教学内容与情感认同

教学中存在着静态的三大情感源点——教师、学生和教材<sup>[14]</sup>。笔者以这三大情感源点作为教学内容设计支点,借助网络情感评价和互动、网络素材甄选、网络平台匹配和互现功能,使教师与学生、学生与学生、教师与教材、学生与教材之间形成情感认同,以此构建知识互联网络,实现教学内容的拓展。

一是借助网络情感评价和互动,使教师与学生、学生与学生之间形成情感认同。教育过程是一个通过师生思想、情感沟通从而达到彼此理解、互相接受的过程<sup>[15]</sup>。在教师与学生之间,一方面,通过课堂内容的情感输入和课后情感评价(网络学习评价、打卡积分等),使教师与学生达成积极的情感交流;另一方面,通过多种审美实践活动使教与学在感知内容不对称的情况下达成情感平衡状态,使知识点得以多角度呈现。例如,由教师发起网络话题讨论和课堂提问,鼓励学生主动思考相关知识点,帮助学生掌握学习的主动权,这能使学生对课程内容产生情感认同,且此种认同能通过学习成果展示得以呈现。在学生与学生之间,主要采取展示优秀作业、网络分组和课堂小组交流等方式,通过检索网络知识点、绘制思维导图等模式,提高学生的学习成果展示效果,鼓励学生间的情感交流和学习成果分享,激发学生的学习主动性和合作意识,提高学生间的知识互联效率。

二是通过对网络素材进行甄选,使教师与教材之间形成情感认同。作为教学主体,教师不仅要利用互联网平台中的信息丰富教学素材,更要为教材注入情感态度,即将个人的审美情感投入到所选的素材内容中,并引导学生进行认知、体会与感悟。教师在进行教材内容讲解时要以引导为主,给予学生情

感发挥的空间。在课前,教师可以通过慕课平台、微信公众平台等上传知识点相关视频、教学参考资料等,并通过雨课堂进行知识点推送,提醒学生做好预习,以此提高学生的自主学习和情感表达意识。

三是借助网络平台的匹配和互现功能使学生与教材之间形成情感认同。一方面,互联网平台在提高学生自主学习便捷性的同时还能满足学习的个性化需求,即学生可以根据设定的学习目标和情感倾向等找到适合自身的素材。另一方面,在互联网时代下,建筑类信息素材既丰富又混杂,而审美兴趣又因为个体的不同而呈现出差异性,在课程教学内容上,应引导学生根据个人兴趣选择与自身相匹配的网络媒介与知识内容。例如,教师可以以“校园最美建筑”为题,以学生打卡身边建筑实例的方式开展教学,将深奥的理论知识融入对实例建筑的欣赏和分析中,并通过网络平台的意见互现功能,将学生个人主观感受与群体情感评价相对照,以此促进学生思维和学习内容的延展。

#### 四、结 语

笔者基于互联网平台,结合工科院校学生和建筑美学课程的特点,改革现有课程教学模式,对教学目标、教学内容和教学方法进行变适和调整,以人格塑造为目标,以感性体验为方法,以情感认同为内容,为满足建筑审美教育的情感要求设计符合时代要求的、灵活适宜的教学模式,以期培养出更多的具备综合素养和全面人格的建筑类人才。

#### 参考文献:

- [1] 闫姿蓉.《审美教育书简》中的美育思想探析[J]. 艺术评鉴,2021(16):177-179.
- [2] 沈致隆. 美育:以美引善,促进人类美化[J]. 高等工程教育研究,1996(2):21-24.
- [3] 蒲传新. 情感认同视域下铸牢中华民族共同体意识的实践进路研究:以广西壮族自治区融水苗族自治县为例[J]. 广西民族大学学报(哲学社会科学版),2023,45(1):18-23.
- [4] 赵希瑞. 建筑美学课程的思政教育路径探析

- [J]. 高等建筑教育, 2022, 31(5): 89-95.
- [5] 蔡良娃, 曾坚, 曾鹏. 建筑美学教学方法思考与探索[J]. 高等建筑教育, 2013, 22(3): 95-97.
- [6] 李鹏涛, 黄平. 基于“光辉城市·Mars”软件技术的《建筑美学》课程教学[J]. 城市建筑空间, 2022, 29(11): 112-114.
- [7] 黄炯, 叶伟巍, 谢孟泽, 等. 互联网技术环境下理工科大学生学习行为影响因素实证研究[J]. 高等工程教育研究, 2018(5): 161-165.
- [8] 范守信. 素质教育与“美学”课程教学改革[J]. 高等工程教育研究, 2003(5): 85-86.
- [9] 翟玮玮, 方可, 梁丽. 工科院校大学生“心理健康教育”智慧课堂教学模式构建[J]. 教育教学论坛, 2023(22): 164-167.
- [10] 闫广芬, 彭瑞娟. “新工科”背景下工科生人文素养内涵模型构建研究: 基于质化内容分析法[J]. 天津大学学报(社会科学版), 2024, 26(1): 1-8.
- [11] 陈琼珍. 新时代理想人格的特质: 基于马克思人格理论的阐释[J]. 中共成都市委党校学报, 2023, 145(1): 39-48.
- [12] 李明泽, 张徽. 新时代高校“四史”教育融入思想政治工作的实践路径与长效机制研究[J]. 沈阳建筑大学学报(社会科学版), 2022, 24(6): 615-619.
- [13] 陈昊. 趣味与联想: 阿奇博尔德·艾利森美学思想评析[J]. 哲学动态, 2021(4): 114-121.
- [14] 卢家楣. 论情感教学模式[J]. 教育研究, 2006(12): 55-60.
- [15] 王宇航. 浅析教师人格魅力与师生沟通的关系[J]. 高等工程教育研究, 2005(3): 24-27.

## Sensory Experience, Emotional Identification, and Personality Shaping: A Study on the Teaching Model of Architectural Aesthetics Based on Internet Platforms

WANG Yi

(College of Architecture & Art, Hefei University of Technology, Hefei 23009, China)

**Abstract:** Using aesthetic education and emotional education as entry points, this paper discusses the relationship between architectural aesthetics and sensory experience, emotional identification, and architectural aesthetic education. Based on internet technology platforms and characteristics of engineering students and their corresponding courses, it proposes an instructional model for the architectural aesthetics course. This model sets personality shaping as the teaching goal, employs sensory experience in instructional methods, and incorporates emotional identification in designing course content. This approach addresses the current issue in architectural aesthetics education where a lack of emphasis on sensory experience and emotional identification results in an incomplete shaping of personality.

**Key words:** internet; architectural aesthetics; sensory experience; emotional identification; personality shaping

(责任编辑:徐聿聪 英文审校:林昊)