

传统民居改造型民宿美学空间重构 ——以阳朔墨兰山舍古建文化酒店为例

侯玉霞^{1,2}, 李杨雯¹, 王诗意¹

(1. 桂林理工大学旅游与风景园林学院, 广西 桂林 541006; 2. 广西旅游产业研究院, 广西 桂林 541006)

摘要:建设传统民居改造型民宿是历史传承与创新利用并行的有效举措,是实现传统村落保护与发展的重要途径。以全国首批甲级旅游民宿阳朔墨兰山舍古建文化酒店为例,从空间美学和审美体验层次两方面探讨其改造过程中的传承与创新要素,进而构建了传统民居改造型民宿美学空间重构模型。基于此,从注重主客互动、凸显地域文化特色、重视民族文化审美表达3个方面提出了对策建议,以期提升乡村民宿发展质量,助力乡村振兴,推动桂林世界级旅游城市建设。

关键词:传统民居;民宿;美学空间重构;审美体验

中图分类号:TU247.4

文献标志码:A

“十四五”时期(2021—2025年),中国农村工作的重点是全面推进乡村振兴、促进农村全面发展。而发展乡村旅游是近年来从国家到地方推进乡村振兴、实现产业融合的重要路径之一。乡村民宿作为乡村旅游的重要业态,面临着高质量发展的新要求。国家“十四五”规划中强调要保护传统村落、民族村寨和乡村风貌,并鼓励优秀传统文化的创造性转化、创新性发展^[1]。这就要求传统民居改造型民宿重视改造中的传承与创新工作,提升民宿的文化内涵,进而推动乡村住宿业高质量发展。

2021年4月,习近平总书记视察广西期间,对桂林提出了“打造世界级旅游城市”的新要求。住宿业作为旅游业的支柱性产业之一,其建设水平是评价世界级旅游城市建设成效的关键指标。2021年11月,全国旅游标准化技术委员会评定出31家甲级旅游民

宿,其中大部分都是传统民居改造型民宿,阳朔墨兰山舍古建文化酒店(以下简称“墨兰山舍”)就位列其中。笔者以桂林市唯一一家全国首批甲级旅游民宿——墨兰山舍为例,通过探究其空间美学和审美体验层次,构建传统民居改造型民宿美学空间重构模型,为传统民居改造型民宿的传承与创新工作提供理论与实践参考。

一、理论阐释:空间美学与审美体验

1. 空间美学

“空间美学”的形成最早可追溯至美国学者菲利普·韦格纳于2002年提出的“空间批评”,他主张将空间性思考引入美学、文化等研究领域,由此构建起一种关于空间的美学理论。然而,由于空间与美学的结合形成了一个交错并置、多重杂糅的问题域,因此空间美学不是一个有明确界限的理论范畴,而是涵盖建

筑、艺术、文化、政治等诸多思想维度^[2]。

在建筑设计领域,空间美学是实体空间所展现出的美学意蕴,能够激发人的审美体验。国外学者多采用定量分析方法科学评估建筑空间美学。Xu L 等^[3]、Ernestyna - Loranc^[4]采用定量机器学习模型中的 GA - BP 方法、克雷斯韦尔的并行三角测量混合方法,评估建筑空间因素及历史文化要素得分,探寻建筑空间美学、功能塑造及居民空间感知间的相关性。国内学者更侧重于对建筑空间美学进行定性分析,但较少从空间美学视角探讨美学空间重构机制。金乃玲等^[5]、吉梦洁等^[6]、陈一^[7]、熊红丽^[8]基于实地调研和理论研究,从外部空间、建筑空间、公共空间等层面探讨传统村落、民族村寨、传统建筑空间美学特色,总结其所包含的自然美、生活美与意境美特征,并应用于实践改造。可见,建筑空间美学并非局限于形式艺术上的探索,它更强调外在形式背后所蕴藏的精神意蕴。

2. 审美体验

空间美学与主体的感性认识能力息息相关,人们在生存空间中感受、体验、体悟到具有意义与价值的内在生命体验,与空间达到某种程度的契合,由此形成了“审美体验”^[9]。对审美体验层次的划分,中西方美学历来有着不同的见解。西方美学强调静观,侧重于发现美的形式和形象。而中方美学则强调审美体验中主客体的辩证统一和相互作用,强调审美中情感因素和理性因素的

互相渗透和有机融合^[10]。王一川^[11]提出了“应目”“会心”“畅神”是审美体验的3个层次。与之类似,姜文^[12]把审美体验划分为直接体验、认同体验、反思体验3个层次。可以看出,审美体验从低层次的感官体验到中层次的主题情感参与,再到高层次的自我实现、物我一体,是一个审美主体逐步参与、由浅入深的过程。

综上,笔者认为,审美体验是在建筑空间美学视域下,审美主体先对建筑营造产生感官体验,再对建筑意蕴产生情感共鸣,最终达到天人合一精神境界的动态体验过程。

二、案例地概况与田野调查

1. 案例地概况

墨兰山舍位于广西壮族自治区桂林市阳朔县遇龙河景区内有着500多年历史的驢马古村,总占地面积10 000多m²,原是明末清初武德将军府旧址,经过改造修葺,这座濒危古宅才得以重新焕发发生机。墨兰山舍以唐宋元明清五大朝代为其民宿各个建筑命名,包括唐墅、清墅、A栋(由唐舍、宋墅、元墅相连构成)、明墅,以及最后命名的山墅A、山墅B,共6栋客房建筑(见图1)。其中有3栋别墅(包括清墅、唐墅、A栋)是由具有200多年历史的清代古建筑修缮而成,其余皆为桂北典型的干栏式建筑。墨兰山舍将传统文化与现代文明高度融合,人文精神与自然景观完美契合,是以山水为背景,以修禅、茶艺、健

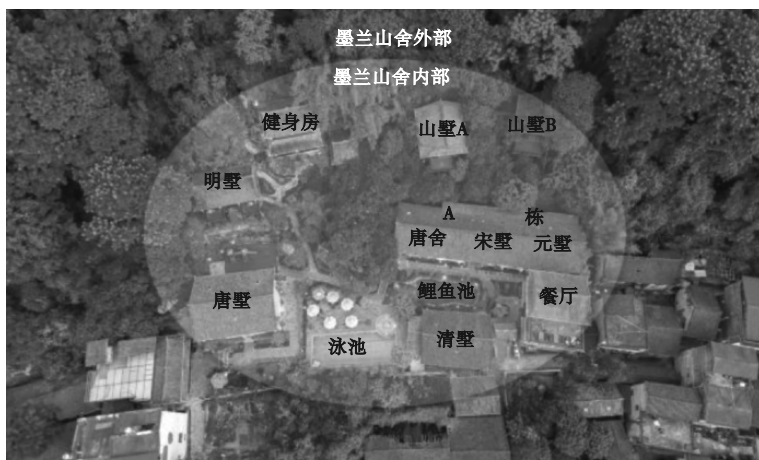


图1 墨兰山舍建筑平面图

康、历史文化为主题的高端度假民宿。

墨兰山舍于2014年开始改造建设,耗时近3年,于2017年正式营业。自营业以来,获得过桂林十大旅游精品民宿、阳朔十大优质民宿等多项荣誉称号。2021年11月,被全国旅游标准化技术委员会评定为全国首批甲级旅游民宿。

2. 田野调查

课题组在文献梳理和前期资料整理的基础上,于2021年、2022年前后多次前往墨兰山舍进行田野调查。对民宿经营者、员工进行深度访谈,录音时长260 min,整理访谈记录1.5万字;对周边环境、庭院布局、建筑空间、内部设计进行了拍摄,获得600张现场图片;对3栋代表性建筑(包括由清代古建筑修缮而成的宋墅、唐墅以及桂北传统干栏式建筑明墅)内部空间进行了测量,绘制出3张平面尺寸图。

三、传统与历史:传统民居空间形态

1. 村寨布局空间

从地理特征来看,驢马古村依山傍水临田,平均海拔60~190 m,是典型的丘陵平川类村寨。村内完整保留有30多座青砖黛瓦、飞檐错落的明清古民居,是阳朔县最具代表性的桂北古村落民居之一。驢马古村整体呈现出线性排列的带状布局,沿道路两侧布置住宅,贯穿全村的道路两端是全村的主要出入口。整体空间布局层次清晰、脉络清楚,体现出线性村落的秩序性和结构性。然而,在旅游开发前这里杂草丛生、道路崎岖,周边还没有成熟的景区,一些破败濒危的古民居无人维护,村内废弃的房屋和违章建筑数不胜数,历史古韵荡然无存。

2. 庭院景观空间

桂北地区建筑类型包括干栏式建筑和汉族民居。由于建造形式和生活习惯的差异,干栏式建筑一般建造成独栋形态,因此缺乏庭院空间。而汉族民居则将“天井”作为庭院空间,同时也是公共交往空间。天井完善了建筑通风、采光、安防的功能,也起到了空

间过渡的作用,因此常种植花木、铺设透水性地砖。

3. 建筑内部空间

桂北是一个多民族融合的地区,这一点在桂北民居建筑中得到了极大的体现。干栏式民居是桂北民族地区典型的标志性古民居,建筑采用木质材料,呈竖向分区,干栏底层架空作为禽畜棚舍,2层做卧室,3层阁楼用于储存粮食^[13]。另一种是桂北汉族传统的“天井地居”建筑,建筑材料多采用泥土、石材。建筑平面空间布局以堂屋为核心,形成明确的轴线关系,是“尊卑有序”“居者为尊”等汉族礼制思想物化的最好体现^[14]。桂北民居在发展过程中经过不断演变,两种民居建造风格相互渗透,是桂北地区各民族交往交流交融的缩影。

在改造前,墨兰山舍整体上属于桂北汉族传统的地居式建筑,许多房屋都是坍塌的,但是其以堂屋为中心、居室分布两侧的轴线布局仍清晰可见。但与传统汉族民居的单层布局不同,这些民居都是下层住人,上层修建阁楼储存柴火和杂物,与干栏式建筑的竖向分区有着异曲同工之妙。

四、传承与创新:传统民居改造型民宿空间美学

1. 周边空间美学

驢马古村旅游发展始于2002年,自此,基础设施和村落布局不断完善优化,周边景区景点不断增加,越来越多投资者的涌入,使许多古民居得到了保护与开发,古老的驢马村一改往日的凋敝,焕发出新的生命力。驢马古村以目前新修建的公路为轴线,建筑集中分布于道路南侧,呈现出以带状分布为主、以团块式分布为辅的聚落格局,并且建筑与农田、高山共同组成了生态田园。墨兰山舍就隐蔽于村寨里,由公路旁建筑间的小道进入,狭窄的道路两旁是充满桂北传统民居风格的现代建筑、围墙等(见图2),在交叉路口处左拐,直至道路尽头,便可看到墨兰山舍青砖墙风格的古朴大门,曲径通幽的意境让游

客在尚未抵达前便获得了身心的愉悦与宁静。

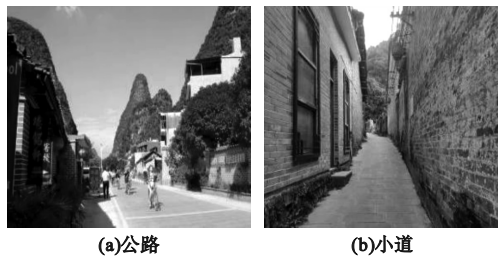


图 2 周边空间

2. 庭院空间美学

墨兰山舍在庭院空间的打造中,借鉴了中国古典园林造园手法,借助天然地形地势,融合西式泳池、健身房以及户外休闲设施,打造出以自然山水为基底、以中国古典园林文化为魂、中西完美结合的复合式庭院空间。

从庭院造园手法来看,墨兰山舍借鉴了中国古典园林的造园手法——借景、对景、点景。借景体现在将民宿外的山、水、村寨借入园内,增添了园内的观景范围,也将墨兰山舍与外部环境融为一体;对景主要体现在园内所修筑的凉亭、小桥和休闲建筑;点景主要体现在鲤鱼池内布置的置石(见图 3)。

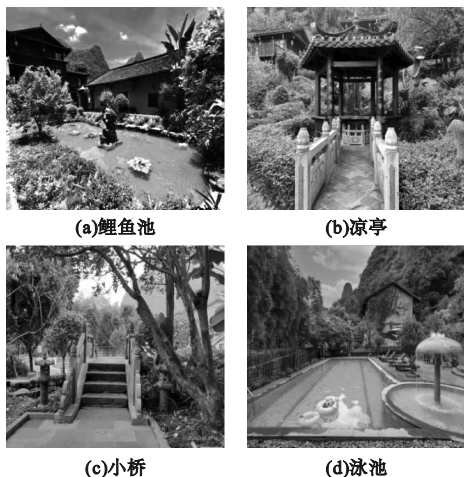


图 3 庭院空间

3. 建筑空间美学

(1) 唐 墅

唐墅(见图 4)是桂北传统地居建筑,整体空间布局呈中轴对称。唐墅在建筑用材、功能转变、空间过渡方面都实现了传

承与创新。在建筑用材方面,桂北汉族传统地居建筑多以石料为基,采用土砖砌筑建筑主体,也有人会在泥浆中混合稻草制作土砖,以此来提高墙体韧性及保暖性能。唐墅整体外观传承了桂北地居“下石上土”这一建筑特色,地基由 1.2 m 高的石材砌成,上层“土砖”内部则新增了钢筋、水泥和混凝土等材料(见图 5)。功能转变主要体现在堂屋由会客议事转向参观体验,唐墅的堂屋内主要摆放了宗教、民族文化相关书籍和物件供宾客品阅参观。空间过渡则主要体现在通过地砖材质的变化来转换空间,这一点是传统民居所不具备的。唐墅内的两间卧室通过“青砖—木地板—青砖”的材质转换,将房间划分为入口—休息—洗漱 3 个区域,为客人创造了干净舒适的客房环境。

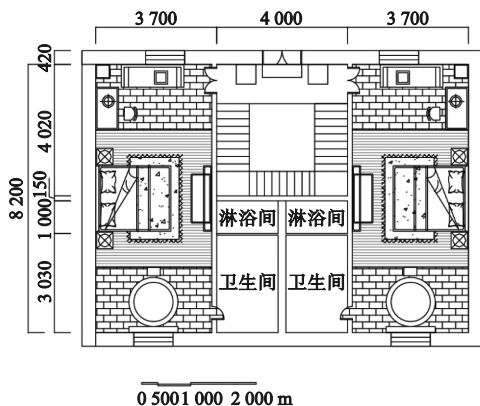


图 4 唐墅平面图



图 5 唐墅建筑外观

此外,唐墅在大门两侧留有农家常见的燕子窝、狗洞等生活细节。房间门窗保留了雀替、木雕的窗花图案以及门簪等桂北传统民居内部装饰图案(见图 6)。桌上的精致茶具和屋内的熏香、山水字画等凸显了茶艺、修禅的主题定位。

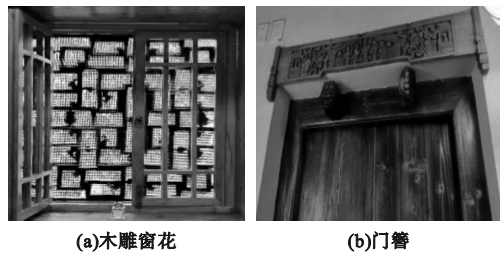


图6 唐墅内部装饰图案

(2) 宋 墅

宋墅(见图7)同样也是桂北传统地居建筑,整体以堂屋为中轴进行布置,左右客房不完全对称。宋墅在建筑用材、功能转变、空间过渡方面都实现了传承与创新。在建筑用材方面,由于宋墅背面近山,室内环境更易潮湿,因此采用全石料砌筑了墙体(见图8)。功能转变体现在堂屋由供奉祭祀转向参观体验。堂屋内曾经摆放的是香火台,桂北农民在其上烧香供奉天地君亲师,如今的“香火台”早已不再延续其原始功能,它的上方嵌入了一座小罗汉,供宾客观赏(见图9)。空间过渡与唐墅类似,主要体现在地砖材质的变化。

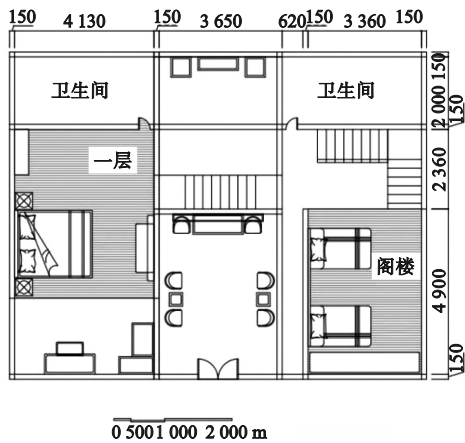


图7 宋墅平面图



图9 宋墅堂屋

此外,与唐墅不同的是,宋墅2楼修建了阁楼房,旨在还原桂北传统民居原本的形态(见图10)。墙边起支撑作用的木柱保留了传统民居木柱结构,在承重柱和地面的交接处添置了一块石料作为柱础,以此避免木柱底端受潮或虫蛀。墙壁内嵌的壁龛、佛像元素台灯、走廊间的屏风等都用来展示传统文化和宗教文化。



图10 宋墅阁楼房

(3) 明 墅

明墅(见图11)是桂北传统干栏式建筑,除左右对称的阳台外,整体布置没有明显的轴线关系。明墅在建筑构造、功能转变、空间

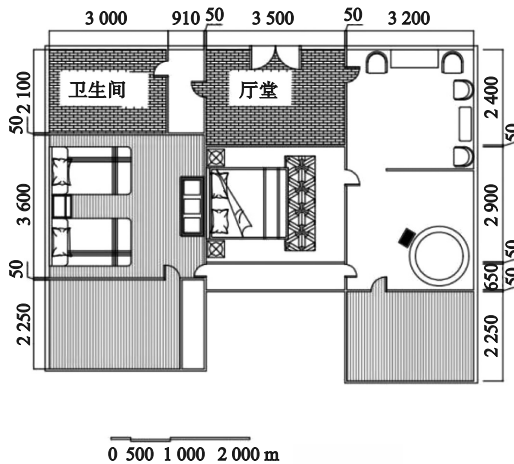


图11 明墅平面图

过渡方面都实现了传承与创新。在建筑构造方面,明墅由全木打造而成,但相较于传统干栏式建筑,其底层是架空的,2层保留了居住功能,没有修建阁楼房(见图12)。功能转变体现在保留了传统干栏式建筑廊道这一形式,但其功能已转换为连接两个房间的通道。空间过渡与唐墅、宋墅类似,主要体现在地砖材质的变化。



(a)侧面

(b)正面

图12 明墅建筑外观

此外,从内部构造来看,明墅堂屋保留了传统厅堂会客议事的功能设置。同时,房屋内的木桶式浴缸、床头悬挂的心经书法作品、精美的台灯等组合在一起极具古朴的美感,充满了桂北生活气息,与干栏式建筑外观形成了呼应。

五、感受与体验:传统民居改造型民宿空间美学审美体验

空间美学的建筑营造、意象表征和价值内涵与审美主体息息相关,笔者依次从感官体验、情感共鸣、天人合一3个层次剖析墨兰山舍空间美学带给审美主体的审美体验。

1. 感官体验:知觉刺激要素

詹姆斯·吉布森认为人具有5种知觉系统,即视觉系统、触觉系统、听觉系统、味觉-嗅觉系统、基本定向系统^[15]。视觉系统方面,墨兰山舍周边环境与整个村寨融为一体,庭院内山水园林景观古朴自然,建筑都是桂北传统民居样式;触觉系统方面,包括凹凸不平的石墙、细腻光滑的木材、柔软舒适的床品等;听觉系统方面,包括鸟叫、虫鸣、水声、风声、音乐等;味觉-嗅觉系统方面,有花草香、熏香、茶香、木香等;基本定向系统方面,墨兰山舍背靠山林,面朝西北方。借助这5种知觉体验,审美主体完成了第一层次的感官体验。

2. 情感共鸣:情感联系要素

第二层次是审美体验的更高层次,审美主体将进行联想与移情活动。从空间来看,墨兰山舍外部的村寨景观及通往大门的小道,使人产生一种“归园田居”的情感体验。庭院空间则充满中国古典园林韵味,让人恍若置身江南。建筑空间和布局仿佛把人一下子带回了桂北旧时光,产生一种跨越时空的情感体验。从材质来看,无论是传统的土砖房还是干栏式木楼,都体现出桂北人民就地取材的生活智慧,展现出一种自然美的温暖与感性。从色彩来看,庭院内花红草绿,鲤鱼池里绿水红鱼,颜色亮丽鲜明,营造出轻松愉悦的氛围。而建筑内部的褐色门框、红木、青砖、暗黄色灯光等则营造出古朴典雅的氛围。从光影来看,树影、花窗剪影、灯光投影等能抚慰人心,从而卸下所有疲惫。

3. 天人合一:想象引发要素

审美主体在经历与各空间的情感共鸣后,进入物我一体的忘我状态,当下空间即成为观者主动创造的心灵空间。对久居城市的人而言,墨兰山舍的空间美学带给其非日常的特殊体验。进入民居内部,瞥见一砖一瓦、木梁石基,仿若看到桂北劳动人民就地取材、商榷构思、搭梁筑石的全过程。房间内的熏香、朦胧昏黄的光线、花窗斑驳的光影、舒缓的音乐等构造出私密的冥想空间,仿佛隔绝尘世、心归净土。至此,审美主体完成了自身内心世界的构建,达到了天人合一的忘我境界。

六、传统民居改造型民宿美学空间重构及传承与创新建议

1. 传统民居改造型民宿美学空间重构模型

基于上述分析,笔者发现在墨兰山舍空间美学的形成过程中,政府支持、旅游开发、民族文化是宏观层面的影响因素;地域文化、地形地貌、传统建筑结构是地方层面的影响因素;而主人文化和游客需求则是细节感知层面的影响因素(见图13)。这些影响因素共同从空间布局、选材用料、装饰陈设、声音气味、色彩线条等方面构筑起民宿独一无二

的美学氛围,由此激发出游客层层深入的审美体验。最终空间美学和审美体验将共同作

用于墨兰山舍美学空间重构,具体重构模型如图14所示。

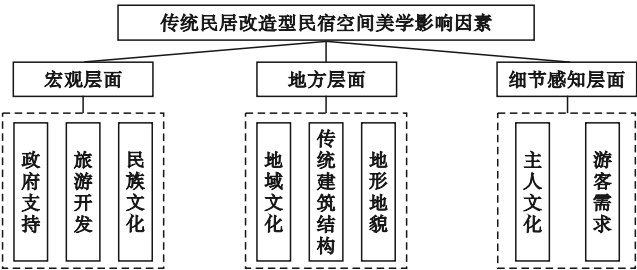


图13 传统民居改造型民宿空间美学影响因素

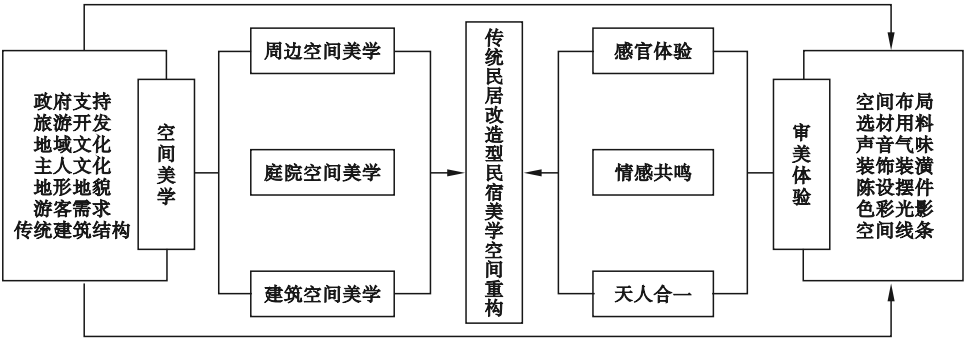


图14 传统民居改造型民宿美学空间重构模型

2. 传统民居改造型民宿传承与创新建议

(1)注重主客互动,推动乡村民宿高质量发展。民宿最大的魅力在于它提供了游客与民宿主交流互动的平台,而游客需求、主人文化是构造民宿空间美学的关键要素,因此,应适时举办文娱活动,为主客互动创建空间和营造氛围。同时,要增强商品服务互动的个性化,可根据游客需求布置房间、更换菜单,让其感觉受到尊重与关注。此外,要提高民宿主的核心竞争力,向客人传达自己的生活方式和生活态度,让这种互动成为民宿的闪光点。

(2)凸显地域文化特色,助力乡村振兴。文化振兴是乡村振兴的精神基础,贯穿于乡村振兴的各领域、全过程^[16]。传统民居改造型民宿本身就是传承与弘扬地域文化的重要载体,应在遵循传统民居构造的基础上对建筑结构合理地进行改造与创新,以提升居住品质。内部空间的摆件、布草等细节之处,可适当增加地域文化元素。同时,要对员工定期进行专业培训,加深其对地域文化的理解,并鼓励他们通过讲故事、听音乐等形式向游

客宣传地域文化。

(3)重视民族文化审美表达,助推世界级旅游城市建设。在打造世界级旅游城市的过程中,民宿业不仅是促进旅游消费的重要业态,也是向世界展示中国民族文化的重要窗口。要基于地方特色,选取具有代表性的民族文化元素,在空间内对其进行美学表达,从而形成难忘的旅游体验。

七、结 语

随着城镇化的快速发展,传统民居也面临着时代变迁的考验。将传统民居进行民宿化改造能够延续和拓展其使用功能,传承其所蕴含的文化基因,对保护传统村落有着重要意义。传统民居改造型民宿应注重主客互动、凸显地域文化特色及重视民族文化审美表达,秉持“以旧创新”的理念激发传统民居的活力,力争最大限度地保护传统民居特有的建筑和文化风貌。

参考文献:

[1] 中华人民共和国国民经济和社会发展第十四

- 个五年规划和2035年远景目标纲要[N]. 人民日报, 2021-03-13(1).
- [2] 沈菲. 人文地理与空间美学: 段义孚研究[D]. 南京: 南京大学, 2016.
- [3] XU L, LIU K, SANG K, et al. Assessment of the exterior quality of traditional residences: a genetic algorithm-backpropagation approach[J]. Buildings, 2022, 12(5): 559.
- [4] SZPAKOWSKA-LORANC E. Multi-attribute analysis of contemporary cultural buildings in the historic urban fabric as sustainable spaces: Krakow case study[J]. Sustainability, 2021, 13(11): 6126.
- [5] 金乃玲, 王少林. 传统村落外部空间美学理念的传承与创新: 以肥西县马堰乡村广场建设为例[J]. 安徽建筑大学学报, 2018, 26(3): 44-49.
- [6] 吉梦洁, 闫慧. 卫坡古民居院落空间的建筑美学思考[J]. 工程建设与设计, 2018(22): 21-22.
- [7] 陈一. 鄂西土家族空间美学初探[J]. 艺术科技, 2019, 32(12): 26.
- [8] 熊红丽. 民族传统建筑空间叙事的当代建构: 以五指山民族传统建筑为例[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2021, 41(12): 74-80.
- [9] 李明昊, 张放. 民居建筑“体验性”公共空间美学生产探析[J]. 工业建筑, 2021, 51(7): 271.
- [10] 唐孝祥. 建筑美学十五讲[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2017.
- [11] 王一川. 通向身感心赏之学: 现代中国的美学需求[J]. 社会科学, 2016(11): 165-173.
- [12] 姜文. 具身视域下书法审美体验的三个层次[J]. 中国书法, 2021(5): 200-202.
- [13] 韦温春. 广西少数民族传统村落公共空间形态研究[D]. 广州: 华南理工大学, 2017.
- [14] 熊伟. 广西传统乡土建筑文化研究[D]. 广州: 华南理工大学, 2012.
- [15] 曹彦萱. 城市微型公共空间的五感体验设计方法初探[J]. 美与时代(城市版), 2018(10): 5-7.
- [16] 吴叶. 基于文化生态重塑的乡村景观设计研究: 以武阳村刘基故里为例[J]. 沈阳建筑大学学报(社会科学版), 2022, 24(5): 465-470.

Aesthetic Space Reconstruction of Homestays Reformed from Traditional Houses: Taking the Ancient Cultural Hotel of Moran Mountain House in Yangshuo as an Example

HOU Yuxia^{1,2}, LI Yangwen¹, WANG Shiyi¹

(1. College of Tourism & Landscape Architecture, Guilin University of Technology, Guilin 541006, China; 2. Guangxi Tourism Industry Research Institute, Guilin 541006, China)

Abstract: The construction of homestays reformed from traditional houses is an effective measure of historical inheritance and innovative utilization, and it's an important way to realize the protection and development of traditional villages. Taking the ancient Cultural Hotel of Moran Mountain House in Yangshuo, one of the first class tourism homestays in China as an example, this paper discusses the inheritance and innovation elements in the renovation process from the aspects of space aesthetics and aesthetic experience level, and then constructs the aesthetic spatial reconstruction model of homestays reformed from traditional houses. Based on this, this paper puts forward some countermeasures and suggestions from three aspects: paying attention to the interaction between subject and object, highlighting the regional cultural characteristics and attaching importance to the aesthetic expression of national culture, with a view to improving the development quality of rural homestays, helping rural revitalization and promoting the construction of Guilin as a world-class tourist city.

Key words: traditional houses; homestays; aesthetic space reconstruction; aesthetic experience

(责任编辑:高旭 英文审校:林昊)