

# 建构主义视域下思想政治理论课 教学范式的转变

郝悦

(鲁东大学马克思主义学院,山东烟台264025)

**摘要:**思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程,为更好地完成立德树人这一历史任务,必须改革创新思政课教学范式。分析了建构主义理论内涵及其基本观点,阐述了传统思政课教学范式面临的困境及其产生原因,从深入贯彻一个基本理念(以学生为中心),实现师生关系和教师角色“两个转变”和推动教学目标、教学内容、教学方法“三个演进”3个方面探索建构主义视域下思政课的教学范式转变。

**关键词:**建构主义;思想政治理论课;教学范式;以学生为中心

**中图分类号:**G641

**文献标志码:**A

2019年3月18日,习近平总书记主持召开学校思想政治理论课(以下简称“思政课”)教师座谈会,座谈会上习近平总书记指出:“思政课作用不可替代,思政课教师队伍责任重大。”<sup>[1]</sup>“思政课是落实立德树人根本任务的关键课程”<sup>[2]</sup>,必须推动思政课改革创新,不断增强思政课的思想性、理论性、针对性和亲和力,思政课教学范式的创新是必须深入研究的重要课题。近年来,思政课教学范式研究多集中于对课程范式具体实施形式的阐述,以思政课实践教学范式、活动课程范式和慕课的教学范式研究为重点,但将建构主义作为教学范式的理论来源和观念源头相关方面研究尚显不足,笔者着重探索建构主义视域下思政课教学范式转变。

## 一、建构主义理论简述

建构主义(constructivism)理论源自西方,该理论在教育心理学领域引发了根本性

变革,这次大规模的理论革命使学校教育教学改革理念发生了深刻变化。

建构主义认为:主体不能直接与外部世界进行沟通,而是需要从内部建构认知中来组织经验,发展知识<sup>[3]</sup>。建构主义的理论体系包含学生观、教师观、学习观、知识观和教学观一系列系统理论观点<sup>[4]</sup>。其基本理论内核体现了以学生为中心的教育理念,蕴含创新、开放、合作等基本要素,倡导培养学生的创新精神和建构能力,为思政课教学范式研究的深入发展提供了重要理论指导。

## 二、传统思政课教学范式及其问题

### 1. 思政课教学范式的科学内涵

教学范式即人们对教育领域中教学这一特殊现象和复杂活动的理解和看法,其内涵包括教学共同体成员对课程性质和教学目标、主客体关系以及实现路径等所共有的认识<sup>[5]</sup>。

思政课教学范式是人们对思政课教学所作的基本界定或解释,即对思政课教学这一复杂活动的基本理解或看法。思政课教学范式对“思政课是什么”进行了深入的科学阐释,明确其立德树人的基本任务,强化其关键课程的重要地位。关于思政课程的课程性质从国家层面已经作出了明确界定,目前难点在于对思政课的教学目标、主客体关系以及实现路径等方面的认识还需进一步深化,亟需在教学目标、教学方法、教学内容等若干方面进行深入研究,进一步探索提升思政课实效性的教学范式。

## 2. 思政课教学范式的困境及其原因

### (1) 教学理念确立后尚未高效贯彻

目前,影响该教学理念高效贯彻落实的因素分为主客观两个方面:主观因素在于思政课教师本身对该理念的把握程度不同,在教学实践中将理念贯彻落实的能力也不尽相同;客观因素更加复杂,由于思政课大多为大班授课,班级人数较多,加之缺乏配套的教学支持,制约了学生主体性的有效发挥和实践课的有效开展。此外,现有思政课学习评价方式侧重于以笔试形式考查学生对知识点的掌握情况,而对更应该关注的情感、能力、态度方面的考查相对不足,尚缺乏能激发学生主体意识的多样化考核形式。

### (2) 师生关系与教师角色尚未完成转变

目前,对学生主体性的关注度不够,对学生作为思想政治教育主体特点的分析不够深入,需要深刻改变传统的师生关系,尽快实现教师角色的根本转变,使教师充分发挥引导作用,加强培育学生的主体意识。思政课教师应充分认识到良好的师生关系可以避免单向灌输理论的弊端,进而积极主动完成角色转变,不作为教学过程控制者,而是力求在平等的基础上,以学生的角度设计教学活动、协作完成教学。

(3) 教学目标设定、教学内容处理、教学方法尚需完善

第一,现有思政课教学范式中的教学目标设定关于如何提高学生的思想政治觉悟,

如何完成“知、情、意、行”的互相转化还需进一步探索。因此要制定适合学生未来发展的能力目标、情感态度价值观目标,关注学生的个体差异,设定与学生既有基础相一致、与所学专业相协调、与未来发展相适应的目标体系,为由“知”到“行”的转化奠定基础,以满足学生自我实现和国家未来发展的需要。

第二,关于教学内容的处理尚需在3个方面深入研究。首先,教学内容的针对性有待加强,在处理的过程中要深入挖掘符合学生专业特点的内容,关注学生未来发展的需要。其次,要重视教学内容的发展性,思政课教学内容应跟随时代的发展不断变化,需要突出教学内容的发展性,处理好与高中政治课相关内容的关系,以原有知识体系为基础,紧密联系当今世界发展大势并根据学生关注的热点进行必要调整。最后,需要强化教学内容的建构性,在新的知识框架的基础上,不断完善知识体系。

第三,思政课教学范式中教学方法模式的实效性有待增强。建构主义认为最有效的教学方法是通过亲身经历来获得直接经验,这会比通过教师讲授获得的间接经验效果更好。因此,思政课教师在教学过程中,应积极探索新的教学方法,尝试能体现学生主体性的教学模式,把主体权利交还给学生,使学生在高效思考后完成建构,以达到良好的教学效果。

## 三、建构主义视域下思政课教学范式探索

### 1. 深入贯彻一个基本理念(以学生为中心)是教学范式转变的重要前提

(1) 切实提升对“以学生为中心”基本理念的贯彻能力

首先,通过主动学习,了解学生作为认知主体的作用,明确“以学生为中心”理念的内涵及价值,掌握“以学生为中心”的教学组织、情境创设等技能。其次,通过在职攻读马克思主义理论博士学位专项计划等方式,提升教师的专业水平和综合素质。最后,通过

全国高校思政课教师网络集体备课平台、思政课国家精品在线课程、“周末理论大讲堂”和各级教研讨等方式,正确认识和把握思想理论发展的最新动态,同时加深对教学重点、难点的理解。

(2)多方面配合切实提升对“以学生为中心”基本理念的贯彻支持力度

思政课教学贯彻“以学生为中心”理念需要全方位的保障支持,教育管理部门应通过提供必要的客观条件给予充分支持,包括保障学生全面发展的物质条件、引领思政课教师专业进步的进修培训制度、提升思政课教师教学水平的专项比赛、完善的教学评价体系、润物无声的校园文化等。

(3)进一步创新“以学生为中心”的考核方式

应创新学生学习的考核方式,采用多元评价方法。例如,将思政课学习情况作为学生评奖评优重要标准,将“学习强国”“青年大学习”的学习情况列入考核范围,作为课程平时成绩的组成部分,将学生的实践活动和志愿服务进行量化打分等。把评价的重点由知识的理解、记忆转为素质能力和情感价值观的考查,激发学生作为学习主体的内驱力,强化学生主动建构的动机和意识,更有效地发挥其内因的作用。

## 2. 实现师生关系和教师角色“两个转变”是教学范式转变的关键

(1)基于建构主义学生观转变师生关系

建构主义学生观强调“学生是认知的主体,是学习加工的主体,是知识意义的主动建构者”<sup>[6]</sup>。

第一,建立新型双主体对话、协作关系,引导学生敞开心扉,主动与教师对话。思政课教师亦师亦友,尊重学生的主体性,利用思政课特有的思想政治教育优势,倾听学生心声、解决学生成长困惑,解答学生思想上的疑难,关注学生的未来发展,为后续教学的顺利进行打下良好基础。

第二,建立新型双主体对话、协作关系,营造学生意义建构的重要氛围。针对学生存

在的思想困惑、关注的热点难点问题,进行解惑,通过思想上的碰撞和交流,实现师生情感上的沟通和思想上的共鸣,为进一步提高思想政治教育实效性打下基础。

第三,建立新型双主体对话、协作关系,为学生人生建构提供价值引领。学生在建构自己人生过程中处于主导地位,思政课教师通过引导学生树立正确的价值观,使其扣好人生“第一粒扣子”,完成思想觉悟的转化提升,为中华民族的伟大复兴培养合格的新时代建设者。

(2)基于建构主义教师观转变教师角色

建构主义的教师观认为教师不再是知识的“灌输者”,更不是学生思想价值建构过程中的消极“施压者”<sup>[7]</sup>,在学生知识建构过程中,教师的角色应该是引导者和设计者。

第一,思政课教师要在观念上强化角色转变意识,通过深入学习教育学、心理学的前沿成果,明确教师角色新发展和新要求,遵循教育教学规律,积极完成角色转变,进而以科学的角色定位来实践思政课教学。

第二,思政课教师要能胜任引导者的角色,充当学生思想的引路人。思政课教师需要全方位提升自身的理论水平、思维能力和综合素质,更好地胜任引导者的角色。在学生自主建构过程中,积极引导,引导学生研究社会上的热点问题,透过现象分析本质;引导学生理解、接受马克思主义基本理论,坚定马克思主义信仰;引导学生坚定共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想;引导学生树立科学的世界观、人生观和价值观<sup>[8]</sup>。

第三,思政课教师要勇担设计者的重任。思政课教师要设计以思想素质为核心的教学目标;设计建构所要求的外部环境,这一环境包含的四大基本要素——情境、协作、会话、意义;设计有利于学生思想政治素质和道德素质提升的教学实施过程;设计适合思政课目标实现的教学方法、模式;设计历史情景剧、演讲比赛、红色记忆视频拍摄等形式的校内实践活动;设计社会调查、红色教育基地参观、社会服务等校外实践课程。



### 3. 推动教学目标、教学内容、教学方法“三个演进”是教学范式转变的突破口

#### (1) 基于建构主义学习观转变教学目标

第一,目标设定出发点立足于学生的既有基础。需对学生层次性、专业差异性进行分析,通过对学生的年龄、高中选科情况、以往相关课程学习历程以及基本理论掌握程度进行全面分析,对学生先修课程进行摸底,设定符合学生起点的教学目标。

第二,目标设定要体现认知过程的渐进性。思政课教学目标的设定需要从知识能力目标入手,逐步深入到成为国家和社会有用之才的成长目标,再上升到强化国家认同感、增强社会责任感、勇担民族复兴大任的使命感。通过层次性、渐进性的教学目标设定,为学生思想、态度、价值观从量变到质变作必要准备。

第三,目标设定关注学生综合能力的发展性,落脚点在于对价值观的培养。在思政课教学目标设定中,更关注的是学生的学习的态度和能力,重点培养学生综合能力的同时,加强对学学生前瞻性能力及发展潜力的培养。其价值目标具有更高层次的要求,要培养承担民族复兴历史重任的时代新人<sup>[9]</sup>。

#### (2) 基于建构主义知识观转变教学内容

第一,建构主义知识观强调知识的针对性,着眼于学生未来的职业发展,充实、完善教学内容。例如:在“思想道德修养与法律基础”课程中针对师范专业特点和既有学习基础,强化贯彻党的教育方针和以立德树人为己任的师德师风内容;强化教师职业道德规范内容;增加教育政策、法律法规内容。通过相关内容的学习增强学生依法执教意识,使学生能够以端正的态度和正确的价值观投身教育事业,成为“四有”合格教师。

第二,建构主义知识观强调知识随着实践变化的发展性。目前,新开设习近平新时代中国特色社会主义思想概论课程,使学生能更深入了解马克思主义中国化最新理论成果。思政课教师应结合习近平总书记的重要讲话精神,把最新的思想理论成果融入教学

内容;结合红色文化、革命文化、中华优秀传统文化和社会主义先进文化,深入挖掘本地红色资源,不断优化思政课教学内容。

第三,建构主义知识观突出知识的建构性,认为知识本身不是万能的,需要在面对具体问题时,有针对性地对已有的知识体系进行建构与重组。因此,思政课在处理教学内容时,应联系当今世界最新发展趋势,坚持问题导向,将教学内容融入相关情境,在实践中实现知识的转化和再加工,进而与思政课实践课程相配合,促进理论和实践的有机结合。

#### (3) 基于建构主义教学观转变教学方法

建构主义教学观认为学生学习的最终目标是完成“意义建构”,即了解事物的性质、规律以及事物之间的内在联系<sup>[10]</sup>。

第一,思政课采用支架法,为学生概念学习和原理理解搭建基础。例如,利用支架法来阐释“改革是中国的第二次革命”这一重要论断,思政课教师应先了解学生对改革和革命这两个概念的现有认知水平,预判学生对革命这一概念的理解认识水平可能局限于政治革命,尚未进一步理解到其社会革命的层面。后可通过架构支架,将学生引入相应的问题情境之中,启发引导学生独立探索革命这一概念的内涵、外延,进而再次引导学生理解在什么意义上说改革是革命,为什么改革是中国的第二次革命。

第二,思政课尝试抛锚法,为学生自主学习、协作学习创设情境,运用真实案例或现实问题作为“锚”,通过“抛锚”固定教学的内容和主要环节,其余部分由学生自主完成。例如,在探讨供给侧结构性改革的必要性时,坚持问题导向,创设与其相关的情境,在此情境中抛出一个“锚”,即与“三驾马车”拉动经济相关的一系列信息和线索。让学生自主学习,通过自主探究实现对这一问题的整体把握。在此基础上,通过小组讨论、沟通交流、辩论等多元化形式,以群体智慧激发共鸣,加深学生对于“三驾马车”拉动经济局限性的深刻理解,激发学生对供给侧结构性改革的兴趣,进而发挥创造潜能,主动获得强化供给

侧结构性改革的方法,进而促进学生综合能力的提升。

#### 四、结 语

为加强和改进思政课教学,笔者以提升思政课的实效性为指引,基于建构主义基本理论框架对思政课教学范式进行了初步的探索,深入贯彻以“学生为中心”这一基本理念,实现师生关系和教师角色“两个转变”,推动教学目标、教学内容、教学方法“三个演进”。思政课教师应聚焦于学生的主体地位,在现有的基础上深入研究,把思政课打造成学生真心喜欢、终生受益的金牌课程。

#### 参考文献:

- [1] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会[EB/OL]. (2019-03-18)[2022-07-10]. <http://news.cctv.com/2019/03/18/ARTINv91EXwKxYAdhFpdzJUL190318.shtml?agt=1607>.
- [2] 习近平. 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人[M]//习近平谈治国理政:第三卷. 北京:外文出版社,2020.
- [3] 康德. 纯粹理性批判[M]//康德著作全集:第3卷. 李秋零,译. 北京:中国人民大学出版社,2004.
- [4] 何克抗. 新型建构主义理论:中国学者对西方建构主义的批判吸收与创新[J]. 中国教育科学,2021(1):14-29.
- [5] 库恩. 科学革命的结构[M]. 金吾伦,胡新和,译. 北京:北京大学出版社,2003.
- [6] GRIFFITHS D, OWEN M. Environmental challenges:making a difference in the classroom[R]. Proceedings of CAL97,1997(3):95-99.
- [7] 斯特弗,盖尔. 教育中的建构主义[M]. 高文,徐斌燕,程可拉,等,译. 上海:华东师范大学出版社,2002.
- [8] 陈占安. 明确关键课程定位 配齐建强教师队伍:重温习近平总书记“3·18”重要讲话[J]. 学校党建与思想教育,2022(11):1-9.
- [9] 王霞. 高校社会主义核心价值观长效机制建构探析[J]. 沈阳建筑大学学报(社会科学版),2020,22(4):405-409.
- [10] 张亚娟. 建构主义教学理论综述[J]. 教育现代化,2018(12):171-172.

## Teaching Paradigm Shift of Ideological and Political Theory Course from the Perspective of Constructivism

HAO Yue

(School of Marxism,Ludong University,Yantai 264025,China)

**Abstract:** Ideological and Political Theory Course is the key course to implement the fundamental task of moral education. In order to better accomplish the historical task of moral education, the teaching paradigm of ideological and political course should be reformed and innovated. The connotation of constructivism theory and its basic viewpoints have been analyzed, and the difficulties faced by the traditional teaching paradigm of ideological and political course and its causes have been expounded. The teaching paradigm shift of ideological and political course from the perspective of constructivism has been studied from the following aspects: in-depth implementation of a basic concept (student-centered), “two changes” achievement in teacher-student relationship and teacher role and promotion of “three evolutions” of teaching objectives, teaching content, teaching methods.

**Key words:** the perspective of constructivism; ideological and political theory course; teaching paradigm; student-center

(责任编辑:徐聿聪 英文审校:林 昊)