

近代辽宁中部地区公馆园林分布及其景观特征研究

张健,王琛

(沈阳建筑大学建筑与规划学院,辽宁 沈阳 110168)

摘要:以公馆园林为研究对象,论述了在近代城市化进程下辽宁中部地区公馆园林的分布情况,分析了该地区公馆园林的类型与分布特点,以及公馆内部的园林景观特征与建筑风格,指出了在当时中西方文化融合的背景下,公馆园林的形成具有一定的历史意义,其内部所呈现出的中西杂糅的景观风格和当时的时代背景息息相关。

关键词:近代;辽宁中部地区;公馆园林;分布;景观特征

中图分类号:TU-092.9 **文献标志码:**A

“公馆”一词最早见于《礼记·杂记上》中的“公馆,君之舍也”。将诸侯私邸、王公豪宅,都叫做公馆。《现代汉语词典》中将公馆解释为城市中官员和富人的住宅^[1]。作为清末民初对于中国达官显贵以及军阀首领府邸的特殊称谓,公馆建筑和景观环境不仅具有重要的历史价值,还蕴藏着极其深厚的文化底蕴,公馆园林亦是中西文化交融的体现。

1861年,牛庄(营口)开埠后,伴随着列强的不断入侵和渗透,洋教、洋货争相涌入,西洋文化也悄然进入东北^[2]。近代辽宁中部地区在中西文化交流碰撞的影响下,形成了具有时代特点的公馆园林。目前,关于近代辽宁中部地区公馆园林的研究成果极少,缺少整体分析与归纳总结。根据走访调查,沈阳现存公馆园林二十余处,周边地区不到十处,大部分是清末民初的政府要员和军阀

首领的府宅。本研究对辽宁中部地区保存比较完整且具有代表性的公馆园林进行梳理总结,将其分为3类,分别为“中式”公馆园林、“中西合璧式”公馆园林以及“西式”公馆园林。

一、发展背景

鸦片战争以后,中国逐步沦为半殖民地半封建社会,传统文化备受外来文化的冲击,中国园林的营建也受到西方的影响,出现了中西结合的造园形式。1906年,随着沈阳商埠地的开辟,西方商贾争相涌入。西方文化思想逐渐深入地影响着东北地区的城市建设,沈阳的城市面貌也随之发生了改变^[3]。以沈阳为中心的辽宁中部地区是东北的政治、文化、经济中心,成为中西方文化交流、碰撞的主要区域。两种文化的交流与碰撞也反映在公馆园林的营建上,呈现出中国传统园

林与西方造园文化相融合的趋势,出现了“中西合璧”的园林表达形式。虽然许多公馆园林已经在历史的变迁中遭到损毁,但是从现存的公馆建筑与园林环境中,仍然可以看到中西方不同景观文化所留存的印记。

营建公馆园林需要有一定的经济实力,其所有者大多是当时的奉系军阀和权贵,如清末的盛京将军赵尔巽,就在万泉地区建设了自己的公馆和园林。民国初年,以张作霖为首的奉系将领多为“绿林”出身,在势力壮大的过程中积累了不少财富。1902年,张作霖率部接受清政府招安,步步为营,最后独揽东北大权^[4]。汤玉麟、张作相、杨宇霆等人先后与张作霖结拜并归顺其麾下,成为奉系军阀的骨干。辛亥革命后,已是奉天军政首脑的张作霖成为名副其实的“东北王”,坐镇沈阳。沈阳作为东北的政治、经济、文化中心,成为东北三省发展之首,奉系军阀也大多定居于此。官僚资本的积累使得他们拥有足够的财力经营商铺建设工厂,进而购买土地营建宅园。一些西方资本家也进入沈阳商埠地投资建设了大量银行、官邸、会所等建筑。此时,日本人作为日俄战争的胜利者,将南满铁路已经全部收入囊中,满铁附属地的规划建设也已初具规模。此时,沈阳的城市规模和城市面貌都发展到一个新的高度,公馆园林的建设热潮也随之兴起。受时代文化背景的影响,宅园的建设中体现出很多西方的文化元素。而近代辽宁中部地区的公馆园林中,比较具有代表性的是张氏帅府、汤玉麟公馆、王明宇公馆、常荫槐公馆等^[5]。

二、园林类型

清末民初时期,受西方文化的影响,很多公馆呈现出中西杂糅的设计风格,并在公馆的整体布局、建筑、园林小品上多有体现。通过对大量资料的收集、整理与总结,可以大致将这些公馆分成3个类型:“中式”公馆园林、“西式”公馆园林、“中西合璧式”公馆园林。

1. “中式”公馆园林

高毓衡公馆(见图1、图2)坐落于辽阳

灯塔市房身村,主人高毓衡在民国时期担任奉天省财政厅代厅长等职。据《辽阳县志》记载,高毓衡生于清末,副榜举人,祖上有皇亲血统。日俄战争结束后,东北经济衰败,盛京将军赵尔巽为整顿奉天金融,扭转财政危机,批准创办奉天官银号,高毓衡担任奉天官银号总文书。高毓衡在任期间对提振奉天经济颇有章法,因而深得张作霖器重。民间曾流传着一句顺口溜“要做官问袁洁珊(袁金铠),妥不妥问高钧阁(高毓衡)”^[6]。由此可见,高毓衡当年在奉系军阀中具有举足轻重的地位。



图1 高毓衡公馆鸟瞰



图2 高毓衡公馆内院

高毓衡公馆始建于1927年,于1929年竣工。宅院南北长120 m,东西宽116 m,占地13 920 m²,建筑面积达3 690 m²。整个院落仿效沈阳的张作霖府邸,以中路四合院为中心,建筑左右对称排布,分为西、中、东三路跨院,与数座客房和倒座房共同组成了一座富丽堂皇、具有庄园性质的公馆建筑群。其中包括西路跨院建筑4栋,中路四合院、正门倒座房,东路建筑现存两栋,共99间房屋。主院和客房建筑为青堂瓦舍的硬山圆脊建筑,雕梁画栋,富丽典雅。东院北侧有疑似被拆除的建筑基址两处。中路庭院被十字路分

割为四块绿地,园内布置有景石。四合院内空间封闭,中央为绿地,沿中轴线布置汀步,布局简单。中路庭院两侧均有小路通向北部院落,直至北大门。整个院落被 4 m 高的砖石围墙围合,围墙总长度为 470 m。公馆东南角设置炮楼,以作保安队看家护院之用。正门两侧立有上马石,这是高家先祖为朝廷建立过功勋的证明。公馆整体布局继承了东北地区合院式的传统布局方式,为主轴线主导下的均衡对称结构,体现着中国封建社会家庭生活中的尊卑、长幼、内外有序的封建宗法礼教思想(见图 3)^[7]。不同于传统四合院在纵轴方向以“进”为单位加以扩建,高公馆的扩建方式是在横轴方向加以延伸,将建筑分散布局,原因在于农村常常将粮食囤子、家禽、牲畜、生产工具等放置于后院,故而使得公馆的私密性由中央逐步向四周递减,且各个房屋较为独立,这也是东北农村合院的特征之一。与北京地区的四合院相比,大门的位置明显不同。在风水学中,通常将四合院大门设于“巽”位,即东南角,并以影壁遮挡视为吉利。而东北四合院却是将大门设置在院落正南,强调了南北轴线,不用影壁遮挡视线,通透敞亮。这样做不仅有利于车马的进出,也反映出东北地区朴实豪爽的民风。

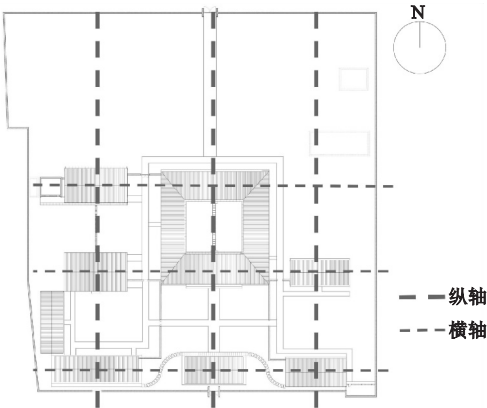


图 3 高毓衡公馆平面图

高公馆建筑布局疏密得当,建造工艺考究,是辽宁省现存最大最完整的“官僚地主庄园”。1951 年,庄园被改作房身中学校舍,近年方恢复原貌。除部分附属建筑和炮楼被拆除,其他基本保持原貌。

此外,位于辽阳白塔区的彭贤公馆、沈阳万泉公园附近的盛京将军赵尔巽公馆、沈阳大东区大北关街的孙烈臣公馆等,其附属园林均为中式传统风格的园林类型。

2. “西式”公馆园林

民国初年的奉系军阀将领中许多人受西方思想的影响,十分推崇西式建筑,在修筑自己的公馆时,也喜欢选择欧式风格建筑。奉系将领汤玉麟,是张作霖的结拜兄弟之一,曾任热河省主席兼防守司令、东北边防军副司令等职。汤玉麟在沈阳有两座公馆(见图 4、图 5),且两处公馆仅隔着一一条街。其一位于和平区,建于 1930 年,是西风东渐影响下的欧式风格建筑。



图 4 和平区十纬路 26 号汤玉麟公馆



图 5 沈河区北三经街 71 号汤玉麟公馆

该公馆占地面积 19 600 m²,被 3 m 高的围墙包围,南向大门,左右为门房,其中建筑面积为 3 800 m²。公馆主楼设计为罗马式,平面呈“凸”字形,材料为砖混结构,建筑表面嵌白瓷砖,门柱是古罗马爱奥尼式柱头^[8]。公馆内部有精美的木雕装饰,格外豪华。主楼门前有两棵云杉对植,渲染出森严的气氛。主楼南侧设有欧式圆形花坛,以圆形花坛为中心对称布置 4 个异形花坛,形成四分园的形式,并以修剪规整的绿篱围合。

花坛中植草坪花卉,并对称栽有灌木及小乔木、云杉等植物。公馆西侧为西式小游园,铺设小路。整个公馆院落采用西式园林设计手法,以建筑为中心,将主楼、花园、门卫房串联形成规则式布局(见图6),这种布局方式均衡稳定、主次分明,体现了西方古典美学原则。公馆主楼是全园的统帅,雄伟壮观,起到控制全园的作用。整个公馆建设得十分豪华气派,但汤玉麟本人却从未在此居住过。九·一八事变后,汤玉麟公馆被占用改为伪满洲国国立博物馆,后来又被改为伪国立中央博物馆奉天分馆,中华人民共和国成立后成为沈阳市委办公机关。

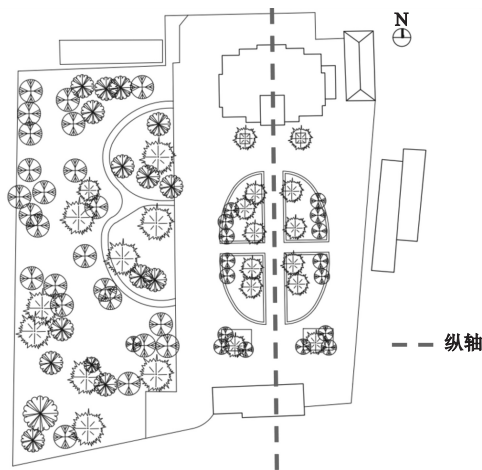


图6 汤玉麟公馆(和平区十纬路)平面图

此外,位于大东区的王明宇公馆、和平区的万福麟公馆和张作相公馆等,整体风格均表现为纯西式的园林风格特点。

3. “中西合璧式”公馆园林

常荫槐公馆(见图7)俗称“常公馆”,其主人常荫槐(1888—1929)曾在奉军中担任要职。公馆始建于民国初年,占地面积为3 295 m²,其中建筑面积1 696 m²。公馆坐

北朝南,布局规整,院落以高墙围合,主楼、花坛、大门沿中轴线对称排布,大门外东侧建有影壁。

常公馆大门为一大两小券拱式门洞,仿效欧洲文艺复兴时期的别墅样式,门上覆瓦却是中式歇山顶样式,正脊两端翘起,拔檐挑脊。院内正中设有圆形花坛,两侧有门房。主楼2层,坡屋顶,有3个天窗,整体布局呈左右对称的“凹”字形。主楼中门前檐半圆形抱厦,以4根圆柱支撑,顶部为二楼阳台,圆柱顶端刻有花叶形浮雕。公馆主楼门前,以常绿针叶树对植,强调了轴线对称的布局,使整个院落显得典雅庄重。

常公馆装饰纹样的运用不算丰富,但鲜明的颜色对比令人印象深刻。柱子顶端的绿色雕刻纹饰,细腻美观,窗棂样式则为中式风格。主楼顶棚的泛黄吊灯,年代感十足。常公馆的建筑与园林体现了中西合璧的特点:在主楼东西设有月亮门,通往两侧花园,每值春夏之交,丁香盛开之际,香气扑鼻。

常公馆虽然效仿西方样式运用了轴线的布局方式(见图8),但整体风格并非以西式风格为主导,尤其是大门的中国古典式檐角,呈现出中西融合的特点。如今的常公馆虽历经岁月的洗礼略显沧桑,但整体并无大的改变,公馆大门、门房、主楼建筑等大体完好。

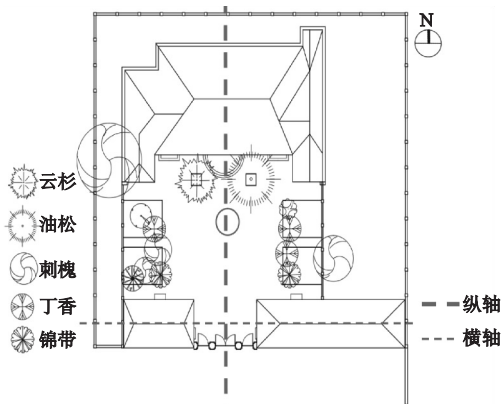


图8 常荫槐公馆平面图

这一时期,沈阳建设了很多这样的公馆园林,如沈河区朝阳街的张氏帅府、大东区小河沿的吴俊升公馆、大东区魁星楼路的杨宇霆公馆等,都不同程度地将中国建筑或园林



图7 常荫槐公馆主楼

的传统样式,与西方建筑和园林的设计元素相结合,呈现出“中西合璧”的建筑与园林表现形式。

三、分布特点

随着日本人对沈阳满铁附属地的大力建设和清政府对商埠地的开辟,沈阳已经发展为旧城区、商埠地、满铁附属地 3 个区域板

块构成的哑铃型城市格局(见图 9)^[9]。在两种政治势力的统治下形成了两种文化和制度。二者既对抗又相互融合,形成了特色鲜明的城市文化及园林文化。这个时期的沈阳受到西方园林文化的影响,出现了新的园林类型、风格与形式,公馆园林就是其中之一。在当时的城市格局下,公馆园林的分布呈现出以下特点。



图 9 近代沈阳公馆园林分布

1. 老城环境优美之地

沈阳是清王朝的发祥地,并逐渐发展为东北的中心城市。而沈阳又以方城为中心,清初盛京宫殿即建在方城中央。张氏帅府(见图 10、图 11)位于方城内故宫正南偏东,于 1914 年开始建设。其他的军阀将领、达官

显贵喜欢选择在方城之外关城之内建设宅园,而张作霖偏偏选择在地皮少、地价贵的方城内建宅,足见其实力雄厚且野心勃勃。

沈阳方城外圆城内的北部,靠近奉海市场的地段,建有王明宇公馆(见图 12)、孙烈臣公馆(见图 13)等。奉系军阀在取得东北



图 10 张氏帅府花园中的凉亭和假山



图 12 王明宇公馆鸟瞰图



图 11 张氏帅府中的大青楼和假山



图 13 孙烈臣公馆花园

地区的管理权后,开始自主地进行城市建设。当时东北的军事工业仍被外国列强所垄断,为了冲破压制,奉天市政府在东部依托奉吉铁路,陆续建成了东北部的奉海市场、东部的大东工业区和西北部的惠工工业区^[10]。张作霖决定依靠本国力量修筑奉天至海龙的铁路,以摆脱日本人对铁路的长期控制。王明宇临危受命,被任命为“奉海铁路公司”总办,成为奉系军阀兴盛时期东北铁路第一经理人。王明宇公馆之所以建在这里,是因为站在公馆楼上可以看见正在修建的火车站和铁路,以便观察车站及铁路的施工进度。

孙烈臣早年与张作霖结拜,因其精明能干且战功卓著,成为奉系骨干将领之一,在奉军中担任要职。他就任陆军总部参谋总长期间,创办军校、建立空军、建设兵工厂,在发展城市经济、开发工业区等方面功勋卓著,使得奉军实力日渐强大,是善于搞实业的军阀将领。孙烈臣将公馆建在老城北部的奉海市场附近,也有离工作地点近、便于交通之意。

这些位于方城北部的公馆园林景观,和公馆的建筑风格一样,是以西式园林风格为主,但也常常夹杂着一些中式设计元素。

在方城的南面,关城内万泉园附近,另有一些公馆园林的建设,如赵尔巽公馆(见图14)、杨宇霆公馆(见图15)等。万泉园风

景优美、环境宜人,盛京八景之一的“万泉垂钩”就指此地。建于这里的公馆园林多为传统的中国古典园林风格,如赵尔巽公馆、王树翰公馆,也有中西合璧园林风格的杨宇霆公馆等。该区域中式园林风格的公馆多以四合院为主要的建筑布局方式,西式建筑多是后来配建的。四合院与小洋楼共存的中西合璧院落,逐渐成为民国时期公馆建筑的一个特点。杨宇霆公馆的选址地点与张氏帅府的距离较近,由此也可以看出他与奉天军政首脑张作霖的亲密关系。

2. 商埠地

商埠地位于满铁附属地和老城之间,是清政府在20世纪初被迫开放的区域。随着商埠地的快速发展,吸引了大量外国人在此营建具有异国风情的别墅豪宅,使得商埠地俨然变成了高档住宅区。各国领事馆、民间商会以及军政公所也争相在此选址建设。随着商贸的发展,各种商业设施也陆续建成。张作霖为了防止商埠地被列强控制,鼓励中国人在此修宅建房,开办商工。有了张作霖的授意,许多奉系军阀将领、达官显贵都在此购地营宅,建起了花园别墅。比较著名的有汤玉麟公馆、张作相公馆(见图16)、万福麟公馆(见图17)等。位于商埠地的公馆主要以欧式建筑风格为主,私家花园的营建较少。



图14 赵尔巽公馆内院



图16 张作相公馆(欧式建筑)



图15 杨宇霆公馆汉白玉雕莲花喷水池



图17 万福麟公馆(仿巴洛克式建筑)

3. 沈阳周边地区

在沈阳的周边地区,也有一些公馆园林的建设,如辽阳的高毓衡公馆、彭贤公馆(见图18)、吴公馆(见图19);兴城郜汝廉的郜家住宅(见图20)。由于地理位置和历史的原因,这些公馆受西方文化影响较少,整体布局 and 风格仍呈现出中国传统的建筑与园林形式。



图18 彭贤公馆鸟瞰图



图19 吴公馆内院



图20 郜汝廉住宅内院

位于关城内的公馆选址,大多数是出于公馆主人本身的政治与生活需求,也有一些是与其当时的工作地点相关。而从一些公馆与张氏帅府的距离也可推测出公馆主人与张作霖的亲疏关系。除了张作霖的大帅府建在方城内,当时权贵的公馆大多建在沈阳的方城外圆城内,也就是关城内,这一区域不仅距当时的市中心方城很近,而且地价相对于方城内也比较低。而商埠地能够成为公馆选址地的原因,则是因为这里西方风格浓郁,具有

良好的环境和先进的设施,因而有许多达官显贵属意在此建造公馆宅园。

四、公馆园林的景观特征

通过对近代辽宁中部地区公馆园林类型及其具有时代特征的案例进行调查和分析,可以总结出近代辽宁中部地区公馆园林的特点。

第一,公馆主人的文化背景以及对于建筑的审美对公馆园林的风格有着直接的影响。尽管建筑与园林最后呈现的效果取决于设计师和施工人员,但园主人的审美、喜好、学识却是影响园林风格的决定因素。辽宁中部地区公馆园林的主人多为清末民初的达官显贵或军阀首领,其中一些人深受中国传统文化的熏陶,相对于西方景观,他们更喜欢传统的风格与形式,故而公馆园林呈现出中国古典园林的气质。而近代西风东渐的影响,使奉系军阀中部分将领接受了西方教育,崇尚西方的新鲜事物,他们的公馆也被建成了欧式风格。这一时期更有许多公馆将中西方的建筑与园林结合在一起,成为中西合璧的形象,这也是当时社会文化背景的体现。

第二,沈阳作为辽宁中部地区的主要城市,它的老城区外圆内方,较为规整,这也使得城内公馆园林的布局大多比较方正。从现存公馆园林的实例来看,布局特征大致有以下几点:①大多以南北纵轴为主轴线将建筑对称分布,中式公馆建筑则有东西向的次要轴线;②中式公馆建筑及游廊多为南北朝向,空间规整,庭院内设山石、水系和观赏植物,较为精致秀美;③西式公馆多以建筑为主景,园林景观较为简单,整体略为单调。

第三,在很多公馆园林的营建中,运用了假山、水系、小品、植物、建筑装饰等较多的中国园林要素,既有对中国传统园林文化的继承,又对西方园林的审美理念、造园技术及造园材料加以借鉴和应用。如在中式庭院中设置西式喷泉与整形花坛等,形成中西合璧的景观。

五、结 语

在殖民势力、中央集权、地方政权相互对峙的近代中国,权力的重叠并立与频繁变更,形成了城市中各自为政又互相影响的空间格局。在此背景下,沈阳近代城区呈现出拼贴状的城市肌理,公馆园林也在中西方景观文化的碰撞下,呈现出迥然不同的表现形式。

近代辽宁中部地区的公馆园林中,中西方文化融合的营造风格是其主要特点。这些公馆园林在传承中国古典园林的基础上,加入了对西方造园要素、造园手法的理解与借鉴,将中西方园林景观与文化共同展现在这个特殊的时代中。中西合璧式的公馆园林,不仅展现了外来文化对中国传统文化的冲击,也是当时对中西景观文化融合的探索。

参考文献:

[1] 陈青化. 民国时期西安园林初探[D]. 西安:陕西师范大学,2012.

- [2] 张健,李萌,李竞翔. 清末沈阳的城市与园林建设情况[J]. 华中建筑,2017,35(3):90-94.
- [3] 孙鸿金. 近代沈阳城市发展与社会变迁(1898—1945)[D]. 长春:东北师范大学,2012.
- [4] 陈晓. 沈阳奉系官邸建筑保护与再利用研究[D]. 沈阳:沈阳建筑大学,2012.
- [5] 胥琳. 沈阳城市与建筑的现代化进程(1898—1945年)[D]. 杭州:浙江大学,2014.
- [6] 李汪洋,陈宝善,李宝盛,等. 灯塔县志[M]. 沈阳:辽宁人民出版社,1988.
- [7] 周立军,陈伯超,张成龙,等. 东北民居[M]. 北京:中国建筑工业出版社,2009.
- [8] 张健,李萌,李竞翔. 民国奉系军阀时期的沈阳城市园林建设[J]. 华中建筑,2016,34(11):31-35.
- [9] 殷健. 沈阳城市形态演进研究[D]. 沈阳:东北大学,2008.
- [10] 张健,李竞翔. 伪满统治时期沈阳的城市与公共园林绿地建设[J]. 沈阳建筑大学学报(社会科学版),2017(3):240-244.

Study on the Distribution and Landscape Characteristics of Villa in Central Part of Liaoning in Modern Times

ZHANG Jian, WANG Chen

(School of Architecture and Urban Planning, Shenyang Jianzhu University, Shenyang 110168, China)

Abstract: Taking villa garden as the research object, this paper discusses the villa gardens distribution of the central part of Liaoning province in the process of modern urbanization. The paper analyzes the villa garden types and distribution features in this region, garden landscape characteristics and architectural styles inside the villa. This paper also points out the formation of the villa garden has a certain historical significance under the background of Chinese and western cultural integration. Its interior Chinese and western mixed garden style is closely related to the background at that time.

Key words: modern times; central part of Liaoning; villa garden; distribution; landscape characteristics

(责任编辑:高旭 英文审校:林昊)