

硕士研究生生源质量现状及提升措施研究

郭巍

(辽宁大学研究生院,辽宁 沈阳 110036)

摘要:以硕士研究生生源质量为切入点,阐述了硕士研究生生源质量的现状,分析了制约硕士研究生生源质量的主要因素。结合目前我国硕士生招生与选拔机制的实际情况,从建立生源质量评价体系、完善初试和复试考核方式、扩大推荐免试研究生的比例、采取多种生源选拔模式、多渠道吸引优质生源、加强导师队伍建设6方面研究了提升硕士研究生生源质量的创新路径,从内部制度保证和外部政策支持两方面提出了保障硕士研究生生源质量不断提升的措施。

关键词:硕士研究生;生源质量;创新路径;措施

中图分类号:G643 **文献标志码:**A

近年来,随着硕士研究生招生规模的不断扩大,研究生教育面临着新的挑战,如研究生教育资源紧缺、导师人均指导硕士生数量增加、硕士研究生培养结构失调、硕士研究生培养质量相对下降等。随着研究生教育进入大众化时代,硕士研究生教育规模的不断扩大,对硕士研究生培养质量提出了新的挑战。此外,社会对硕士研究生知识结构和整体素质的要求越来越高。因此,如何选拔出高质量、高素质的创新型人才,成为高等教育尤其是高校招生部门面临的首要任务^[1]。

研究生招生工作是研究生培养的前提和首要环节,是研究生教育工作的重要组成部分,是决定研究生培养质量的重要基础性工作。扩大招生规模与保障生源质量之间的矛盾是一个客观存在而又不可回避的事实^[2]。因此,切实提高硕士研究生生源选拔质量,选拔出具有培养潜力、高素质的创新型人才,成为现阶段各高校硕士研究生招生过程中亟待解决的问题。

一、硕士研究生生源质量现状

1. 硕士研究生生源数量逐年递增

近年来,由于本科生对自身内在要求的逐步提高和就业压力的逐年增大,尤其是2016年国家调整了研究生的招生政策,将非全日制研究生考试纳入统考等多重因素的推动下,硕士研究生报考人数呈逐年上升的态势(见表1)。

表1 2015—2019年硕士研究生报考人数

年份	报考人数/万人
2015	165
2016	177
2017	201
2018	238
2019	290

2019年,全国硕士研究生报考人数为290万人,相比2018年增加了52万人,增幅达到21.8%,考研增加人数和增长率均为近年来最高^[3]。从表1数据可以看出,近5年考研人数逐年递增,2019年的报考人数同

2015年的报考人数相比增加了125万人,硕士研究生报考人数的快速上涨引发了社会的广泛关注。根据中国研究生招生信息网的数据显示,近几年本科毕业生的人数在逐年递增,2019届全国普通高校毕业生预计达834万人,三分之一的毕业生选择了考研,成为硕士研究生报考数量增加的主要因素。

2. 专业硕士报考人数赶超学术硕士

根据中国研究生招生考试信息网的数据显示,2015年以前专业硕士的报考人数不及学术硕士,2016年两者基本持平,2017年以后专业硕士的报考人数已经超过了学术硕士。由此可见,社会和用人单位对专业硕士越来越重视,对法律硕士、会计硕士等应用型高层次人才的需求越来越强烈。专业硕士注重培养学生研究实践问题的能力,在学制方面与学术硕士相比更具有优势。国家为了发展专业学位教育,近几年要求招生单位按1:1的比例招收专业硕士和学术硕士,因此,专业硕士的报考人数正在逐年上升。

3. 学科间生源数量不均衡

虽然,我国硕士研究生招生规模在不断扩大,但受社会需求、就业趋势、学校办学条件、师资力量等因素的影响,不同学科的生源数量也是不均衡的。就业趋势好的学科专业报考人数较多,生源质量较高;就业趋势差的学科专业报考人数极少,生源数量短缺且生源质量不高。

4. 生源地区分布不平衡

招生单位受高校知名度、学科实力、办学水平和导师队伍等因素的影响,导致生源数量和质量差异较大。双一流大学很受考生的青睐,导致其他地方院校尤其是所处落后地区的招生单位很难完成招生计划。北上广深等一线城市的招生单位的资源优势吸引了大量二三线城市的考生,这些一线城市的高校拥有丰富的教育资源和实践机会,使学生无论在未来就业还是继续深造方面会获得更多的机会。因此,高等院校所在地域之间的差异,导致了高校生源数量的极度不均衡^[4]。

5. 往届生生源数量逐年增加

根据中国研究生招生信息网的数据显

示,2017年,考研报考人数为201万人,其中,应届考生为113万人,往届考生为88万人,往届生考研人数占全国报考人数的43.8%;2018年,考研报考人数为238万人,其中,应届考生为131万人,往届考生为107万人,往届生考研人数占全国报考人数的45%,同比上升了1.2%。

随着社会对学历要求的不不断提高,研究生的就业优势和薪金起点均高于本科生,本科生参加工作后为了获得更广阔的就业平台以及对自身工作能力的不满足,通过考研重新获得学习机会,以增强自身的知识储备和创新能力。因此,往届生生源数量呈逐年增加的态势。

二、制约硕士研究生生源质量的因素

1. 社会需求不平衡

第一,热门专业拥有较好的就业前景,就业市场需求较大,报考人数较多,但是录取比例较低,因此流失了很多优秀生源;冷门专业就业较难,就业市场需求较小,导致生源短缺,高等学校主要靠调剂来完成招生计划,生源质量很难保证。

第二,高校品牌效应影响社会认知。知名高校拥有强大的师资队伍、高水平的科研成果和优秀的毕业生,这些都是高校品牌的内涵。因此,知名高校的毕业生容易受到用人单位的青睐,有些用人单位会直接选择到知名高校开展校招活动,高校品牌效应成为影响考生报考最重要的因素之一。在这种社会因素的影响下,很多高质量生源仅报考知名高校,加大了地方高校招生质量的压力。

第三,培养效果与社会需求不匹配。除学历外,实践经历成为用人单位关注的重点。虽然专业硕士是偏向对应用型人才的培养,主要培养学生研究实践问题的意识和能力,但是尚未达到社会对具有实际工作经历人员的需求。因此,社会的需求与专业硕士培养效果的不契合也成为影响考生报考的主要原因^[5]。

2. 高等学校分流淘汰机制的影响

当前,硕士研究生教育转入以质量提升

为核心的发展阶段,培养单位作为硕士研究生教育质量把控的第一责任人,对学位论文和学术论文的要求都提高了标准,使得少部分硕士研究生因为论文达不到学校的要求,难以在规定学制内取得硕士学位,最终获得肄业或结业证书^[6]。教育部加大硕士研究生培养过程中的分流淘汰力度,转变“严进宽出”的培养模式,使得有培养潜质但却缺乏自信的考生望而生畏。

3. 异化的师生关系

教育部印发的《关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见》中明确指出,导师是研究生培养的第一责任人^[7]。导师的学术水平和投入精力是提高硕士研究生培养质量的关键。目前,大部分高等院校存在着师生关系异化的现象,即一个导师同时指导十几个甚至更多的硕士研究生^[8]。在这种背景下,把本应是精英化的硕士研究生教育变成了批量化、模式化的生产,难以保证硕士研究生的培养质量。另外,在科研资源配置上,导师呈两极分化趋势,一部分导师承担的基础性研究项目教少,只有少量科技服务类的横向课题;另一部分导师则承担了繁多的科研项目。所以,部分研究生由于缺乏参与科研项目的机会,得不到足够的学术训练,培养的创新型人才变成了无本之木;另一种情况是师生关系容易异化为“做课题、发工资”的雇佣关系,硕士研究生成为被压榨的廉价劳动力,使得本应融洽的师生关系变得紧张。这对学校和导师的声誉都产生了不利的影响,导致考生报考时有所顾虑,甚至望而却步。

4. 招考政策影响生源质量

高等院校作为硕士研究生招生工作的责任主体,在招生时存在着重初试轻复试、导师选拔硕士研究生自主权不够等问题。首先,初试环节是由教育部负责组织,复试环节由各招生单位负责组织,在现有的招生制度中,复试越来越被重视,成绩所占的权重也逐步提高。但由于硕士研究生复试环节由各高等学校自行组织,考察内容不统一,其结果的公

信力也受到影响。其次,导师受人情等外部因素的干扰,在硕士研究生招生复试中缺乏基本的职业素养,导致选拔生源过程缺乏公正性和权威性。从硕士研究生教育的本质属性出发,现有的招考制度过于单一,无法满足利益相关者的多样化需求,从而影响硕士研究生的生源质量。

三、提升硕士研究生生源质量的创新路径

生源质量的提升是一个漫长的过程,招生单位不仅要加强自身的学科实力,同时也要加强宣传力度,使更多的考生了解学校的学科特色和奖助政策,从而吸引优质生源报考。

1. 建立生源质量评价体系

在硕士研究生生源选拔过程中,存在多个影响生源质量的要素,根据要素性质的不同,可分为定量分析要素和定性分析要素。通过建立生源质量评价体系(见表2、表3),一方面,招生单位不仅可以考察生源的知识、

表2 生源质量评价体系中的定量分析要素

一级指标要素	权重	二级指标要素	权重	三级指标要素	权重
初试成绩	0.6	统考科目	1		
		自命题科目	1		
		外语	0.2		
复试成绩	0.4	专业复试	0.8	专业笔试	0.4
				专业面试	0.6

表3 生源质量评价体系中的定性分析要素

一级要素	二级要素
资历评价分析	本科学校等级
	本科阶段成绩及排名
	本科阶段获得荣誉
	本科阶段参与科研情况
心理测试分析	人格品质测试
	学习动机、目的测试
	学习能力、分析能力测试
	智力能力测试
	自信程度测试
	心理调控测试
	自律能力测试
	团队合作能力
科研潜力分析	研究偏好分析
	目标专注分析
	学术策略能力

技能等基本素质,还可以考察生源的价值观、学习动机等深层次的复合素质,保证选拔生源的科学性、公平性、合理性;另一方面,生源质量评价体系中定量分析要素易识别,权重精确,有利于招生单位选拔出优秀拔尖的人才,保证生源质量。

与传统的生源选拔方式相比,生源质量评价体系具有逻辑关联性强、定义明确、行为指标详细等特点,使生源特征更加形象化、具体化,易于识别。一方面,生源质量评价体系突出了对生源科研潜力的分析,增加了对考生心理问题的测试,将生源质量、培养质量和发展质量综合起来进行整体评价,发挥生源质量在资源配置中的导向作用。另一方面,便于招生单位的评估,进一步强化了招生单位、硕士研究生导师和硕士研究生生源的主体作用。此外,提高生源质量评价体系的公信力,公布生源质量评价体系的考核标准,发布评价报告和评估结果,接受考生和社会的监督^[9]。

2. 完善初试、复试考核方式

目前,硕士研究生入学考试分为初试和复试两个阶段。初试科目的命题由教育部考试中心和招生单位共同完成,教育部考试中心负责全国统考和全国联考科目的命题,招生单位负责自命题科目的命题。初试通过笔试的方式来评价考生的外语、政治等基础知识水平。复试环节大多采用笔试或面试或两者兼而有之的方式,主要考察考生是否符合招生单位各学科的培养标准,测评的重点主要集中在专业知识与技能层面。在复试环节中,增加定性分析要素,构建符合各学科特点的生源质量评价要素;针对潜在性要素指标,要描述详细精确,量化定性分析要素,从而实现对学生提供统一评价标准,确保生源质量。

3. 进一步扩大推荐免试研究生比例

推荐免试研究生工作作为硕士研究生招生工作的重要组成部分,其目的是招收优秀的硕士研究生,从而提高生源质量。在硕士研究生招生考试中很多来自非双一流高校的本科生多选择双一流高校的专业报考。随着

校际间生源竞争日益激烈,为了留住本校优质生源,同时吸引其他高校的优质生源,各高校都逐步扩大了招收推荐免试研究生的比例。2014年,教育部全面放开推免生限制。推荐免试研究生学业功底扎实,综合成绩优异,备受双一流高校的青睐。因此,各高校更加重视推荐免试研究生的招生工作,招收的推免硕士生越多,无形当中就提高了招生单位的生源质量^[10]。

4. 采取多种生源选拔模式

硕士生招生方式除了普通招考、推荐免试之外,还有直接攻读博士学位的方式。推荐免试攻读硕士和直接攻读博士学位属于贯通培养模式,生源均是优秀的应届本科生。这种生源选拔模式是将生源质量评价环节前移,只有高等学校达到一定培养层次才可适用。2019年,教育部增加了直接攻读博士学位招生单位的数量,有利于招生单位选拔出学习基础好、科研能力强、具有培养潜质的优质生源。

5. 多渠道吸引优秀生源

近几年,各高校采取多种方式来吸引优质生源。例如,高校纷纷推出了符合自身学科特色的暑期夏令营活动,其目的不仅是为了促进学术交流,也承担着考核参与者是否符合学科的培养需求,是否具备学科培养潜力,能否激发学科创新能力的任务。通过生源评价体系,有针对性地挑选出有培养潜力的生源,并辅以各种奖励政策,与考生签订协议,提前将优秀的生源纳入招生范围内。

加强校际间的交流,形成常态化的互动机制。例如,多所高校之间互相推荐推免硕士研究生、调剂硕士研究生和直博生等。同时广泛宣传,促使更多高校加入到校际间的交流中,在最大范围内实现共同提高硕士研究生生源质量的目标。

6. 加强导师队伍建设

导师是硕士研究生培养的第一责任人,其科研水平是保证硕士研究生培养质量的关键因素。教育部办公厅发布的《关于进一步规范和加强研究生考试招生工作的通知》中

提出招生导师的新概念,即达到科研任务标准的硕士研究生导师才能担任招生导师,具有招生资格^[11]。高等院校建立导师年度考核制度,对导师的科研项目、科研经费进行考核,从而确定硕士研究生导师的招生资格和招生名额。高等院校通过聘任招生导师的方式,推动导师不断加强科学研究、强化科研能力,以保障研究生培养质量。同时,导师科研项目的增多,调动了硕士研究生参与课题研究的积极性。合理分配导师指导研究生的数量,保证导师的精力投入、时间投入和指导质量,从而提高硕士研究生培养质量。

四、保障硕士研究生生源质量提升的措施

1. 内部制度保证

(1) 主动培育优质生源。招生单位结合学科特色和社会需求,调整并优化人才培养方案和教学计划,强化学科建设,努力提高人才培养效果与社会需求的契合度。重视本科阶段的课程设置,加强硕士研究生科研能力和创新能力的培养。全面梳理课程设置与教学目标的关系,优化课程结构,突出核心课地位。根据不同学习对象的需要,合理搭配基础课与专业课。培养硕士研究生的创新意识和科研意识,协调科学课程与人文课程、必修课程与选修课程、专业课程与基础课程、理论课程与实践课程之间的关系,通过科学的课程设置来提高学生综合知识的深度和广度,以增强学生在本科阶段对课程学习的主动性^[12]。

(2) 强化导师意识,营造创新氛围。在本科阶段强化导师的作用,鼓励学生在本科阶段积极参加导师的科研项目及创新活动,熟悉科研工作并进行相应的科研训练,将导师的研究项目作为本科毕业论文的主要研究方向。导师要努力为学生创造宽松的学习环境,营造融洽的学习氛围。注重培养学生良好的学习习惯,对学生进行创造性思维的培养。

加强导师队伍建设,将队伍规模扩大与提高导师质量并重,将优化结构与梯队建设、引进高水平人才与自主培养、强化导师义务

与科学评价机制、提高业务水平与师德师风建设、改善师生比例与提供优质服务相结合,从内部调整异化的师生关系。

(3) 重视本科阶段的心理教育。在生源质量评价体系中,心理测试分析这一要素影响硕士研究生生源的选拔。现阶段,我国高校的心理教育体系并不完善,本科生中存在一些突出的心理问题,例如社会价值观问题、学习畏难情绪等,若不及时进行心理辅导和心理干预,容易导致学生出现抑郁等心理问题。因此,高校应加强对本科生的心理训练,帮助学生树立正确的人生观,引导学生主动完善自我意识,训练学生在挫折状态下,通过疏导情绪实现自我调控,从而培养本科生具有完整的人格品质、正确的学习动机和目的、良好的分析问题的能力、严格的自律能力,以此能更好地实现学生在硕士阶段的能力提升。

2. 外部政策支持

生源质量的提升,不仅要靠招生单位自身声誉和学科特色吸引优质生源,也要借助用人单位对人才的多样化需求,结合高等院校自身的定位和学科优势,突出学校内涵,进一步明确人才培养目标。各高校应结合实际,针对招生各环节建章立制,为提升硕士研究生生源质量提供强有力的政策支持。例如,建立推免生奖励优惠政策,设立优秀生源调剂鼓励政策;实行校企联盟、联合培养政策,以吸引优秀生源报考。同时,对现有制度进行完善,加强监管,充分调动高校内部各部门对招收优质生源的积极性和主动性,通过科学合理的规章制度、公开透明的招生程序、规范的监督检查机制,全面提升硕士研究生生源质量。

五、结 语

对于高等院校而言,提高硕士研究生生源质量工作任重道远,应作为一项长期重点工作。建立硕士研究生生源评价体系,采用多种方式吸引优质生源,使高等院校选拔出具有培养潜质的优秀生源。在优质高等教育

资源有限的国情下,研究生教育作为高层次教育,优质生源的选拔对于提升国家的科技创新能力、提高硕士研究生教育质量具有重要意义。

参考文献:

- [1] 胡铭.我国研究生教育质量需求与保证体系研究[M].武汉:武汉大学出版社,2017.
- [2] 孙晓敏.如何有效选拔研究生:人力资源选拔的视角[J].北京:北京师范大学出版社,2014.
- [3] 王立芳.考研大军不断壮大 是凑热闹还是真深造[N].中国商报,2019-10-11(3).
- [4] 张宇.地方高校提高研究生招生生源质量的探索与实践[J].科教文汇,2019(7):1-4.
- [5] 徐军海.基于胜任特征的博士生生源质量评价研究[M].南京:河海大学出版社,2016.
- [6] 洪露.地方高校研究生培养面临的困境与对策探析[J].文化创新比较研究,2018,2(34):97.
- [7] 中华人民共和国教育部.关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见[EB/OL].(2018-01-18)[2019-11-20].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/201802/t20180209_327164.html.
- [8] 王战军,乔刚.改革开放40年中国研究生教育的成就与展望[J].学位与研究生教育,2018(12):7-13.
- [9] 李伟.培养单位研究生教育质量报告编制原则探析[J].课程教育研究,2018(49):210.
- [10] 曹阳.多要素协同的地方高校创新型研究生培养模式探索[J].教育教学论坛,2019(5):124-125.
- [11] 中华人民共和国教育部办公厅.关于进一步规范和加强研究生考试招生工作的通知[EB/OL].(2019-03-04).[2019-11-20].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A15/moe_778/s3261/201904/t20190412_377699.html.
- [12] 张蕾.地方高校研究生学术创新能力培养途径[J].继续教育研究,2019(1):49-53.

Research on the Current Situation of Postgraduate Students' Enrollment Quality and Improving Measures

GUO Wei

(Graduate School, Liaoning University, Shenyang 110036, China)

Abstract: Taken the quality of graduate students as the starting point, this paper discusses the status quo of postgraduate students' enrollment quality, and analyzes the main factors restricting the quality of postgraduate students. Combined with the postgraduate enrollment and selection mechanism in our nationally actual situation, to improve the quality of postgraduate students, the paper puts forward 6 aspects to study the innovation paths from establishing standards for evaluation system of graduates' enrollment quality, improving the preliminary exam and re-exam assessment ways, expanding the proportion of exam-free graduate students to be recommended, taking more students selection models and multi-channel attracting high quality students, and enhancing instructors' team construction. At the same time, from two aspects of internal system assurance and external policy support, the paper also puts forward the measures to constantly improve secure postgraduates' enrollment quality.

Key words: postgraduate; quality of enrollment; innovation path; measures

(责任编辑:何旷怡 英文审校:林 昊)