

新形势下建筑类高校本科人才培养方案 体系研究

王洪明,马天姿,杨姝扬
(沈阳建筑大学教务处,辽宁 沈阳 110168)

摘 要:基于对建筑类高校本科人才培养方案体系的研究,从公共课学时过多、学分过高、培养目标不明确、创新程度不高等方面分析了建筑类高校本科人才培养方案体系的构建现状。阐述了建筑类高校本科人才培养方案体系的构建思路及构建标准,以期推进建筑类高校本科人才培养的高质量和科学化。

关键词:建筑类高校;本科;人才培养方案体系;研究

中图分类号:G642 **文献标志码:**A

一直以来,高校都将人才培养方案作为实现育人目标的总体设计和规划,培养方案体系构建的科学与否直接影响着培养方案的实践性和有效性。目前,建筑类高校本科人才培养方案体系的构建仍存在着诸多问题。

一、建筑类高校本科人才培养方案体系构建的现状

本科人才方案体系是人才培养方案的骨架支撑,对于完善科学培养方案的形成至关重要。当前,经济、社会、文化蓬勃发展,我国部分建筑类高校的人才培养方案框架体系却相对老旧和落后,并未有效地反映出建筑类及其他行业发展的新气象和新趋向。一方面,创新洪流席卷着建筑类及其他行业,对行业持续发展提出了更高的要求;另一方面,高校人才培养模式发展缓慢,甚至墨守成规,造成了高校人才培养与社会需求的严重脱节,导致专业优势与办学特色淡化,从而失去专

业人才培养的主阵地和特色优势,对于我国高等教育和建筑类高校的长远发展是非常不利的^[1]。目前,建筑类高校本科人才培养方案体系存在的主要问题有以下几个方面。

1. 公共课学时过多、学分过高

公共课是高校人才培养的根基所在。公共课作为重要的通识教育课程,是培养德智体美劳全面发展的人才的重要基础。然而,公共课基础地位的体现和夯实不在于时间和学时的简单堆砌和循环累加,而在于公共课的精炼提纯和质量提高,学生在公共课的通识教育中学习到了什么、真正记住了多少,又有多少能够在实践中学以致用才是衡量公共课是否达成教育教学效果的重要标准。目前,建筑类高校对于人才培养方案体系的设计和制定往往更偏重于学时、学分上的简单累积,造成了过于偏重公共课而压缩了对于能力培养有益的专业课的问题。

2. 培养目标不明确

不同专业所侧重的人才培养目标不尽相同、人才培养方向差别迥异。然而,目前多数建筑类高校在设计 and 构建培养方案体系和框架时,并没有真正明确专业人才的培养目标定位、突出人才培养的专业性特点和差异性区别,而是过于求广求全。从教师角度而言,教学目标的弱化和模糊,导致课程设置缺乏培养专业人才的科学性,教师对于“为什么教”、“怎么教”的问题陷入了自我质疑,无法从所教授的课程中获得满足感和使命感。从学生角度而言,由于他们无法从人才培养方案中准确了解和把握未来所从事行业的现实情况和发展趋向,不能形成明确的职业定位,导致他们在“学习什么”、“如何学”上陷入困境。

3. 创新程度不高

创新对于社会发展起着重要的推动作用,正是由于创新意识被渗透到社会的各方面,才推动了整个社会的快速发展。目前,许多建筑类高校在人才培养方案制定过程中,缺乏与时俱进的考量和思考,往往为了追求平稳发展而延续原有的体系与框架,对于新的领域和事物缺乏实质性的创新与突破,容易造成人才培养与时代发展的脱节,因循守旧、墨守成规、缺少创新意识的人才培养方案与学生能力的培育和学生的成长成才是背道而驰的。

二、建筑类高校本科人才培养方案体系的构建思路

1. 兼顾定性与定量

定量是指在人才培养方案中可以用语言或者数字准确表述的数据或指标;而定性则是指不能被量化的数据和指标,二者对于人才培养方案体系的构建同等重要。建筑类高校人才培养方案体系在设计 and 构建过程中,不能只着眼于定性或定量其中一者,对于一些复杂的指标构成要给予充分的重视,用定性和定量相结合的办法对其进行衡量和设计,做到既要有准确数据的支撑,又要有定性说明的准确概括。只有这样,建筑类高校本科人才培养方案的科学性、可比较性和可实

践性才能被准确地表述和呈现出来,才能清晰地体现出多维度的、立体化的人才培养模式的建构思路。

2. 注重过程评价和结果评价

过程评价和结果评价是高校人才培养过程中相辅相成的两大重要因素,过程评价注重的是循序渐进的提升和发展,而结果评价强调的则是人才培养最终所取得的成效和结果。因此,建筑类高校本科人才培养方案框架体系设计和构建的合理性需要兼顾过程和结果两个方面,并通过培养方案实施过程和取得效果体现出来。一般来说,过程评价主要在于对人才培养方案实施过程中所出现的一系列问题的应对,根据对发现的问题进行分析、研究、思考和解决的全过程构建,进一步推进人才培养方案设计和制定思路的合理化、科学化;结果评价则能够更好地保证人才培养方案的高质量,对人才培养方案实施效果进行评价,更有利于发掘建筑类高校人才培养过程中的聚焦点和新亮点,从而使人才培养方案得到最好、最有效的优化。

3. 突出应用型特点

当今高校本科教育教学发展的关键是向应用型转变。对于建筑类高校而言,在专业人才培养过程中,相较于科学研究更应该注重向应用型的转型和发展。因此,建筑类高校在人才培养方案的设计和构建上要更加注重专业链和产业链的有机连接,积极推进课程内容与职业规范标准的有效匹配,努力实现教学过程与生产实践的高度契合^[2]。一方面,建筑类高校本科人才培养方案的制定要注重通用标准的指导性,各个指标和要点的构建要体现通用标准的要求^[3];另一方面,人才培养方案在设计的过程中也要体现应用型的特点,并将应用型作为人才培养方案设计和构建的一条主线,在培养方案的论证调研、目标定位、毕业要求、课程体系构建和产学研融合等方面予以体现。

4. 发挥课程思政的重要引导作用

本科教育阶段是学生世界观、价值观、人生观不断塑造形成和深化巩固的重要阶段,

这一阶段中给予的关注引导和思想教育,对于学生未来的成长成才和发展具有重要意义,而课程思政的重要性正是体现在对于学生“三观”的塑造之中。课程思政不同于传统意义上的思想政治课程,是将有利于学生树立正确价值导向和行为理念的思想政治内容与其他课程进行有机的融合,使学生在学习课程内容的同时,潜移默化地受到思想上的熏陶和教育,最终实现思想境界上的升华。因此,建筑类高校在人才培养方案的设计和制定中,要有意识地将课程思政理念引入其中,充分发掘和运用各学科所蕴含的思想政治教育资源,特别是在课程的安排和设置上,要积极挖掘和发挥各类课程的育人作用,推进全员育人、全过程育人、全方位育人模式的构建^[4]。为国家的建设发展持续培养和输送德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人^[5]。

三、建筑类高校本科人才培养方案体系的构建标准

在建筑类高校本科人才培养方案体系中,各关键要素的体现是由定性标准与定量标准的立体化构成的。通过对核心要素进行定性和定量的多维度考量,明确和优化设计思路,保证人才培养方案制定的高质量。

1. 建筑类高校人才培养方案体系构建的定性标准

建筑类高校人才培养方案体系构成的核心要素主要包括:培养目标的定位、毕业要求的制定、课程体系的设置,这些核心要素的衡量应该以定性标准进行构建。

(1)培养目标的定性构建标准。在建筑类高校人才培养方案中,培养目标的定位应考虑适应性、应用型和差异化等因素。一方面,以社会和行业需求为人才培养的重要导向,对学生所从事行业的分布状况、就业比率和专业对口程度进行分析总结,根据分析结果对缺乏适应性的培养目标进行调整和优化,同时,对未来社会人才需求趋势进行前瞻性预测,最大限度地体现出人才培养目标的

适应性。另一方面,将培养应用型高素质专门人才作为建筑类高校人才培养向应用型转型的重点^[6],将“本科水平,一专多能”作为人才培养方案设计及构建的重要导向,将专业能力、职业能力、创新能力培养在人才培养定位中有机结合,使培养人才的实践应用能力得到最大限度的体现。此外,通过对本区域内其他高校及同类型院校的人才培养目标定位、人才培养规模、课程设置安排等方面进行比较研究,能够使建筑类高校更好地明确培养的专业人才在行业领域内所处的定位,对于提高差异化人才培养的竞争力具有重要意义。

(2)毕业要求的定性构建标准。一般而言,毕业要求应该涵盖明确、公开、可衡量、支撑和覆盖5个要点^[7]。所谓“明确”是指本专业学生应达到毕业的标准,这一标准需要通过指标点的分解衡量明确地体现出来,而毕业要求的细则制定都对应了学生毕业时必须掌握的技能和能力;“公开”则是通过官方和公开的渠道向学生和教师说明和解读毕业要求,使学生和教师对于毕业要求有清晰、明确的认识;“可衡量”既包含了可以落实的意思也体现了可评价的意味,学生一方面能够通过上大学阶段的学习来获得培养方案中毕业要求所描述的各项能力,另一方面各项能力又能够通过学生的学习表现和取得的成绩来构成佐证;“支撑”是指本专业学生在毕业时所具备的各项能力是否可以支撑培养方案中人才培养的目标定位,能否有效体现专业培养特色;“覆盖”是指人才培养方案中的毕业要求必须与专业认证标准完全契合,实现全面覆盖,但又要根据实际情况有所变通。

(3)课程体系的定性构建标准。建筑类高校人才培养方案的设计和制定要兼顾“够用”和“实用”两个原则。要以社会经济发展、产业技术进步、行业领域革新、职业标准强化为课程改革的驱动力和指向标,有效整合课程资源。在分析以往课程教学目标所达成情况的基础上,根据时代发展要求和人才培养规律,对课程进行全方位的整合和优化,

积极构建能力导向型课程体系^[8]。在课程设置过程中,要有意识地避免以下问题:首先,由于各高校实际情况不同,要在通盘考虑本校教育教学及人才培养的实际情况的基础上,对人才培养方案中的课程架构和体系进行整体性思考和考量;其次,避免因人设课情况的发生,要将课程体系作为教师队伍建设的重要引导,通过多渠道、多种方式加强课程体系建设,不断壮大与之相匹配的师资队伍;最后,避免单一的授课手段和方式。目前,建筑类高校的多数教师缺乏与时俱进的意愿,排斥课堂教学革命下新的教学方式 and 教学模式的运用,仍然热衷于传统的“填鸭式”教学方式。实际上,授课内容和授课方式的与时俱进,不仅能够将学生的注意力拉回课堂,同时还能提高教师的授课效率,为压缩课程中不必要的学时、学分提供可操作性的空间。

2. 建筑类高校人才培养方案体系构建的定量标准

建筑类高校人才培养方案体系的设计和构建不仅要注重定性的衡量标准,还要对课程结构比例及校企合作深度等方面制定定量标准。

(1)课程结构比例的定量标准。就选修课而言,其所占的学分比例至少应占全部学分的20%。选修课是体现因材施教,推进“多层次”人才培养的重要手段和机制,以选修课为契机,在校际之间、学院之间、专业之间广泛地实行跨校、跨学院、跨专业的选修课制度,通过完善的选修课体系,培养和提高学生的综合应用能力。此外,学生也可以通过自主学习课程,增强自主学习能力,培养独立思考意识和创新性思维^[9]。实践课程是培养学生实践能力的重要途径,就实践课程的设置而言,建筑类高校工科专业实践学分占比不应低于35%,文科专业不应低于30%。实践课程的培养目的在于夯实学生的基础技能水平,并在实践的基础上,实现专业技术能力的提高和精进。因此,对于实践课程的设置,建筑类高校应避免简单的重复,将应用性和创新性思维引入并贯穿于实践课程设置之中,积极打破课程间壁垒,以提高建筑类高校

人才培养的能力和质量。专业方向课的开设也是建筑类高校推进多学科、跨专业的复合应用型人才培养的重要一环。建筑类高校应在深度考察企业和行业领域需求的基础上,增设对专业主干课程有重要衔接和补充作用的专业方向选修课,每个专业至少为学生提供2~3个方向的选择,以达到专业培养的最优效果。

(2)校企合作深度的定量标准。校企合作的深度和水平是建筑类高校人才培养质量的重要保证^[10]。通过用人单位直接参与专业人才培养核心课程的设计和设置,开发体现校企合作特点的新课程,推进建筑类高校人才培养方案的制定与校企合作的深度融合。首先,专业主干课程的设置应保证用人单位全过程和全方位参与,包括课程的开发考量、教学内容的设计构建、教学大纲的制定安排、教学手段的运用实施、课程评价的标准要求等;其次,在校企合作的基础上所开发的新课数量至少应保证3门,特别是学时短但对学生专业能力迅速提升有重要作用的课程,使学生在有限的课程学习中有针对性地提升专业素养;最后,制定并完善学校与企业的实验、实训、实习制度,学生在校期间参与实习实训的最低时间标准为1年,使学生同时以学生和员工的双重身份,实现对专业知识由理论认识向实践认识的进阶,以提高学生解决实际问题的专业技术能力。

3. 建筑类高校人才培养方案体系构建的综合考量

首先,建筑类高校人才培养方案体系的设计和构建应做到集思广益,保证调研的深度和广度,避免形式化的调研和走过场的现象发生,有效制定和规范调研对象、调研内容和调研方法,在顶层设计上保证人才培养方案上水平、高质量;其次,重点加强毕业要求与职业标准的匹配。通过有效的跟踪调查和反馈,形成对行业领域和学生工作情况的真实分析,归纳整理本专业具有代表性的岗位所需人才应具备的知识、能力和素质,不断提高毕业要求与职业标准的契合度;再次,持续

关注课程体系对毕业要求的支撑。根据“基于学习产出的教育模式”(Outcome based education, OBE)的指导和要求,通过构建课程体系与毕业要求关系矩阵,将每个毕业要求内化于人才培养规格之中,科学地预测学生对课程的掌握程度,持续关注课程体系对毕业要求的支撑程度。最后,深度论证培养方案与专业标准的契合程度。建筑类高校人才培养方案的设计流程、构建理念、核心模块内容的设定都需要符合各类认证标准,依据这些认证标准,深度论证培养方案与专业标准的契合程度,从而实现培养方案与专业标准最大程度的契合。

四、结 语

深入分析现阶段建筑类高校本科人才培养方案体系的现状,多维度立体化思考和研究人才培养方案的构建思路 and 标准,对于新形势下建筑类高校本科人才培养具有重大意义,有利于进一步推进建筑类高校人才培养的高质量和科学化。

参考文献:

[1] 刘伟. 建筑类高校人才培养方案设计与行业

需求相关性分析[J]. 高等建筑教育, 2013(3): 23-26.

[2] 中国建设教育协会. 建设类专业大学生就业指导[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2007.

[3] 白俊青. 建筑工程技术专业人才培养方案的研究[J]. 呼伦贝尔学院学报, 2019, 27(4): 128-131.

[4] 朱梦洁. 课程思政的探索与实践: 以专业课为视角[D]. 上海: 上海外国语大学, 2018.

[5] 习近平. 在全国高校思想政治工作会议上的讲话[N]. 人民日报, 2016-12-09(1).

[6] 龚彦忠. 新建地方本科高校应用型人才培养方案制定中存在的问题与思考[J]. 教育教学论坛, 2018(2): 238-239.

[7] 刘明贵. 关于人才培养方案制定修订的几个问题[J]. 岭南师范学院学报, 2019, 40(1): 1-8.

[8] 李志义. 解析工程教育专业认证的持续改进理念[J]. 中国高等教育, 2015(增刊3): 33-35.

[9] 王痛快, 韩晶晶, 王亚东, 等. 地方高校装配式建筑人才培养机制研究[J]. 价值工程, 2018, 37(20): 213-214.

[10] 戴志锋. 卓越IT工程师培育与校企深度合作对接的工学结合机制[J]. 湖北经济学院学报(人文社会科学版), 2013, 10(11): 149-150.

Research on the Undergraduate Talent Training Program System of Architecture Universities under the New Situation

WANG Hongming, MA Tianzi, YANG Shuyang

(Academic Affairs Department, Shenyang Jianzhu University, Shenyang 110168, China)

Abstract: Based on the research on the undergraduate talent training program system of architecture universities, this paper analyzes the construction status of the undergraduate talent training program system of architecture universities from the aspects of too many public courses, too high credits, unclear training objectives and low innovation degree. The paper expounds the construction ideas and construction standards of the undergraduate talent training program system in architectural universities, in order to promote the high-quality and scientific cultivation of undergraduate talents in architectural universities.

Key words: architecture universities; undergraduate; talent training program system; research

(责任编辑: 何旷怡 英文审校: 林 昊)