

# 地方高校特色办学与区域发展

王素君<sup>1</sup>,吕文浩<sup>1</sup>,王 晴<sup>2</sup>

(1. 沈阳建筑大学高等教育研究中心,辽宁 沈阳 110168;2. 沈阳建筑大学材料科学与工程学院,辽宁 沈阳 110168)

**摘 要:**论述了地方高校与区域经济社会协调发展的4个主体特征,分析了地方高校实现特色办学必须破解的顶层设计、深化供给侧结构性改革、质量保障、协同创新等方面的瓶颈问题,指出了地方高校服务区域经济社会发展实现特色办学的路径:深化培养模式改革,形成人才培养特色;依托特色优势学科,形成科学研究特色;深度融合校地协同,形成社会服务特色;汲取地域文化精髓,形成文化传承特色。

**关键词:**地方高校;区域经济;协调发展;办学特色

**中图分类号:**G646      **文献标志码:**A

区域经济社会内部包含经济、科技、教育、文化等诸多要素,且诸要素之间存在着千丝万缕的联系,只有达成诸要素之间的相互融合、相互协调,才能促进区域经济社会的不断发展。对于高等教育而言,在区域经济社会不断进步且特色日趋成熟的同时,必须积极有效地与之配合、与之相应地形成较为完善的高等教育体系。地方高校在为区域经济发展提供智力支持、推动社会生产力不断进步的同时,自身实力不断提升,社会影响力不断扩大;区域经济发展在为地方高校提供必备的办学资源与条件的同时,也对地方高校实现协调发展、创新发展、特色发展不断提出新的更高的要求。

## 一、地方高校与区域经济社会协调发展的主体特征

### 1. 地方高校办学目标与区域经济社会发展战略相协调

地方高校以区域经济发展需要为导向,

从自身实际办学条件与现状出发,厘清学校的办学目标定位,明确发展方向、发展目标、办学优势及办学特色,借此规范、约束其办学行为。依照办学目标定位,地方高校在发展过程中不断地进行自我反思、自我评价与自我监控,及时预防、纠正各种偏差。实践证明,只有科学合理的办学目标定位,才能有效保证地方高校教育规模、结构、质量和效益的协同发展。

我国高等教育已经由精英教育迈入大众化教育阶段,办学定位问题已逐步受到教育行政部门、高校乃至社会各界相关人士的关注与重视,且在理论研究与办学实践中取得了一些新进展与新成效。但与此同时,高校发展中一味求高、求大、求全等定位不清的趋同混乱问题也日益严重。区域经济发展是高等教育发展的基础和土壤,各种经济社会发展战略的实施,尤其是特定区域社会发展战略的出台,对地方高校办学提出了严峻的挑战,更为地方高校提供了难得的发展机

收稿日期:2019-10-10  
基金项目:辽宁省教育科学“十三五”规划2017年度立项课题(JG17DB416,JG17DB420);中国建设教育协会教育学科科研课题(2019145)  
作者简介:王素君(1966—),女,辽宁营口人,教授。

遇及广阔的发展空间<sup>[1]</sup>。只有遵循教育发展的客观规律,避免盲目性、功利性等错误倾向,很好地解决办学目标定位问题,地方高校才能适时抓住区域经济社会发展的战略机遇期,乘势而上,推动当地的产业发展及社会进步。

## 2. 地方高校的主动服务意识与地方政府的宏观调控能力相协调

地方高校服务区域经济发展的有效性,不仅会对区域经济发展产生重要影响,更是事关地方高校自身生存与发展的大问题。因此,地方高校要站在学校生存与发展的战略高度,牢固树立忧患意识,深刻认识地方高校服务区域经济发展的重要意义,在谋求发展中动态调整自己的办学目标定位,坚持主动为地方服务的办学方向。这就要求地方高校要融入社会、向社会开放,以区域经济社会发展需求为导向,革新封闭的办学思维,适时为其提供必要的人才支持与智力保障,在办好全日制学历教育的同时,发挥自身教育资源优势,构建类型层次齐全、满足教育对象多样化需求的开放式的教育平台,为促进区域劳动力整体素质的不断提高提供全方位的服务<sup>[2]</sup>。

政府是地方高校与区域经济协调发展的纽带和桥梁,在推动地方高校充分发掘其人才培养、科学研究、社会服务及文化传承等职能,促进产学研结合、校企合作,达成地方高校与各区域经济主体间的深度合作等方面,都发挥着积极的引导作用。随着高等教育管理体制改革的不断深化,高校“去行政化”、扩大办学自主权的呼声日高。地方政府应切实转换职能,充分发挥其宏观指导作用,建立与完善区域内高等教育统筹发展体系,除经费资助、政策扶持外,建立与完善地方高校与区域内企业的合作渠道,为校企双方开展人才交流、技术支持、科研攻关和社会服务牵线搭桥<sup>[3-5]</sup>。

## 3. 地方高校学科专业设置与区域经济产业布局相协调

学科专业建设是高校办学的重要基点,

学科专业建设水平的高低是衡量一所高校能否适应经济发展需要、能否适应科技进步需要以及能否适应社会职业岗位需要的重要标准。适应市场需要的科学合理的学科专业设置是确保专业人才培养质量的前提条件。高校要坚持以市场性原则设置学科专业,在对市场需求状况做深入细致调查研究的基础上,客观预判分析所设学科专业的发展前景与人才需求情况,在实际办学过程中坚持分类指导、动态管理、抑扬结合,重点从市场需求、就业出口两个维度优化学科专业结构。

地方高校在设置专业时,还需坚持区域性原则,每增设一个专业前,都要对区域内的产业结构和企业行业发展态势进行认真调研与合理评估。就高等教育发展本质而言,既是一个教育问题,又是一个经济问题,甚至在西方许多发达国家中,教育尤其是高等教育对国民经济发展的贡献率已成社会共识,其经济属性远大于教育属性<sup>[6]</sup>。教育产业实践的不断发展和教育经济学理论研究成果的日益丰富,均为较好的明证。因此,地方高校要更加关注服务地方经济和社会发展,为地方经济建设培养应用型、高技能人才。

## 4. 地方高校的人才培养与区域经济的人才需求相协调

自1978年恢复高考以来,经济社会面貌发生了翻天覆地的变化,高等教育对于经济社会发展做出了巨大贡献,但精英教育思想即使在高等教育大众化阶段,仍在相当程度与范围内产生着重要影响,不论是985、211高校,还是普通地方高校,一味强调培养学生扎实的理论基础、完善的专业知识体系,培养目标严重趋同,难以体现高校的个性化差异,也无法满足新时代对人才多样化的需求。在高等教育步入大众化的今天,人才供给与社会需求之间的矛盾日益凸显。

地方高校一般都是由地方政府出资兴办,“区域经济发展需要什么人才,如何培养人才”是地方高校服务区域经济发展办学过程中必须重点思考的问题。地方高校应着眼于区域经济社会发展需求,围绕区域经济社会

会发展战略转移、产业结构转型升级、高新技术产业发展以及城市化进程推进、资源综合利用、经济社会可持续发展等重大课题、难题,有的放矢地进行研究,科学制定、调整人才培养目标及人才培养规格,创新人才培养机制,优化人才培养模式,坚持人才培养与区域现实发展需要相结合、与专业教育发展实际相结合、与区域经济未来发展目标相结合,使人才培养既具有较强的应用性,又具有一定的前瞻性。

## 二、地方高校实现特色办学必须破解的瓶颈问题

### 1. 科学做好地方高校特色办学的顶层设计

“顶层设计”是工程学术语,最初用于自然科学和工程技术领域,随后快速运用在社会、科学、军事、教育等诸多领域,成为制定其发展战略的一种重要的思想观念与思维方式,现已成为我国热门的政治名词。“顶层设计”的核心主旨主要体现在整体主义战略、缜密的理性思维和强调执行力等方面。做好高等教育领域的顶层设计,首先要明确发展规划和顶层设计的区别与联系:发展规划指在分析高校发展现状基础上,制定中长期发展目标和主要工作,选择相适应的发展路径,明确保障措施;“顶层设计”则从社会需求的全局角度着眼,在明确自身功能与角色定位的基础上提出发展目标,制定实现发展目标的解决方案。高校的发展规划和顶层设计在目标、措施、结果等因素方面具有一致性,但发展规划更具前瞻性、宏观性、原则性,“顶层设计”则更为体现系统化、清晰化、可操控性等特征。在高等学校实际办学中,只有实现发展规划和“顶层设计”的有机融合,才能为高校的快速发展提供科学指导。

中国共产党对经济社会发展规律的认识在不断深化,创造性并系统性地提出了“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念,党的十九大进一步强调必须坚定不移地贯彻五大发展理念。这不仅对国家经济社会发展有着重要的指导意义,对高等教育同样影响

深远。高等教育既要肩负起党的十九大所赋予的新使命,又要在转型发展、内涵发展的双重背景下积极应对外部环境所提出的挑战。因此,地方高校只有全方位深化改革,通过更新思想观念、改革发展战略、创新机制体制,才能实现快速、健康、可持续发展<sup>[7]</sup>。

### 2. 新常态下深化高等教育供给侧结构性改革

经济社会发展和高等教育相互依存、相互影响,经济发展新常态与高等教育发展之间也必然相依相生。经济发展速度放缓对高等教育的直接冲击就是大学生就业难;同时,产业结构调整、技术升级改造、淘汰落后产能必然对高等教育现行人才培养机制、学科专业布局以及区域高等教育体系、科技创新体系、教育资源配置产生前所未有的冲击。

依照结构功能主义的观点,维系社会系统的存在,需要能够发挥特定功能的一定类型的结构。高等教育发展中形成的不同层次、类别高校的职能分工,即是由社会文化发展和整个社会共同规范体系所决定的<sup>[8]</sup>。高等教育的发展规模是由需求和供给两个方面决定的。随着高等教育大众化进程的加快,大量毕业生涌向劳动力市场,高等学校学科专业结构难以适应对接产业需求,一些本科院校人才培养趋同以及相对集中的城市就业倾向,使劳动力市场大学生过饱和现象突出。正在推进的东北老工业基地振兴和“中国制造2025”“京津冀协同发展”等一系列重大战略,迫切需要大量应用型人才。调整完善高等院校的区域布局,科学合理设置学科专业,健全市场化动态调整机制,重点提升面向现代农业、先进制造业、现代服务业、战略性新兴产业和社会管理、生态文明建设等领域的人才培养能力是地方高校实施教育改革的时代要求。为此,新常态下调整高等教育的供给侧结构是高等教育深化改革的重中之重,是教育整体性改革的突破口。

### 3. 质量保障增进核心竞争力

质量问题随着高等教育规模扩张、大众化进程推进日益凸显。2009年召开的世界高等教育大会指出,高等教育大众化趋势对



高等教育质量提出了挑战,质量保障在高等教育中起着越来越重要的作用,而且必须涉及所有利益相关者。我国在制订中长期教育规划纲要时也明确了将提高质量作为建设高等教育强国的根本保障,是统领高等教育改革发展的核心任务。按照管办评分离的原则,进一步推进高等教育治理体系与治理能力的现代化,国家教育主管部门加强改革,理顺中央与地方政府、高校与社会之间的关系,同时,逐步完善高等教育质量分类标准体系,健全高等教育质量评价体系,构建“五位一体”的教学评估制度,即自我评估、院校评估、专业认证与评估、国际评估、教学状态常态监测。高等学校是人才培养质量的责任主体,校内完善的教育质量保障与监控体系是“五位一体”教学评估制度的基础,唯此,才能将该制度真正落到实处。

地方高校必须牢固树立全面质量管理理念,从完善教学各环节的质量标准入手,强化对教学全过程、各环节的质量保障与监控,促进教学的持续改进和教学质量的不断提高。新时代地方高校教育质量保障体系的构建不能单靠高校自身,而是需要高校、行业企业、政府、社会相关各方的共同参与。地方高校要科学制定办学目标,定位人才培养目标,凝练人才培养特色,明确教育教学质量是学校发展的生命线,积极进行多方监控与评价,形成质量评估的长效机制,才能在高等教育大众化阶段不断提高教育教学质量。

#### 4. 协同创新提升综合效益

与世界发达国家相比较,制约我国教育、科技的瓶颈在于创新能力不足,制约我国经济社会发展的瓶颈同样在于创新能力不足。长期以来,由于体制、机制等原因,诸多创新体系条块分割、自成一体、各自为政,分散、重复、效率不高成为创新能力难以迅速提升的顽疾,人才培养、科学研究不适应市场需要,与经济社会发展相脱节。经济全球化时代解决创新能力不足问题,迫切需要破解严重束缚自主创新能力提升的体制机制性障碍,积极整合社会多方面创新力量,促进多方创新

主体协同、共进,形成合力,进而从根本上提升国家创新能力。

国内外协同创新的成功经验证明,高等学校肩负人才培养和科学研究的使命,是推动国家创新发展的重要力量。高校通过与政府、行业企业、科研院所建立深度合作,形成协同创新的利益共同体,为国家科技创新提供人才和技术保障,是提升国家创新能力的有效途径。“高等学校创新能力提升计划”的出台,既是高校提升创新能力的良好的发展契机,又要求高校打破既有的发展模式,深化体制机制改革,通过多方协同,实现创新发展。地方高校要在人才培养、科学研究和社会服务中深入践行协同创新理念,以“协同”为抓手,积极发起协同组织,制定协同工作流程,完善协同体制规章,合理调配协同成果,妥善处理协同中的矛盾冲突,深入促进教育科技与区域经济的有机融合<sup>[9]</sup>。

### 三、地方高校服务区域经济社会发展实现特色办学的路径

#### 1. 深化培养模式改革,形成人才培养特色

地方高校人才培养模式改革的前提是通过精准定位,确立符合自身办学定位、契合区域经济社会发展、彰显自身办学特色的人才培养目标和规格,积极探索知识、能力、素质全面协调发展的人才培养模式,全面推进素质教育,提高人才培养质量。

地方高校人才培养模式改革的重点是根据行业需求、企业需求和专业特征,走学校、社会、企业等合作办学、开放办学的路子,构建以实践能力和创新精神培养为主线的多元化人才培养模式,提升学生的核心竞争力。

全方位深化教学改革是地方高校人才培养模式改革的核心和主线。要紧密追踪相关行业实践中的最前沿和学科专业领域的新进展改革教学内容,以学生为中心改革教学方法,积极开展参与式、讨论式、交互式教学,大力推进现代信息技术在教学中的广泛应用,教学管理机制改革中要积极探索校际共享,推进校际教师互聘、课程互选、学分互认。

地方高校人才培养模式改革的关键是建立灵活、多样、开放的考核评价体系。建立以学生为中心的评价内容,评价指标突出针对性,着重考核学生能力培养;构建多样化的评价主体,坚持内外结合,政府、企业、学校多方参与;评价过程采取灵活多样的评价方式,实现对教学活动全过程的动态把握;评价结果体现激励性和发展性,调动师生教与学的积极性、主动性。

## 2. 依托特色优势学科,形成科学研究特色

在高等教育大众化发展背景下,地方高校规模和数量迅速扩张,促进了我国高等教育的发展与繁荣。与此同时,高校间的竞争也日趋激烈,与部委属高校相较,地方高校天然存在着很多竞争劣势,要在竞争中立于不败之地,亟需以特色优势学科建设为引领,以特色学科建设作为突破口,提升学校整体实力,增强核心竞争力<sup>[10]</sup>。

依托特色优势学科的引领,地方高校便于进一步明确其发展定位:在区域定位上,坚持服务区域经济社会发展的办学宗旨;在层次定位上,对于办学类型和人才培养规格有清醒的认识;在能级定位上,准确评估特色优势学科和学科群的比较优势。依托特色优势学科的引领,地方高校在向社会提供科技创新产品、科研成果转化等方面将具有相当的差别优势。

为进一步提升科学研究水平,地方高校可以从完善科研体制机制入手,抓紧抓实创新能力提升、创新要素配置、创新绩效评价等环节,进而促进地方高校形成科研特色。

## 3. 深度融合校地协同,形成社会服务特色

为区域经济社会发展服好务是地方高校存在的价值,是其不断发展的动力源泉。纵观国内外高水平大学的办学历程,无不与区域经济社会发展保持着良性互动。地方高校走内涵式发展道路,更需要加强与地方的合作,依托地方所拥有的物资、服务等领域的强大资源,获得良好的科技创新环境、必备的公共科研服务平台,有效提升综合办学实力和核心竞争力。许多地方高校在师资队伍建

设、学科专业建设、科研创新和人才培养等方面与地方深度合作,实现全面协同发展,有效提升了办学实力。

地方高校所处地域独特的文化资源、产业优势,是学校生存发展的重要基础。地方高校只有挖掘地方资源、融入地方办学,才能快速提升办学水平。由此,走政产学研用相结合的道路,深化校地合作是地方高校的必然选择,在这项工作中各级政府作用的发挥至关重要。地方政府应该把地方高校的发展纳入地方经济社会发展系统进行统筹考虑,积极为地方高校和区域企业的合作牵线搭桥,引导地方高校把学科专业建设、人才培养、科学研究与区域产业发展的宏观规划紧密结合,搭建协同创新平台,促成校地深度合作,实现高校与区域经济社会发展的有机融合。

## 4. 汲取地域文化精髓,形成文化传承特色

除人才培养、科学研究和服务社会三大功能外,高校还肩负着文化传承与创新的重要使命。地方高校作为地域文化传承的重要载体和地域文化创新的重要源泉,在引领地域文化的发展方面,肩负着神圣而崇高的历史使命和现实责任。地方高校一方面受到地域文化的熏陶,在办学理念、人才培养、学科专业建设等方面刻有地域文化的烙印,另一方面经过内化出新,再由教育活动广为传播,冲击原有的地域文化乃至使之产生蜕变。许多地方高校注重开展对地域文化的深入研究,并注重汲取其中的营养与精髓,通过弘扬地域文化,形成办学特色。

地方高校要想进一步在文化传承与创新方面有所作为,首先,要把握正确的政治方向与价值导向。以社会主义核心价值观引领校园文化建设,在促进哲学社会科学繁荣发展的基础上进行文化传承;其次,要正确处理好文化传承、文化创新和文化引领之间的辩证关系。文化传承是基础与前提,文化创新则为文化传承和文化引领提供动力。扬弃旧义,创立新知,需要取其精华、去其糟粕。至于何谓精华、何谓糟粕,要用辩证、历史的观

点加以分辨;第三,通过智库建设形成文化传承特色。相对于部委属高校智库,地方高校智库承担着为区域经济建设和社会发展提供政策咨询服务等责任。对于地方政府而言,其发展不仅需要经济实力、科技水平等硬指标的提升,更需要法治建设、思想文化等软实力的不断提高。

## 四、结 语

推进地方高校高质量发展必须实现与区域经济社会发展战略相协调,与地方政府的宏观调控能力相协调,与区域经济产业布局相协调,与区域经济的人才需求相协调。地方高校服务区域经济社会发展要从4个方面进行改革:深化培养模式改革,形成人才培养特色;依托特色优势学科,形成科学研究特色;深度融合校地协同,形成社会服务特色;汲取地域文化精髓,形成文化传承特色。总之,地方高校只有不断将办学优势转化成社会财富,其自身才能获得可持续发展的强大生命力。

## 参考文献:

- [1] 史静寰,叶之红,胡建华,等. 走向2030:中国高等教育现代化建设之路[J]. 中国高教研究,2017(5):1-14.
- [2] 林健. 卓越工程师创新能力的培养[J]. 高等教育教育研究,2012(5):1-17.
- [3] 王素君,吕文浩,刘阳. 校企协同育人的机制和模式研究[J]. 现代教育管理,2015(2):57-60.
- [4] 王素君. 建筑产业化背景下高等建筑教育发展战略研究[J]. 高等建筑教育,2019,28(2):8-14.
- [5] 蔡宗模. 全球化视野下的未来大学[J]. 高等教育研究,2015(9):18-25.
- [6] 杨德广,张兴. 论教育的公益性和产业性[J]. 江苏高教,2000(5):3-8.
- [7] 夏建国,赵军. 新工科建设背景下地方高校工程教育改革发展刍议[J]. 高等工程教育研究,2017(3):15-19.
- [8] 杨学义. 提升大学创新能力 服务国家战略大局[J]. 中国高教研究,2010(3):60-61.
- [9] 刘承波. 从国家战略高度加快建设世界一流大学[J]. 清华大学教育研究,2005(6):27-31.
- [10] “中国特色高等教育思想体系研究”课题组. 中国特色高等教育思想体系举要[J]. 中国高教研究,2017(4):1-25.

# Characteristic School Running of Local Universities and Regional Development

WANG Sujun<sup>1</sup>, LÜ Wenhao<sup>1</sup>, WANG Qing<sup>2</sup>

(1. Higher Education Research Center, Shenyang Jianzhu University, Shenyang 110168, China; 2. School of Materials Science and Engineering, Shenyang Jianzhu University, Shenyang 110168, China)

**Abstract:** This paper discusses the four main characteristics of coordinating development between local universities and regional economy and society, analyzes the bottleneck problems of top design, deepening supply-side structural reform, quality assurance, collaborative innovation and other aspects in local universities characteristics education. It points out paths of characteristics school running realized by local university serving regional economic and social development, deepens the reform of cultivation model, and forms talent cultivation characteristics. The paper relies on characteristic advantageous disciplines to form scientific research characteristics. It deepens integration of school and local cooperation, and forms social service characteristics; absorbs regional culture essence, and forms the characteristics of cultural inheritance.

**Key words:** local universities; regional economy; coordinated development; the school-running characteristics

(责任编辑:高旭 英文审校:林昊)