

非全日制研究生教育现存问题与对策分析

杨彦海,张旭,杨野

(沈阳建筑大学交通工程学院,辽宁 沈阳 110168)

摘要:在总结我国非全日制研究生教育发展状况的基础上,认真分析了目前我国非全日制研究生教育存在的突出矛盾和制约因素,深入剖析了培养目标多元化、生源结构复杂、管理相对宽松等特点,发现了非全日制研究生教育现行培养模式缺乏针对性、学习目标多元化、社会认知差异化的问题,有针对性地提出了三个解决对策,即根据实际情况制定非全日制研究生培养模式,增强针对性和独立性;建立非全日制研究生教育质量评估制度,提高重视并加强监督;提高社会对非全日制研究生的认识,化解两者的矛盾关系,力求改善社会不认可、学校不重视、学生不积极的恶性循环。

关键词:非全日制研究生;培养模式;教育改革;问题与对策

中图分类号:G643.0 **文献标志码:**A

研究生教育是国民教育的顶端和国家创新战略的后备军,其中,非全日制研究生培养是区别于全日制研究生培养的一种培养形式,二者相辅相成、互为补充,共同构成我国的学位与研究生教育体系。非全日制研究生培养制度是以在职人员为主要培养对象,以“进校不离岗”为主要学习形式,以提高就业者专业能力、更新专业知识为主要目的,并使合格者获取学位的终身教育制度^[1]。目前,我国的教育工作正处于实现教育现代化的全面攻坚阶段,应在稳中求进的原则上力争突破。但着眼于近几年来非全日制研究生教育的发展情况,不难发现许多方面出现了问题,如教育成果并不乐观、社会声誉下降、毕业生质量得不到保证,甚至陷入社会不认可、培养单位不重视、学生自身不积极的恶性循环。在这种不利的发展现状下,只有找出关键问

题并提出解决对策,才能纠正非全日制研究生教育发展的偏离方向,保障非全日制研究生培养质量稳步提高。

一、我国非全日制研究生教育的特点

1. 培养目标多元化

通过与全日制研究生对比发现,非全日制研究生的培养目标相对多元化,从理论知识、技术手段、创新意识到工程技术和管理能力都体现出全方位、多要求的特点(见表1)。这主要是由于大多数非全日制研究生都具有自身的工作背景,特别是在工科领域,大多都曾参与或正在参与工程项目的建设与管理,积累了一定的工程经验。培养单位为了实现其培养目标,对非全日制研究生的教育除了需要注重理论提升,还应将理论与实践相结合,不断提高学生的创新能力。在实践教育

收稿日期:2017-06-12
基金项目:中国建设教育学会教育教学研究科研立项课题(2015056);沈阳建筑大学研究生创新计划项目(2016-ZD-09)
作者简介:杨彦海(1972—),男,黑龙江兰溪人,教授,博士。

中,还应时常以具体的工程项目为依托开展教育教学,由浅入深、由表及里地开展学术研究工作,打破学科与产业之间的壁垒,做到多元化目标下的“产学研结合”。

表 1 全日制与非全日制研究生的培养目标

培养形式	培养目标	
	应掌握的知识	研究方向
全日制	坚实的基础理论、深度的专业知识和必要的实验技能	所从事研究方向的科学技术的发展现状和动向
非全日制	坚实的基础理论、宽广的专业知识	解决工程实际问题的先进技术方法和手段

2. 生源结构复杂

随着近年来招生模式的多样化、高校与企业合作的加深以及联合培养等决策的实施,我国非全日制研究生的招生范围日益广泛,生源结构日益复杂,往往体现在专业背景、年龄跨度和社会阅历 3 个方面^[2]。

(1)非全日制研究生的专业背景迥异。一部分是本专业的考生,他们选择继续读研,其目的是通过学习前沿的技术知识提升专业技能与学术能力;还有一部分是非本专业考生,但目前从事相关工作,选择考取岗位所属专业来加强自身的专业素养。因此,即使考取同一专业的考生,其专业背景也很可能参差不齐,理论基础与专业能力都存在着一一的差距。

(2)考生年龄跨度较大。部分考生是刚刚走出校门的毕业生,约占 35%。另外随着终身学习观念的不断深入,一些工作经验丰富但学历较低的人开始意识到学习的重要性,也想通过非全日制研究生的学习来拓展专业知识与视野,提高专业技能,这类考生的特点是年龄较大且分布零散。因此,我国非全日制研究生的年龄跨度呈现出逐年增加的趋势。

(3)考生的社会阅历不同。非全日制研究生的特点是带有复杂的工作背景,他们来自事业单位、民营企业、国有企业或其他不同类型的单位,往往在学生的身份之下夹杂着各自不同的工作经验和社会阅历,在行业中扮演者不同的角色。以建筑行业为例,同届入学的非全日制研究生可能涵盖了施工人员、工程师、工长、经理等不同等级的职位,有的已经具有高级职称并且能够承担一定难度的科研项目,有的只是在普通岗位上掌握初

步的专业技术技能,并未深入到专业领域的核心技术层面。

笔者以沈阳建筑大学交通工程学院为例,对非全日制研究生的生源结构展开了调查(见表 2)。调查结果显示与理论相符,非全日制研究生的生源结构在多方面呈现出较大的复杂性。

表 2 沈阳建筑大学交通工程学院非全日制研究生生源结构情况

生源结构	分类	所占比例/%
专业	本专业	55.6
	非本专业	44.4
年龄	23 岁以下	17.4
	24 ~ 29 岁	45.7
	30 ~ 35 岁	28.7
	36 岁以上	8.2
单位	事业单位	31.4
	民营企业	40.0
	国有企业	20.3
	其他	8.3

3. 管理相对宽松

目前,非全日制研究生由于特殊的学习形式,完成学业的同时还要兼顾工作,可用于研究学术及攻读学位的精力较少^[3]。虽然非全日制研究生的年龄普遍较大,发现问题、分析问题的能力较强,但由于主体接受教育意识不够积极,在思想和态度上往往对自己放松要求,导致学习质量难以得到保证,同时加大了培养单位对其教育管理的难度,难以实现十分完善的、有针对性的系统化管理。

多数研究生培养单位的管理工作都没有对全日制和非全日制研究生进行明确的区分。对非全日制研究生的管理普遍照搬照抄全日制研究生的管理模式,在注重对全日制研究生教育培养的同时,未能对非全日制研

究生实施针对性管理办法,加之学生本身自律意识较弱、学习态度不积极,导致非全日制研究生的管理工作缺乏强制性,难以严格按标准实行。尤其是在课堂管理与绩效考核方面,管理强度大大弱于全日制研究生。非全日制研究生大多在周末或晚上集中授课,管理部门的考核工作很难落实,因此迟到、早退等情况时有发生。非全日制研究生的结课考核方式也相对简单,一般不需要耗费太多的时间和精力去完成,并未起到提升能力的作用。在教学的管理和学生自身都放松要求的情况下,非全日制研究生的教育难以实现优化发展。

二、我国非全日制研究生教育存在的问题

1. 培养模式缺乏针对性

相对于全日制研究生教育,非全日制研究生教育应体现其自身的特点。首先,从学生自身来看,非全日制研究生的年龄相对成熟,自主性、独立性、主体意识较强;其次,在学习方式上,适合采取集中授课与导师针对指导相结合的形式,相对于全日制研究生形式更加灵活自由。显然统一的培养模式不能同时适用于全日制和非全日制研究生,但通过对现实教学情况调查,发现多数学校全日制与非全日制研究生的课程内容趋同、考核形式趋同、教师讲课授课方式趋同,如此缺乏针对性的培养模式导致我国研究生教育质量无法得到实质性的提升。

实际上,很多培养单位一直都将非全日制研究生教育依附在全日制研究生教育之上,视其为一种“创收手段”,在制度上沿袭全日制研究生教育的课程设置、培养方案、学位授予方法,在教学上也基本照搬了全日制研究生的教学大纲、培养方案和教学计划^[4]。导致非全日制研究生教学出现公共课比例较多而专业课比例较少、课程开设顺序不合理、教学形式单一等一系列问题^[5],不利于非全日制研究生专业理论基础的巩固和专业领域的深入探究,阻碍了非全日制研究生教育的进步与发展,亟待解决。

同时,非全日制研究生教育的教育工作也存在一些问题,影响着非全日制研究生的培养质量。首先,非全日制研究生的教育工作普遍比较松散,课堂考勤、绩效考核等工作不严格,日常生活管理工作不细致。其次,非全日制研究生的管理模式与全日制研究生大同小异,未能将非全日制研究生和全日制研究生区分管理。长此以往,我国非全日制研究生的教育质量很难达到更高的水准,与全日制研究生教育的差距将持续拉大,随着功利性的逐渐突出,非全日制研究生的含金量也将逐渐下滑,最终导致非全日制研究生的生源难以保证。

2. 学习目标多元化

非全日制研究生教育存在的问题不仅体现在社会和培养单位两个方面,非全日制研究生自身也存在一些问题,如学习目标存在多元化的差异,阻碍着非全日制研究生教育的进步。不同年龄、不同工作背景、不同职称、不同专业基础的非全日制研究生有着不同的学习目标。有的是为了深入探究该专业领域的前沿技术;有的是为了提升工程实践的专业技能;有的只是为了把业余时间利用起来充实自己;甚至还存在一些单纯追求高一等的学历而不顾学业的考生。

首先,有些学习目标不正当,功利性思想明显的非全日制研究生,忽视了对知识的追求,而将发展前途与升职加薪看作唯一目的,不能够正确认识读研的意义,直接对学习态度产生不利的影响,导致教育质量难以保证^[6]。其次,非全日制研究生的学习方式多为半工半读,工作与学习无可避免地会发生冲突,难以两全^[7]。非全日制研究生的课程基本安排在晚上或周末,课堂时间教师与学生都极易处于疲劳状态,难以实现高效的知识传递,需要师生利用课后时间进行沟通,由于很多非全日制研究生学习目标和态度不端正,学习主动性较差,能做到主动与导师沟通联系解决问题的研究生仅占少数,这使得非全日制研究生的培养效果大打折扣^[8]。最后,从导师的角度来看,学生们学习目标的不

一致,以及学习态度的差异化,给导师的教育教学和日常管理带来了很大困难,很难找到一种方式和角度可以照顾到每一个学生,非全日制研究生教育的整体质量难以得到提升。

3. 社会认知差异化

目前,全社会对非全日制研究生的认同和接受程度普遍低于全日制研究生,这无疑是非全日制教育改革升级首先要面对的问题。通过对企业、导师以及非全日制研究生的问卷调查,证实社会认知的差异确实严重影响了非全日制研究生教育质量的提升。问卷根据三种调查对象分别设置了一系列有针对性的问题,结果显示:74.3%的用人单位不能够科学地认识非全日制研究生教育;社会认可程度对导师的教育教学态度也产生了不同程度的不利影响,仅有14.8%的导师认为自身的教育教学不受社会认知差异的影响;几乎全部的非全日制研究生表示社会认知的偏差会影响他们的学习积极性。

非全日制研究生承担着工作与学习的双重压力,付出了宝贵的业余时间和精力,希望通过这个阶段的学习能够有能力抓住更好的机遇,在现有工作的基础上实现更好的发展前景。非全日制研究生的出口问题较为复杂,相对于有机会在原工作单位继续晋升的毕业生来说,选择离开原单位重新就业的非全日制研究生面临着更大的社会压力,他们将直面社会对非全日制研究生的考验,用人单位对非全日制研究生的认可程度将直接对他们的职业规划产生重要影响。尽管从2017年起,非全日制研究生的招生录取工作将与全日制研究生统一组织实施,但社会各界很难在短时间内提升对非全日制研究生的认可程度,与全日制研究生相比,仍然存在很大差距。也就是说,社会认可程度持续差异化,非全日制研究生重新就业仍然是一个充满挑战与未知的选择,全日制与非全日制研究生的差异性竞争关系尚未得以解除。更为不利的是,教育出口的问题将反过来对非全日制研究生教育本身产生巨大的负影响,学

生的学习积极性将大大下降,非全日制研究生教育的含金量不断下滑,考生的报考积极性也将大打折扣,容易形成非全日制研究生教育的恶性循环。

三、解决我国非全日制研究生教育问题的对策

1. 根据实际情况调整非全日制研究生培养模式

在非全日制研究生的社会认可程度远不及全日制研究生的现状之下,制定具有针对性、有效性的非全日制研究生培养管理模式尤为重要。首先,各个高校应当将非全日制研究生视为与全日制研究生界线分明、相互独立的两类培养对象,并给予非全日制研究生教育更大的进步空间,将更多的精力、资源拨给非全日制研究生教育。其次,应在充分了解自身情况、分析自身特点的前提下,科学制定针对非全日制研究生培养模式。

结合对我国非全日制研究生特征的分析,在非全日制研究生的实际培养过程中,依据经验总结出不利于培养质量提升的主要特征,逐一干预击破,从而将其影响降到最低^[3]。具体可以表现为:加强课程安排灵活性,提倡小班型集中授课,确保授课质量;增强选修课设置的灵活性和针对性,以提升非全日制研究生的社会适应能力和务实能力;改进授课教学方法,加强自主学习和交流互动,提升非全日制研究生的综合素质;在非全日制研究生在校期间开放实验室设备,方便其实验的推进与开展,有利于提升硕士论文的质量与深度;强化过程管理,明确非全日制研究生不同阶段的质量标准,严格把控生源选拔、课程设置、毕业论文等各个环节;鼓励非全日制研究生将实际工作中的项目带入学校、带入课堂,更新共享专业知识和科学技术,扩充专业领域,有助于找到新的发展突破口,实现创新型人才发展;对非全日制研究生的考核可以与实际工作相结合,提升专业能力的同时帮助非全日制研究生更好地协调工作与学习之间的关系。

2. 构建非全日制研究生教育质量评估制度

为了实现非全日制研究生教育的改革性发展,不能只在高校及学生自身下功夫。宏观上也要给予足够的重视,应尽快建立健全非全日制研究生教育的权威性质量评估制度,摒弃传统的捆绑观念,将非全日制研究生教育从全日制研究生教育当中抽离出来,单独构建教育质量评估制度。在声誉调查、资源投入、课程安排、毕业生情况、学术成就等多个方面对各个非全日制研究生教育培养单位的培养质量、课程建设进行评估。

如果不构建出非全日制研究生教育质量评估制度,不增强对培养单位的监督力度,培养过程中的不规范现象就得不到修正,提高培养质量的主动性就无法显现,社会对非全日制研究生教育质量的认同与接受就会停滞不前。当然,具体的评估指标与评估方法还有待考究和完善,但质量评估结果意义十分重大,将直接影响到各个高校非全日制研究生教育的声誉和社会影响力。非全日制研究生教育质量评估制度的构建,一方面加强了培养单位对非全日制研究生教育的重视,督促其把建设改革等意见落到实处,切实提高非全日制研究生教育质量;另一方面,还有利于纠正社会大众对非全日制研究生的错误认识,消除以往作为培养单位“创收手段”的观念,提升社会对非全日制研究生的认可程度。此外,培养单位也应定期对招生领域和毕业生就业情况进行调查,并从客观的角度、用科学的方法进行自我评估,对近几年招生情况和毕业生就业情况较差的专业和学院进行调研,并令其在规定时间内进行整改。只有在国家调控、社会认可、培养单位积极整改的情况下,非全日制研究生教育才能更快更好地发展。

3. 提高社会对非全日制研究生的认识

目前,社会各界对非全日制研究生的认识仍不够全面,定位仍不够准确,甚至存在一些偏见。非全日制研究生教育是我国研究生教育的重要组成部分,而不是一种“次等教育”和“创收手段”。非全日制研究生教育具

有综合利用社会资源的优势,但社会对非全日制研究生的认知存在偏差,两者形成鲜明的矛盾关系。提高社会对非全日制研究生的认识是化解这一矛盾关系的关键,为了非全日制研究生教育能够得到应有的正视及尊重,政府、培养单位、学者应该引导社会消除有关非全日制研究生教育的一些误解和偏见,如实施非全日制研究生教育就是培养单位搞创收,在职人员攻读学位可以花钱买文凭等错误看法,引导社会正确理解和认识非全日制研究生教育,实现观念的转变^[9]。

我国已经在制度上实施了全日制和非全日制研究生的统一招录,这将有利于提高社会对其生源质量的认可,但想要提高社会群众及用人单位对整体非全日制研究生教育成果的认可,解决非全日制研究生的教育出口问题,这些还远远不够。作为面向社会的一个重要窗口,为了增强社会影响力,切实提高非全日制研究生教育的质量,确保非全日制研究生的社会效益和经济效益^[10],还应该从其他方面着手继续采取一系列措施,如加强办学条件和师资配备、加大非全日制教育力度等。只有全社会真正认同并接受了非全日制研究生,非全日制研究生教育才能得到真正的发展,才能真正实现质的进步,才能为国家输送多方向的更全面的优秀人才,才能走出一条适合我国国情的非全日制研究生教育的发展之路。

四、结 语

自20世纪80年代开始试点以来,我国非全日制研究生教育历经30余年,为国家现代化建设输出了大量高层次人才。但近年来,非全日制研究生教育普遍存在培养管理模式缺乏针对性、学习目标较繁杂以及社会认知不足等问题,与全日制研究生相比各方面均存在较大差距。问卷调查和分析表明,实现非全日制研究生教育质量的提升,必须由培养单位、国家、社会三方面共同协作,缺一不可。笔者针对这些问题,从培养单位、国家、社会3个方面逐一提出了相应的解决对

策,力求逐步缩短非全日制研究生教育与全日制研究生教育的差距,加强研究生教育的统筹管理和规范管理,推动学习型社会建设,促进我国学位与研究生教育事业整体科学发展。

参考文献:

[1] 《中国学位与研究生教育发展战略报告》编写组. 中国学位与研究生教育发展战略报告(2002—2010)(征求意见稿)[J]. 学位与研究生教育,2002(6):1-21.

[2] 宁艳平,刘鸿. 非全日制研究生教育发展的理念蕴涵[J]. 湖南医科大学学报(社会科学版),2008,10(5):227-229.

[3] 詹婉华,肖锡湘,盛立琨. 非全日制研究生培养形式的特征分析与研究[J]. 湖北广播电视大学学报,2011,31(1):108-109.

[4] 周文松,朱爱红. 关于我国非全日制研究生教

育改革的建议[J]. 江苏社会科学,2010(增刊):51-54.

[5] 朱常昆. 我国在职研究生教育存在的问题及对策[J]. 学习月刊,2010(8):109.

[6] 王立华,段毅凡. 在职研究生为本位的个性化教育[J]. 内蒙古教育(职教版),2012(6):17.

[7] 杨大伟,卢建川. 浅议在职研究生教育的问题与思考[J]. 科教文汇,2014(26):3-4.

[8] 徐岩,李会勇,张铭晗. 非全日制研究生教育网络信息平台探索与应用[J]. 中国校外教育,2016(27):28-29.

[9] 陈闻,王现彬,李久东. 非全日制研究生教育质量保障体系的完善:基于全面质量管理的思考[J]. 广西师范大学学报(哲学社会科学版),2014,50(6):131-137.

[10] 宋文红. 规范化管理:对在职研究生培养的思考[J]. 现代大学教育,2003(6):102-105.

Problems and Countermeasures of Non-Full-Time Postgraduate Education

YANG Yanhai,ZHANG Xu,YANG Ye

(School of Transportation Engineering,Shenyang Jianzhu University,Shenyang 110168,China)

Abstract:On the basis of summarizing the development of non-full-time postgraduate education in our country, this paper not only analyzes the prominent contradiction and restricting factors of non-full-time postgraduate education, but also analyzes the characteristics of cultivating target diversity, complex source structure and relatively loose management. There are some problems widely existing in non-full-time postgraduate education such as current cultivation management mode lacking in pertinence, multifarious learning goals and lack of social cognition. The author puts forward three targeted countermeasures: formulating the training mode of non-full-time postgraduates according to the actual situation to enhance pertinence and independence; establishing the education quality assessment system for non-full-time postgraduate students to enhance the supervision; improving the society's understanding of non-full-time postgraduate to resolve the contradiction between them. It aims at improving the vicious circle of social disapprobation, school neglect and students' inactivity.

Key words: non-full-time graduate student; cultivation mode; education reform; problems and countermeasures