

农民工留居意愿影响因素研究 ——基于沈阳市的实证分析

笪可宁,赵雪琳,刘 宁

(沈阳建筑大学管理学院,辽宁 沈阳 110168)

摘 要:为从农民工留居城市意愿的角度出发促进新型城镇化的发展,根据沈阳市农民工留居意愿调查问卷,从个人、工作、社会、主观影响因素选择17个变量,运用二元 Logistic 回归方法进行研究。从农民工留居意愿这个突破口下手推进以人为核心的新型城镇化,实现城乡统筹和可持续发展,最终实现“人的无差别发展”。

关键词:农民工;留居意愿;影响因素;Logistic 回归;沈阳市

中图分类号:C913.9

文献标志码:A

党在十七大会议中明确提出:“到2020年全面实现建设小康社会的奋斗目标”,随后,在中共中央发布的《关于制定国民经济和社会发展第十二个五年规划的建议》中明确提出“要积极稳妥地推进城镇化,把符合落户条件的农业转移人口逐步转为城镇居民”。农民工群体是我国城镇劳动力不可或缺的重要组成部分,城乡二元体制直接导致农民工群体的形成。结合国内外学者的观点从农民工个人因素的基础上结合工作因素、社会因素和心理认同共4个方面来研究农民工留居意愿情况,就辽宁省沈阳市农民工留居意愿影响因素进行调查取样分析并提出对策建议。

一、农民工留居意愿相关研究进展

我国在农民工留居意愿影响因素方面上,相关理论研究仍很匮乏,大多限制于国外的“推—拉理论”框架中。人口迁移理论最早是由学者 Ravenstein^[1]在1880年提出的,

他概括了社会中人口迁移规律:迁移以短距离为主,并往往是阶段性迁移;迁移流与逆向迁移流同时存在;女性人口在短距离迁移中具有一定优势;交通和通讯技术增加迁移率;有利的经济因素促使移民发生。Harry^[2]于1926年提出迁移流与社会繁荣和萧条的循环有关。Everett^[3]认为人们克服中间障碍的能力有一定的差异,对拉力及推力的反应不同,由此便形成了对于流动人口的选择。

目前,我国的相关实证研究相对较少,其中,景晓芬、马凤鸣^[4]不仅对性别因素和文化因素进行分析,同时还从生命历程的视角出发,研究与生命历程相关的出生组效应、家庭所处的生命周期以及一定的空间效应对农民工留居意愿的影响情况。丁关良、莫秋羽^[5]基于代际差异视野下研究农民工留居意愿问题,探析老一代和新生代农民工留居意愿影响因素。卓玛草、孔祥利^[6]将中国农民工流动特征与新迁移理论相结合,从代际差异和职业流动角度实证检验农民工留居意

收稿日期:2017-03-10

基金项目:住房和城乡建设部科学技术计划项目(2016-R2-037);辽宁省社会科学规划基金项目(L15DSH001);辽宁省人民政府法制办公室基金项目(2016LNFZZX-ZX26)

作者简介:笪可宁(1971—),女,辽宁沈阳人,教授,博士。

愿响因素。杨胜利、段世江^[7]基于区域协调发展的视角对农民工迁移流动和市民化进行研究。谭晓婷、张广胜^[8]从具体的医疗保险角度入手,运用 Probit 模型分析影响农民工留城定居意愿的决定因素,重点考察社会保障中医疗保险对其留城定居意愿的影响程度。雷阳阳^[9]基于对北京市农民工实地调查的数据,采用二元 Logistic 回归模型,创新性地从“整合型”和“跨越型”社会资本角度出发,分析了社会资本对农民工城市居留意愿的影响。张笑秋^[10]以迁移心理学与多维视角的人类行为理论为指导,借助湖南省农民工流动调查数据,采用二元 Logistic 回归模型,研究了心理因素对新生代农民工市民化意愿的影响。笔者结合实际问题考虑沈阳市地域因素及资源条件,综合个人因素、工作因素、社会因素及心理认同4方面,对沈阳市农民工留居意愿影响因素进行研究分析。

二、沈阳市农民工留居意愿研究假设与研究设计

基于我国城乡二元结构的现状,考虑到农民工在不同时期不同因素影响下迁移意愿的不同,研究农民工留居意愿主要是从个人因素、工作因素、社会因素和心理认同这4方面影响因素入手,分析农民工留居或者返乡的意愿。

1. 研究假设

(1)假设1:个人因素对农民工留居意愿有影响。性别、学历、年龄、户口类型和婚姻状况是主要考察的个人因素。男性较比女性拥有更多的就业机会,同时压力承受能力也比女性强,在其他情况下比如产假、安全问题,男性要比女性方便一些,所以相对于女性,男性更愿意留居。从学历角度看,学历越高留居意愿越明显。学历高说明有较好的经济基础和较多的知识储备,从而在城市生活幸福指数相对较高。随着年龄的增加,农民工返乡意愿明显增强。主要原因是压力承受能力降低、自身身体素质下降、自身学历的制约下就业困难,同时还存在子女希望父母回

乡养老观念的影响。从户口类型角度看,城市户口类型的居民大多都会留居城市,农村户口类型的农民工留居意愿还需参考其他影响因素共同分析。家庭因素的主要变量是婚姻,未婚代表着可以自己决定是否留居,而已婚意味着全家迁移成本相对较高,所以已婚的农民工相对于未婚的农民工返乡意愿更明显。

(2)假设2:工作因素对农民工留居意愿有影响。工作因素主要包括职业、收入、在沈阳市工作时间、在沈阳市住房来源。职业由于其产业层次不同对留居意愿影响也不同。其中第二产业(即工业和建筑业)类职业由于本身对农民工身体素质要求较高、工作环境较差、工作危险性系数较大等原因,农民工随着年龄增加返乡意愿越加明显。其中第三产业(即服务业)类职业由于工作时间相对自由、工作强度相对较低,因此农民工更倾向于留居。从收入角度看,收入越高,农民工留居意愿越明显。在城市中工作时间越长,对城市产生的习惯性和依赖感越多,留居倾向会更明显。相比较于租房的压力,有自己住房的农民工会觉得在城市中有一席之地,留居意愿相对明显。

(3)假设3:社会因素对农民工留居意愿有影响。社会因素包括社会网络、社会保障和子女教育。社会网络是农民工进城后与他人交际形成的社会组织形式,社会网络越发达,说明发展机遇越多,越能融入城市生活中,意味着留居的自愿性更大。社会保障为农民工提供了在城市工作生活的安全感,拥有社会保障会增加留居意愿的倾向性。农民工的子女若就读城市公立学校则留居意愿明显。

(4)假设4:心理认同对农民工留居意愿有影响。心理因素包括自评经济情况、幸福度、工作满意度、居住条件满意度和自评是否适应城市生活。自评经济情况越好、幸福度越高、工作满意度越高、居住条件满意度越高、自评适应城市生活意味着农民工能很好地融入城市生活、能够提高自身经济水平、能

够提高生活质量,留居意愿倾向性越明显。

2. 研究设计

(1)数据来源。对沈阳市农民工个人因素、工作因素、社会因素、心理认同这 4 方面对其留居意愿影响因素进行深入分析。采用问卷调查法,其内容包括个人基本情况,外出务工情况,并对对象进行认知、态度及行为的测量,考察了社会认同状况,在保证问卷内容详实、全面的基础上,为保证调查对象的广泛性,在全市范围内共发放问卷 180 份,收回有效问卷 168 份,有效率为 93.3%。

(2)研究方法。逻辑斯蒂回归模型(Logisticmodel)原理是以事件发生的概率为因变量,影响事件发生的因素为自变量^[11]。笔者采用二分类的 Logistic 回归统计分析方法。首先令 Y 服从二项分布,取值为 0,1。 $Y=1$ 的概率为 $\pi(Y=1)$,则 m 个自变量分别为 X_1, X_2, \cdots, X_m 所对应的 Logistic 回归模型为

$$\pi(Y=1)=\frac{\exp(\beta_0+\beta_1X_1+\beta_2X_2+\cdots+\beta_mX_m)}{1+\exp(\beta_0+\beta_1X_1+\beta_2X_2+\cdots+\beta_mX_m)}$$

或者写为

$$\text{logistic}[\pi(Y=1)]=\ln\frac{\pi(Y=1)}{1-\pi(Y=1)}=\beta_0+\beta_1X_1+\beta_2X_2+\cdots+\beta_mX_m$$

其中, β_0 为截距; β_i 为 X_i 对应的偏回归系数。

令 $z=\beta_0+\beta_1X_1+\beta_2X_2+\cdots+\beta_mX_m$,即

$$L=\ln(\frac{P}{1-P})$$

。其中, $\frac{P}{1-P}$ 为机会比率。

令 $L=\beta_0+\beta_1X_1+\beta_2X_2+\cdots+\beta_mX_m$

则上式模型也为 Logistic 回归模型^[12-13]。

3. 变量描述

从个人因素、工作因素、社会因素和心理认同 4 方面设计 17 个自变量指标,判定农民工愿意留居还是返乡,如表 1 所示。

表 1 模型中所使用变量的解释

变量	影响因素	变量	变量解释
因变量	-	留居选择	愿意留居=1、愿意返乡=0
个人因素		户口类型	沈阳城市、沈阳农村、省内城市、省内农村、省外城市、省外农村(参照组)
		性别	男=1、女=0
		学历	小学及以下、初中、高中(含中专)、大专、本科及以上学历(参照组)
		年龄	16~24岁、25~34岁、35~44岁、45岁及以上(参照组)
		婚姻	已婚=1、未婚=0
		职业	建筑业、商业、服务业、交通运输、餐饮住宿、地产业、其他(参照组)
工作因素		收入	取对数
		在沈阳市工作时间	1年以下、1~3年、4~6年、7~9年、10年及以上(参照组)
自变量		在沈阳市住房来源	单位免费提供、自己租房、与他人合租房、自买房、其他(参照组)
		社会网络	内外生网络双强、双无、双中及以上但不双强、其他(参照组)
社会因素		社会保障	医疗保险、养老保险、失业保险、工伤保险、没有保险(参照组)
		子女教育	没有子女或子女没入学、公立学校、原籍就读、已毕业(参照组)
		经济情况	很好、好、一般、不好、很不好(参照组)
心理认同		幸福度	很幸福、幸福、一般、不幸福、很不幸福(参照组)
		工作满意度	很满意、满意、一般、不满意、很不满意(参照组)
		居住条件满意度	很满意、满意、一般、不满意、很不满意(参照组)
		是否适应城市生活	很适应、适应、一般、不适应、很不适应(参照组)

三、沈阳市农民工留居意愿 Logistic 回归结果分析

模型从个人因素、工作因素、社会因素和心理认同 4 大方面切入研究,由此模型分别

建立 4 个 Logistic 回归模型进行分析。
在模型 1 中考察的是个人因素对农民工留居意愿的影响,结果表明,年龄和学历两个变量对农民工留居意愿均有显著影响,而性别和户口所在地对农民工留居意愿影响均不

显著(见表 2)。从年龄层面上看,16~24 岁年龄组留居意愿最为明显,年龄对留居意愿的影响随着年龄的增长逐渐减小,即年龄越大,返乡意愿越强烈;从学历层面上看,高中组留居发生比率是初中组的 1.5 倍,大专组留居发生比率是初中组的 3.25 倍,是高中组的 1.99 倍,总体看来大专组表现出最为强烈的留居意愿,而初中学历以下的农民工留居意愿不太明显,随着学历的增高,留居意愿有所提高;婚姻对农民工留居意愿有明显影响,已婚组返乡意愿强烈,未婚组相比较已婚组更想留在城里。

表 2 农民工留居意愿个人影响因素的 Logistic 回归分析

解释变量	EXP(B) 模型 1
constant	2.176
男性	0.274
16~24	3.047**
25~34	2.965**
35~44	2.605*
45~55	1.994
初中	2.071
高中(含中专)	3.374
大专	6.730
沈阳城市户口	0.130
沈阳农村户口	0.270
省内城市户口	0.078
省内农村户口	0.046
省外城市户口	0.066
省外农村户口	0.043
婚姻	1.030**

在模型 2 中考察的是在控制个人因素条件下考察工作因素对农民工留居意愿的影响。结果表明,农民工留居意愿随着农民工在沈阳市工作时间及在沈阳市住房来源这两个变量变化波动明显,而月收入这个变量对留居意愿虽然有影响但影响并不是很显著,职业对留居意愿影响很小(见表 3)。从在沈阳市工作时间层面看,在沈阳市工作时间一年以下组留居意愿最弱,随着在沈阳市工作时间越来越长,农民工表现出的留居意愿也越来越强,每增加 3 年,留居意愿发生比例是之前的 1.46 倍;从住房来源层面看,若单位免费提供住房,农民工留居发生比率明显增加,而自己租房、与他人合租房、自己买房对农民工留居意愿则影响不大。

表 3 农民工留居意愿工作影响因素的 Logistic 回归分析

解释变量	EXP(B) 模型 2
constant	2.176
建筑业	0.039
商业	0.611
服务业	0.605
交通运输	0.109
月收入	1.175
工作时间 1 年以下	0.134*
工作时间 1~3 年	0.347*
工作时间 4~6 年	0.582*
工作时间 7~9 年	0.847*
单位免费提供住房	6.211
自己租房	0.502
与他人合租	0.321
自买房	0.116

在模型 3 中考察的是社会因素对因变量的影响。从对农民工留居意愿影响因素的 Logistic 回归分析可以看出,在其他条件不变的情况下,社会网络和社会保障两个变量对留居意愿影响并不显著,而子女教育对留居意愿的影响较为显著,其中子女就读于沈阳市公立学校的农民工父母更愿意留居,而无子女或没入学、子女原籍就读的农民工父母留居意愿并不强烈(见表 4)。

表 4 农民工留居意愿社会影响因素的 Logistic 回归分析

解释变量	EXP(B) 模型 3
constant	2.176
社会网络双无	0.953
社会网络双中以上不双强	0.941
社会网络双强	1.399
医疗保险	0.612
养老保险	0.464
失业保险	0.262
工伤保险	0.299
没有保险	1.067
无子女或子女未入学	1.411
子女就读沈阳市公立学校	3.337
子女原籍就读	1.256

在模型 4 中考察的是在控制个人因素条件下研究心理认同对农民工留居意愿的影响。结果表明,在其他条件不变的情况下,自评经济状况和适应沈阳市生活两个变量对留居意愿影响显著,其中自评经济状况对留居意愿影响最为明显(见表 5)。而幸福度、工作满意度、居住条件满意度这几个变量对农

民工留居意愿影响较小。

表 5 农民工留居意愿心理影响因素的 Logistic 回归分析

解释变量	EXP(B)模型 4
constant	2. 176
自评经济情况	1. 337 * * *
幸福度	0. 177
工作满意度	0. 308
居住条件满意度	0. 128
城市适应情况	4. 510 * *

四、鼓励农民工留城相关政策与建议

1. 重视农民工留居意愿代际差异,保障利益诉求

政府和有关部门在解决农民工问题时,不仅要注重提高农民工的工作技能和知识储备,更要深入考察农民工的利益诉求,减少农民工及其家人进入城市生活的制度性因素。通过调查问卷结果可得,77%的农民工在沈阳市工作没有任何保险,而这些农民工不参加保险的原因是没有固定的工作单位。切实保障农民工利益诉求才能保证农民工市民化的顺利进行,例如,建立完整人性化的社会保险制度来减少城市对农民工的各种限制或针对农民工的不合理收费,让农民工有安全感,缓解亲人在身边感到孤独寂寞的情绪,提高农民工在城市里的主人翁地位,帮助农民工群体顺利完成市民化进程。

2. 加大农民工教育投入资金力度,改进文化环境

沈阳市在推进农民工市民化的过程中,不仅要注重农民工收入的增加、居住条件的改善,更要关注农民工的社会融合情况、城市适应情况等非物质层面。政府可执行企业农民工和企业员工无差别、实行社区化管理与社会居民同等待遇等政策,同时可以在农民工集中的企业或小区增加专用文化娱乐设施、设立农民工文化节,推动农民工文化发展,成立专门机构划拨专款,指导扶持农民工开展文化活动,目的在于消除对农民工的歧视,将农民工文化生活融入城市社区文化生活范畴。

3. 从政策角度鼓励农民工进城,修复城乡二元结构

户籍所在地是农民工市民化的重要指标,而传统的户籍制度是农民工现象的直接来源,户籍制度改革的不彻底是阻碍农民工市民化的重要瓶颈。通过调查问卷得出,接受调查的农民工中,34%的被调查者认为城镇户口非常重要,51%的被调查者认为城镇户口重要,只有 15%的被调查者认为城镇户口对他们来说不重要或无所谓。

我国的城乡二元教育制度将“城市教育”和“农村教育”完全分割,这种不完善的制度导致农村人口的受教育水平明显低于城市人口。调查问卷结果显示,34%的农民工的子女在沈阳市读书都是原籍就读,而大多数农民工并没有选择将他们的孩子送到城里读书,是因为他们中的 25%的被调查者认为虽然城里教育环境好,但由于收费太高,自身经济条件不允许,40%的被调查者是由于政策不允许,而 35%的被调查者是由于打工地点常变怕影响孩子上学。

应为农民工在城里提供良好的就业平台,为其提供更多、更为优质的就业机会。调查结果显示,若沈阳市将推动农民进城,92%的农民工表示愿意进城。政府可以采取政策通过扩大工业规模、进行房地产开发、设立农民创业园区等手段吸引农民工进城,也可以统一收回土地,集中安排农民工进城。

五、结 语

笔者从个人、工作、社会、心理 4 个影响因素选择 17 个变量,运用二元 Logistic 回归方法进行研究,通过 4 个 Logistic 回归模型的比较,从对农民工留居意愿影响因素的 Logistic 回归分析可以看出:在沈阳市工作时间、在沈阳市住房来源、家庭、年龄、自评经济状况、是否适应生活、学历、子女教育等几个变量对农民工留城意愿影响显著。笔者认为从农民工留居意愿这个突破口下手解决农民工留城问题,对推进以人为核心的新型城镇化,实现城乡统筹和可持续发展,最终实现

“人的无差别发展”有着重要的现实意义。

参考文献:

[1] RAVENSTEIN E G. The laws of migration[J]. Journal of the royal statistical society, 1885 (48):167 – 227.

[2] HARRY J. Migration and business cycles[M]. New York: National Bureau of Economic Research Inc. ,1926.

[3] EVERETT S L. A theory of migration[J]. Demography,1996(3):47 – 57.

[4] 景晓芬,马凤鸣. 生命历程视角下农民工留居与返乡意愿研究:基于重庆和珠三角地区的调查[J]. 人口与经济,2012(3):57 – 64.

[5] 丁关良,莫秋羽. 代际差异视角下农民工留居意愿的影响因素研究:基于全国 9 省的调研数据[J]. 中国农学通报,2015(6):271 – 277.

[6] 卓玛草,孔祥利. 农民工留居意愿再研究:基于代际差异和职业流动的比较分析[J]. 人口学刊,2016(3):96 – 105.

[7] 杨胜利,段世江. 城市化进程中农民工迁移流动与市民化研究:基于区域协调发展的视角[J]. 经济与管理,2017(2):40 – 44.

[8] 谭晓婷,张广胜. 医疗保险对农民工留城定居意愿的影响:以江苏省南京市为例[J]. 湖北农业科学,2016(3):792 – 795.

[9] 雷阳阳. 社会资本对农民工城市留留意愿的影响因素分析[J]. 市场研究,2016(9):17 – 19.

[10] 张笑迎. 心理因素对新生代农民工市民化意愿的影响:以湖南省为例[J]. 调研世界,2016(4):17 – 22.

[11] 王二红,冯长春. 外来务工人员留居意愿影响因素研究:基于重庆市的实证分析[J]. 城市发展研究,2013(1):85 – 90.

[12] 常振海,刘薇. Logistic 回归模型及其应用[J]. 延边大学学报(自然科学版),2012(1):28 – 32.

[13] 谭宏卫,曾捷. Logistic 回归模型的影响分析[J]. 数理统计与管理,2013(3):476 – 485.

A Study on the Affecting Factors of Migrant Workers’Settling Decision:Based on Empirical Analysis of Shenyang City

DA Kening,ZHAO Xuelin,LIU Ning
(School of Management,Shenyang Jianzhu University,Shenyang 110168,China)

Abstract:According to the survey of migrant workers’settling decision,this paper chooses 17 variables from personal,work,social,subjective influence factors,and use LOGISTIC regression method to study. The significance of the study is to start with the breakthrough of the migrant workers to promote people-centered new urbanization,realize urban and rural areas and sustainable development,and ultimately realize“the indiscrimination development of human being”.

Key words:migrant workers;settlement decisions;affecting factors;LOGISTIC regression;Shenyang