

# “创新创业”背景下高校教育模式研究与思考

乔立新,文一涵

(沈阳建筑大学商学院,辽宁 沈阳 110168)

**摘要:**从顺应我国“双创”时代背景发展、促进高校实现培养“双创”型人才的教育目标等方面入手,分析高校“双创”教育模式改革的具体措施与意义。指出在新形势下,我国“双创”教育应更新教育理念,重塑教育模式,注重师资培养,从教学原则、教学方法、考核机制、软环境等多方面加大教改力度,形成一套带动高校“双创”教育与学生“双创”能力共同提高的优化教学方案。

**关键词:**“双创”教育;教育理念;教育模式;教学方案

**中图分类号:**G641

**文献标志码:**A

目前,我国大学生就业压力日益严峻。自李克强总理在2014年9月夏季达沃斯会议上首次提出“大众创业,万众创新”的概念以来,大学生的创业意识、就业方向也在悄然发生着转变,“双创”已经逐渐为人们特别是大学生所理解和接受<sup>[1]</sup>。为了尽力满足学生们的需求,各大高校的教育模式也在“双创”大背景下悄然发生着变化。笔者关于大学生专业与双创、教育模式等方面的调查研究,旨在为高校探索研究出一套以培养学生“创新创业”能力为目标的教学与工作重点模式。

## 一、国家“双创”政策及其与大学教育模式之间的关系

### 1. 国家政策与社会企业对“双创”的支持现状

大学生创业已经备受国家瞩目与关注,为此我国各级政府出台了涵盖税收、融资、贷款、创业指导等多方面支持大学生创业优惠政策<sup>[2]</sup>。例如,应届高校毕业生创业期间可

免存档费2年;免费提供无偿贷款担保以及部分税费减免等大学生创业优惠政策。

目前,作为大学生创新创业教育直接受益者,多数社会企业对于高校大学生的创新创业教育持有鼓励支持态度,并积极配合协助高校进行一系列的“双创”活动。在社会企业与高校的“双创”合作中,社会企业为高校提供经验丰富的资深员工担任高校创新创业的指导教师,并为合作高校投资创建创业实践中心,将创业的不同形式用丰富的实践方式展现给参与创业教育的大学生。同时,根据社会企业的各种创新创业系列活动,正确地引导高校大学生的创新创业精神,提高大学生的“双创”行动力,为国家和社会培养更多符合时代需求的创新创业型人才。在高校与社会企业的“双创”合作中,以高校理论与企业实践相结合的方式深度交流,准确地将高校创新创业教育与我国市场机构制度融合,为大学生提供最为宽广的学习实践平台。企业也期待与部分就业指导老师合作,将理论与实践有机结合,提升企业综合能

力。

## 2. 高校传统教育模式与创新创业之间的联系

自2010年教育部下发“推进大学生自主创业”等相关文件以来,大学生的创新创业教育备受国家与社会的重视。各级地方政府以及培养高校均将大学生的“双创”教育摆在首要位置,积极为大学生的创业发展传授最科学完整的理论基础与最完善的创业实践条件。迄今为止,我国高校经过近6年的摸索,大学生的创新创业教育已经逐渐成熟,初步形成了“创业理论—创业竞赛—创业实践”等“双创”教育模式。

“双创”与大学教育模式之间的关系,前者为后者指明了人才培养的方向,后者是前者在大学生中真正落实的根本保证。具体来说,创新创业政策在大学生中间的广泛落实,需要以促进大学生创新创业的教育新模式作担保,只有高校普及创新创业的思想教育,改变传统的以理论知识教导等为主的模式教育,才能造就大批的高素质、综合性、创新性大学生,“双创”政策才能够真正落到实处,发挥其应有的效果<sup>[3]</sup>。要想培养出市场经济所需要的人才,高校需要政策引导,因为“双创”不仅可以全面提高大学生的综合素质,使其更符合企业所需,还能够带动大批学生自主创业,解决了毕业生的就业问题。

## 二、大学生创业教育现状的不足与分析

我国传统的大学生教育模式与“双创”时代所需的教育模式相比依然有许多不足,过度重视理论知识,轻视职业规划教育与创新创业教育是传统教育模式存在的最大弊端,从而导致“双创”型人才的严重缺失,高校大学生几乎完全丧失自主创新创业能力<sup>[4]</sup>。

### 1. 职业规划与自我定位缺乏准确性

根据大学生最终就业情况来看,大学生在教育期间对自身的职业规划与自我定位是否合理是就业成功与否的关键。多数大学生对于自己学习的专业与未来职业定位缺乏准确性,经常进行错误定位,甚至部分大学生对

未来完全没有思考与计划,最终导致大学生就业成功率低下<sup>[5]</sup>。其主要表现在:第一,职业规划过程严重欠缺主观能动性。大学生在校期间参加各项创新学科竞赛以及设计大赛等活动,90%的大学生仅是以完成学校任务的心态,而对于真正意义的创新创业没有自己独特认知与见解。第二,职业定位过高。许多大学生认定自己高学历就应该在企业中担任高职位,不应该从艰苦的一线做起,这与现如今竞争激烈、就业境况严峻的现实相差甚远。第三,就业目标模糊。高校大学生缺乏对自身专业的了解,忽略专业属性以及特点,因此,无法做到对自身专业水平以及能力的正确定位,错失适合自己的就业良机。

### 2. 缺乏创新创业意识与执行力

目前,大多数高校大学生无论在解决问题的思维模式上,还是在方法上都严重缺乏新意与创新,不仅想法守旧不具有时代性,更没有突破。

### 3. 过度培养就业技巧,忽略双创能力提升

近年来,高校毕业生人数稳定增加,而可提供工作岗位的就业选择却逐渐减少,高校大学生的就业竞争日益严峻。许多高校为缓解毕业生就业压力,便将就业技巧与应聘策略作为培养重点开展教育工作,严重忽略了学生个人“双创”能力的锻炼与培养<sup>[6]</sup>。因此,只有从问题根本抓起,加大高校大学生创新创业能力培养力度,才能增强大学生自身“双创”能力与竞争优势,在企业中起到无可取代的核心地位,成就未来发展。

### 4. 错把高学历当作高能力,将专业等同职业

多数大学生毕业之后认为自己的学历就是就业的本钱,学历越高能力越大,而毕业职业也应与专业相关,不应该脱离大学几年的专业知识,这种不顺应时代需求的偏差定位,是高校大学生对于自身的专业定位模糊不清,严重缺乏科学合理性造成的。高学历不等于高能力,学习知识仅作为提高大学生能力的一种途径,专业确定不代表职业确定。职业作为一种谋生方式,需要学习阶段所储备的知识与能力。因此,将职业生涯规划与

创新创业能力融合才是大学生制定职业规划的重要一环,才能在激烈的竞争中脱颖而出,找到适合自己的职业<sup>[7]</sup>。

### 三、高校大学生“创新创业”的实现与教育模式的未来变化

与我国创新创业教育情况相比,美国、英国等发达国家的“双创”教育早已稳定成熟,无论在创新创业理论体系还是动手实践方面,均比我国创新创业教育完善。因此,通过借鉴国外创新创业教育的成功案例与经验,亟需对我国“双创”教育进行改革。

#### 1. 高校创新创业教育实现的优化条件

(1)注重师资培养。在“双创”新形势下,学术性与实践性成为高校教师的两大要求,高校创新创业教育教师既要有完整的知识体系、科学的授教方法、熟练的专业能力,同时也要具有勇于创新的思维和勇气,并能通过每个同学的表现及心理,善于开发大学生“双创”潜力。“双创”时代的到来,要求高校创新创业教育教师走出传统课堂,走进生产第一线,走进快速进步的社会,走进“互联网+”,完善教师自身创新创业能力与行动力的同时,提高教学质量,引领大学生走进“双创”时代。

(2)构建创新创业良好环境。根据调查显示,我国高校现有的“双创”氛围并不浓厚,地方政府提出的相关政策也仍需不断修订改进。因此,为使高校更好地对大学生进行创新创业教育,健全完善的法律政策与良好的创新创业精神环境是大学生“双创”培养的基础。地方政府与高校应携手创建促进大学生自主创业发展的政策与环境,加大创新创业在高校中的宣传力度,结合大学生创新创业现状提出可行性的相关法律政策,为大学生的创业营造良好的氛围环境,激发高校教师与大学生的“双创”意识和热情。

对于大学生创新创业教育而言,硬件环境与软环境的地位与作用同等重要。学校应结合不同专业的社会需求,构建不同的创新创业实践平台。

(3)注重“双创”意识培养。意识是一切行动的前奏,只有高校大学生有了良好的创新创业意识,才能使其“双创”能力得到提高与锻炼。因此,高校在大学生创新创业教育当中,应该注重“双创”意识的培养,应从多角度、多元化的意识培养,科学高效地提高大学生创新创业意识,拓宽视野,使其树立正确的创业意识与就业观。

(4)设立“双创”奖学金。为调动高校大学生创新创业学习的积极性,高校可根据师生在“双创”比赛或活动中的表现情况,对作出特殊贡献或者取得成绩优异的指导教师与大学生给予相应的创新创业奖学金作为鼓励。同时,高校应完善创新创业奖学金的评比与管理制度,成立创新创业奖学金评比专家小组,针对大学生在创新创业活动中的表现进行综合管理与考核评比,真正做到创新创业奖学金的公开、公平、公正,以此激励每一位大学生创新创业精神<sup>[8]</sup>。

#### 2. 高校“双创”教育模式的未来变化

(1)优化大学生“双创”教育理论课程结构。根据各高校走访情况显示,高校传统的理论课程设置结构已经无法满足大学生创新创业教育的培养需求,因此,对传统理论课程设置进行改革是高校的首要任务之一。高校可根据当前社会与企业对人才的要求,将“双创”教育合理地与理论课程结合,并纳入高校大学生的培养计划当中。通过构建“公共课—专业课—选修课”3大主要课程结构设置,将创新创业实践与之结合,贯穿3大课程板块,有效地将专业前沿新理论、新技术融入其中,使知识与创新创业关联紧密,增强高校大学生创新创业意识与能力。

在理论课程优化中,学校应结合当前“双创”背景以及社会人才需求特点作如下调整:第一,将专业知识点与“双创”结合,形成特有的创新创业教育模式;第二,在传统课程设置基础上,增加实训教学课时,减少理论教学课时为原传统教育学时的2/3,进而加强高校学生专业性的实践能力,提高就业时的专业竞争力;第三,期末考核提高实践操作



成绩分值的比例,加强高校学生对实践课程及动手能力的重视程度;第四,将“双创”理论教育贯穿整个大学教育时期,即大一至大四期间不间断地接受双创理论与实践教育,形成循环教育模式,使高校学生在耳濡目染中了解“双创”精神,提高自身创新创业行动力。

(2)创新创业教育实践课程的设置。高校在对大学生进行创新创业教育时,要改变传统的教育课程模式,从重理论转变为实践理论相辅相成的课程模式进行“双创”教育。

①加强实践训练力度。在学校制定大学生培养方案时,可以提高大学生创新创业能力为修订原则,创建“3+1”理论实践相结合的教育模式,即3年校内理论知识学习,1年校外实践训练,有效地将理论与实践相结合,可提前使大学生进入社会进行历练,参与到专业相关的设计、生产与销售当中,将理论知识与实践操作有机地融合在一起,构建高校大学生创新创业最合理的知识与能力结构。

②创建实践课程的动态循环网。高校大学生创新创业的实践教育是一个动态发展、进步的循环过程。高校应该根据大学生的专业,创建相关的实践课程动态循环网,即将实践课程贯穿于整个教育培养期,使创新创业实践训练课程在大学生学习过程中形成一种不间断动态循环的实践网,进而提高大学生创新创业的实践意识、实践能力与实践行动力<sup>[9]</sup>。

③设立模拟实践课程。高校应根据当前各专业人才的需求,在校创建不同类型的实践基地,为大学生开设模拟实践课程。例如,高校可组建产品生产线,模拟工厂产品生产的一线流程与设备,在模拟实践课程当中,让大学生亲身体会产品生产的过程,促进大学生对于自身专业的了解,提高大学生对创新创业课程的兴趣。通过亲自的操作,提高大学生创新创业教育的动手与思考能力,使大学生在分析问题、确定问题、处理问题与管理纠偏中得到进一步的锻炼,在实际操作中完

善自我创新创业能力。

④开展多元化第二课堂。经调查数据显示,约有60%的大学生对于创新创业没有较大的兴趣。由此可见,高校若想提高大学生创新创业思维与能力,首先就是促进大学生对于创新创业的热衷程度。因此,对于大学生的创新创业实践课的教育模式,应该结合当前科技与时代潮流,开展多元化、多样化的课堂模式,调动大学生对实践课堂的喜爱和参与的积极性,进而提高大学生“双创”实践的主动性。高校可根据学校教育的侧重点,开展各项学科竞赛,例如,智慧城市创新设计大赛、数学建模竞赛、云数据分析比赛以及市场调查分析等创新创业竞赛类活动。并根据各类比赛,开展相应的赛前创新创业培训课堂,针对各类比赛应用的知识、数据、技术和软件,对参赛选手进行定期的培训,使每位参赛大学生能够在比赛中不断完善自我,使自己的创新创业能力得到锻炼。

⑤创建创新创业网络课程。随着社会经济与科技的快速发展,许多各行各业的传统技术与模式都随着时代进行更新换代,高校大学生的课堂模式也不例外。随着“互联网+”时代的到来,以往传统的课堂形式的劣势已经日益凸显,传统课堂的教学模式枯燥无味,使大学生坐在座位上思绪混乱,完全无法投入课堂中,达不到教学的预期效果。但如果将传统课堂与“互联网+”相结合,创建创新创业网络课程,不仅丰富了教学模式,同时也可通过网络对实践技能与知识点进行及时的更新与完善。在网络课程平台中,有不同专业相关的前沿教学视频,学生可根据自己的需求与兴趣,选择自己想要学习了解的内容,激发高校大学生学习的兴趣<sup>[10]</sup>。而教师定期通过学生对视频中的内容进行实践模拟,来考察学生网络课程的学习情况。

⑥开展企业家创业讲坛课堂。高校可根据大学生创新创业情况,邀请创业成功的校友或者企业家开展创业讲坛课程,通过创业专题讲座,结合成功创业者的亲身经历,向高校大学生传授创业知识与心得,使大学生更

加了解创业方式、创业过程、创业精神,开拓了大学生创业视野。

#### 四、结 语

高校大学生创新创业教育改革已经势在必行,这是个复杂的动态改革过程,应从国家、社会、学校以及个人等多方面进行完善。高校作为培养人才的摇篮,需要根据大学生的专业与能力,创建适合大学生能力提升的完整的创新创业教育体系,需要从“双创”理论教育出发,增强实践课程的指导性、实践性、多样性与开放性,加大创新创业软环境建设。只有高校不断完善与深化大学生“双创”教育模式,才能将当代大学生培养成时代发展所需求的创新创业型人才。

#### 参考文献:

- [1] 丁蕙,陈风华,肖云龙.美国百森商学院创业教育的特点[J].教育评论,2004(1):50-56.
- [2] 熊华军,岳岑.斯坦福大学创业教育的内涵及

启示[J].比较教育研究,2011(11):83-85.

- [3] 孙珂.21世纪英国大学的创业教育[J].比较教育研究,2010(10):122-123.
- [4] 张德江.对创业教育的认识与实践[J].中国高教研究,2006(5):23-24.
- [5] 许朗,熊素兰.“项目参与式”大学生创业教育体系构建策略[J].江苏高教,2011(2):15-18.
- [6] 蔡春驰.开展内创业教育:重视内创业者的培养[J].中国高教研究,2012(1):134-140.
- [7] 蒋侃.专业教育与创业教育的融合与实现:以电子商务专业为例[J].高教论坛,2011(1):93-97.
- [8] 彭文博,君新明,李冠峰,等.创新创业教育课程体系建设的探索与实践[J].创新与创业教育,2010(4):102-103.
- [9] 王贤芳,孟克.论高校创新创业教育体系之重构[J].教育教学论坛,2012(1):34-39.
- [10] 白日霞,陈兴文,付杰,等.深化实践教学改革提升学生创业与创新能力[J].实验室研究与探索,2010(3):44-47.

## Research and Reflection on College Education Mode under the Background of “Mass Entrepreneurship and Innovation”

QIAO Lixin, WEN Yihan

(Business School, Shenyang Jianzhu University, Shenyang 110168, China)

**Abstract:** Complying with China's background development of “mass entrepreneurship and innovation” and promoting the implementation of the “mass entrepreneurship and innovation” cultivation of talents education goal and so on, this paper analyzes the specific measures and significance of the “mass entrepreneurship and innovation” mode of education reform. In the new situation, it points out that China's “mass entrepreneurship and innovation” education should renew the education concept, reshape education mode, and pay attention to teacher training. China should strengthen teaching reform from the aspects of teaching principles, teaching methods, evaluation mechanism and the soft environment to form a set of optimizing teaching plan for driving “mass entrepreneurship and innovation” education in universities and students' “mass entrepreneurship and innovation” ability to improve together.

**Key words:** “mass entrepreneurship and innovation” education; education concept; education model; teaching plan