

信息技术条件下英语学习者思辨能力培养的多模态模式研究

——以沈阳建筑大学为例

李琳琳,李家坤,徐淑玉

(沈阳建筑大学外国语学院,辽宁 沈阳 110168)

摘 要:采用多模态教学方法来培养英语学习者的思辨能力,在信息技术辅助下创新性地实现了思辨与多模态的互补和有机结合,而且在思辨能力培养过程中把课程体系设置、课堂教学模式和教学评估手段三个要素组合起来,从更宽泛的意义上体现了各种资源共同参与意义建构的多模态思想。

关键词:思辨能力;多模态;信息技术;教学模式

中图分类号:H319.3 **文献标志码:**A

思辨能力是指通过运用高层次的综合、分析、推理和判断能力,对各种信息的精确性和权威性进行科学合理的评价。思辨作为一种认知和思维方式,可以发展学习者的高阶思维能力。随着信息爆炸时代的来临和对国际化创新型人才需求的不断增加,国家教育发展战略的一项重要举措便是培养学生的思辨能力。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》在人才培养体制改革中特别强调“注重学思结合”以及“营造独立思考、自由探索、勇于创新的良好环境”,其中独立思考和探索推理能力正是思辨能力的重要组成部分。虽然高等教育中各门学科和课程体系共同培养才能提高思辨能力,但是大学英语在所有学科中占用学时非常多,而且覆盖各个非英语专业,所以将培养思辨能力渗入到大学英语教学中是提高思辨能力十分可行的方法。新时代信息技术的高速发展把思辨能力培养引入了新的视野。以互联网

和虚拟现实为核心的信息技术成为英语知识和文化的全新情景认知工具以及思辨能力培养的全新技术支持工具。另外,感悟和理解西方文化中的人文底蕴及思维内涵也是英语教学中不可或缺的部分。单纯掌握英语基础知识和语言技能应用能力只能被称之为英语工具持有者,而拥有丰富的人文视野及良好的文化感悟能力和创新思维能力才可被视为英语人才^[1]。因此如何以信息技术为助力发展英语学习者的思辨能力是外语学界迫切需要注意的、具有时代性的科研和实践课题。

一、英语学习者思辨能力研究的现状与意义

1. 英语学习者思辨能力的研究现状

就像其他语义丰富的名词概念有很多定义的方法一样,思辨这一概念也有很多定义的方法。然而,与其他概念一样,思辨也具有

收稿日期:2017-01-03
基金项目:辽宁省教育厅人文社会科学研究项目(W2014087);辽宁省社会科学规划基金项目(L16DYY009);第八批中国外语教育基金项目(ZGWYJYJJ2016B13)
作者简介:李琳琳(1980—),女,辽宁沈阳人,副教授。

一些不可忽略的本质要素。思辨是一种对思维方式进思考的艺术,该艺术能够优化思维方式^[2]。它可分为3个相互关联的阶段:分析思维方式阶段(通过在任何情景中关注思维的各个要素——目的、悬而未决的问题、信息、解释和推理、概念、假设、结果和意义、观点——进行思维分析)、评估思维方式阶段(通过指出思维的优势和劣势——内容的清晰度、准确性、精确性、相关性、深度、广度、重要性和公正性——进行思维评估)和提高思维方式阶段(通过强调其优势来减少劣势)。要想掌握思辨思维方式,个体要具备对思维方式进行仔细检视和反思的意愿,必须愿意对自己的思维方式进行分析解剖(将其视为一些独立建构的成分),愿意去正视自己思维方式中的弱点,并且能够在此基础上对思维方式进行重塑。要想克服思维方式中的刻板、故步自封的倾向,个体必须有足够强烈的动机。一个良好的思辨能力者首先能够准确地找出并清晰地表达出关键的问题,然后针对这些问题收集相关的信息并对之进行客观合理的评估和解释,从而得出公正有效的结论和解决方案,并使用相关的标准进行检验;良好的思辨能力者还能够思维开阔地识别其他类似的思维系统,并对其假设、意义和可能的实践结论进行评估,同时,良好的思辨能力者能够就如何解决复杂问题与他人进行有效的交流。

目前,外语学界对学习者的思辨能力的研究较多地集中在思辨能力的理论框架、思维建模、应用路径等方面。如文秋芳^[3]在分析国外经典思辨理论模型基础上创新性地提出了思辨层级理论模型框架;阮全友^[4]在分析国外经典思辨理论模型和思辨层级理论模型基础上提出了以四层学习身份模型和混合学习理论为主导的英语专业学生思辨能力培养的理论框架。但是这些研究大多停留在教学模式的理论介绍和构想阶段,关于具体如何培养学生思辨能力的实证研究相对较少,很少提供可供参考的成功案例与统计数据支持,鲜少见到构建英语学习者思辨能力培养

实践操作框架的研究。笔者认为理论构想可以明确概念,量表制定可以发现问题,但发现问题后如何解决问题则至关重要。因此,本研究针对“思辨缺席症”及“文化失语症”等现状,借助多模态的思想和方法,着力于研究英语学习者思辨能力培养体系的多模态多元化构建,包括课程设置、教学模式和教学评估3个主体部分,并创新性地引入了信息技术支持。信息技术支持还可以更宽泛地理解为兼备多媒体多模态集成、教育过程交互、学生地位主体性和教学情境虚拟化等多功能,起到了扩充教学内容和开放教学环境的作用,这将十分有助于思辨能力培养的多模态模式构建和教学实践开展。

2. 思辨能力与多模态结合的研究意义

多模态是以社会符号学为视角,以系统功能语法为理论基础,在交流活动中调动不同符号和模态,在特定文本中共同构建意义的方式。本研究使用多模态教学方法来培养学生的思辨能力,创新性地实现了思辨与多模态的互补和有机结合,而且在思辨能力培养过程中把教学模式、课程设置和教学评估3个要素组合起来,从更宽泛的意义上体现了各种资源共同参与意义建构的多模态思想。本研究涉及课程论、思维逻辑学、系统功能语法等多理论交叉以及心理认知视角、教育学视角、社会符号学视角等多视角交叉,这种从多理论多视角构建系统培养英语学习者思辨能力的实践操作框架的研究在国内思辨能力研究中尚属先例,而且利用数字化信息技术实现一个目标,即培养学生的思辨能力,这在国内学界也是为数不多。本研究试图构建思辨能力培养的多模态模式,以期引起更多学者和广大一线教师对思辨能力培养的关注。沈阳建筑大学是教育部大学英语教学改革首批示范高校之一,同时也是辽宁省外语教学重点扶植的十所高校之一,其研究成果对于辽宁省高校外语教学从注重技能训练并唯书唯上的传统型教学模式向培养学生思辨能力的创新型教学模式的转变有重要参考价值和推广价值。

二、信息技术条件下英语学习者思辨能力培养的多模态模式

本研究包括以下3个部分的内容:①培养英语学习者思辨能力需要设置的课程体系;②培养英语学习者思辨能力使用的课堂教学模式,包括具体授课内容和方式;③培养英语学习者思辨能力采用的教学评估手段。这3个组成部分系统地构建了英语学习者思辨能力培养的多模态模式。

1. 思辨能力培养的课程体系设置

课程体系的科学合理设置是影响大学生思辨能力培养的重要因素之一。大学英语课程需具备跨学科性、文理兼容性、内外整合性及气息人文性才能达到培养学生思辨能力的目的。要实现这些多面性需要把课程体系分解为兼备个性化和系统性的多门子课程和整合课程。具备大学英语课程的跨学科性,就是要涉及高校的多学科多专业,并兼顾高校特色专业的引领作用;具备大学英语课程的内外整合性,既要考虑多门子课程之间的科学性、规范性、互补性和系统性,又要考虑每门子课程自身语言、专业、文化的融合性和统筹性;具备大学英语课程的文理兼容性和气息人文性,就是要利用英语语言的文化性特点,渗透专业文化和人文文化^[5]。

为了实现上述原则,本研究设置了“通用英语知识教育+文化素养英语教育+专门用途英语教育”的多维立体大学英语课程体系。通用英语知识教育即对大学生英语基础知识、技能和应用能力的夯实,是多维立体大学英语课程体系的根基。在通用英语知识教育中,针对不同文体特点,对选词、造句、语法、修辞等进行系统训练,不断夯实语言基础,提高语言的准确性和感染力。文化素养英语教育即大学生对欧美文化及其他以英语为母语国家的人文知识的领悟、了解、熏陶和感知教育,是多维立体大学英语课程体系的外延。具体来说,人文素养是指:文学、历史、哲学、艺术、宗教和社会学等领域的人文知识;爱人类、爱真理、爱文化、爱自然的人文精

神;博学、审问、慎思、明辨、笃行的人文品格。通过思考和讨论这些涉及人文社科领域的主题,学生不仅可以拓宽视野,培养对中外文化的好奇心、开放态度和宽阔胸怀,而且能够反思社会和人生,提高人文素养,培养思辨能力和跨文化能力。专门用途英语教育即专业特色英语如建筑英语、土木英语以及学术英语教育,是多维立体大学英语课程体系的升华。子课程和整合课程的设置既要有利于学生分析、推理、评价等思辨认知技能的培养,还要有利于学生计划、监控、调节和管理等元思辨能力的发展,尤其元思辨能力对思辨认知和思辨人格倾向都有着控制作用,根据文秋芳的思辨能力层级模型理论,其可被视为思辨能力认知维度的核心技能。该多维立体大学英语课程体系将英语基础知识、文化素养知识、专业英语知识这3个维度有机融于一体,顾及基础教育、外延教育的同时把大学英语教育升华到了精英教育,真正实现了新时代人才素质教育,培养了学生的思辨能力。

2. 思辨能力培养的课堂教学模式

课堂教学模式是影响大学生思辨能力培养的另外一个重要因素。信息技术条件下英语学习者思辨能力培养教学模式借鉴新伦敦小组提出的多元读写能力即多模态培养模式,分为实景实践、明确指导、批评性框定和转化实践四个步骤。实景实践是以学习者的经历和已经掌握的知识为基础来发展基本技能。批评性框定使学习者能够整理他们在实践中已经学过的东西,并把这些自然状态下习得的知识从原生态状态中提取出来,使之成为可以进行研究、讨论、评价、改编、总结、概括的东西,这样学习者能够客观地对待这些知识,并在此基础上对其进行批判性的思考、文化性的解释以及创造性的延伸和应用。转化实践是指学习者把他们从前3个步骤中所学的知识从设计和实践上进行进一步反思,将其学到的构建意义的能力在不同的语境中用于实践^[6]。这种多模态培养模式实现了内省与外促相结合,批评与创新相结合,引导学生思考和发表自己的观点与意见,并

在此基础上发展自己的理论和思想,这些特点都很好地契合了本研究发展学习者慎思明辨能力的研究初衷。

信息技术在教学模式部分的应用包括:第一,澳大利亚墨尔本大学哲学系 Tim van Gelder 等人开发的批判性思维辅助工具 Reason! Able 软件,其创新之处在于它能以参数地图或树状结构的网络图形式引导学习者进行推理。学习者在学习交流中通过收集归纳知识点和观点生成此图,并不断地对参数图进行增加,也可以根据需要对参数图的分支进行删减以完善参数图。本研究在教学模式部分使用 Reason! Able 软件,通过引导英语学习者对主题内容与他人观点进行评价和推理来提高英语学习者的判断力、逻辑思维能力和思辨能力,为英语学习者创造了一个适宜的在线实践环境。第二,美国国家思辨理事会主席 Richard Paul 在其三元结构思辨能力理论模型基础上设计了“思辨元素和标准在线学习模型”^[7],本研究使用该模型通过反复练习的方式来帮助英语学习者学习和理解思辨元素和思辨标准,进而提高其思辨能力。第三,Blog 平台。Web2.0 Blog 平台是网络技术的创新,是互联网应用思想上的革命,它更注重用户的交互、参与和创造作用,使网络活动真正实现了共同建设和发展的目标,由学习者被动接收网络信息发展为人性化地主动创造网络交互信息。本研究使用 Web2.0 Blog 平台为不同认知特点和学习风格的英语学习者提供了更大的学习自由和便捷的交流途径及反思途径,促进了学习者思辨能力的发展。

3. 思辨能力培养的教学评估手段

本研究中的思辨能力培养采用3种教学评估手段:一是在学期前后使用文秋芳教授最新研发的思辨力量具来评估学生思辨能力的发展状况;二是采用形成性评价中电子档案袋的方法来收集学生在教学过程中的各种数据,包括小组讨论纪要、思辨技能训练笔记、反思日志等;三是在每学期期末让学生写一篇由课题组统一命题的思辨类型议论

文,以此来考核学生思辨能力培养的教学效果。

(1)思辨力量具。文秋芳教授带领的科研团队在借鉴特尔斐项目组提出的双维结构模型、Richard Paul 的三元结构模型和林崇德的三棱结构模型的基础上,找出其共性特征,同时邀请了国内外语界和教育界的著名专家学者讨论外语学科思维的特殊性及其表现,最终确定了大学生思辨能力的操作性定义和层级模型作为结构框架^[8]。中国大学生思辨力量具以层级模型作为其结构模型构建而成。该量具对思辨技能和思辨人格倾向两个方面都进行了测量,共有三套子量具:思辨人格倾向问卷、思辨技能客观题和思辨技能主观题。思辨人格倾向问卷共涵盖了分析性、好奇心、坚韧性、自信度、寻真性、认知成熟度、开放性和正义性8个维度。思辨技能客观题分为识别假设/论点、推论/形式推理、匹配相似推理/运用潜在规则、识别推理错误/评价推理、评价附加论据对论证的影响、数字题、图表题、根据争论内容评价结论、根据实验报告评价陈述以及分析案例评价推论10种题型。思辨技能主观题包括两部分,第一部分是阅读1000字的时政热点评论文章,如“朝阳群众”APP上线引发的关注和争议。“朝阳群众”因参与破获多起明星吸毒等大案、要案被众多网友熟知,并被网友戏称为世界王牌情报组织。得益于有着“世界王牌情报组织”之称的北京朝阳群众,“朝阳群众”APP刚一上线,便引发众多网友关注,同时也成为不少媒体的热点。第二部分为表达,其中有回答问题、评价作者的论证过程、评价作者的观点。回答问题包括理解写作的目的、文章讨论的主要问题和主要结论;评价作者的论证过程包括评价是否观点明确、举例恰当、推理合理、逻辑严密以及考虑问题的深度与广度、见解的独特新颖性等;评价作者的观点包括根据作者的主要观点,表明赞成或反对的立场,说明原因,要求观点明确、思路清晰、论证充分、逻辑严密。

(2)思辨能力档案袋。本研究建议以建

立学生思辨能力档案袋的形成性评估方法来促进学生能力的发展。思辨能力档案袋包括小组讨论纪要、思辨技能训练笔记、辩论记录、反思日志、习作修改对照清单等电子材料和纸质材料。每单元开头提出了明确的学习目标,与该单元结尾处的反思日志遥相呼应。学习者在每单元学习结束后,对照学习目标进行自我反思。此外,每单元写作作业后面还提供了习作修改对照清单,供学习者在课内外对习作进行自我修订时使用。这些都被放入思辨能力档案袋中,日积月累,潜移默化,思辨能力将逐渐内化为学习者的思维惯性。尤其反思日志是一个很好的工具,它既能促进学生思辨能力的发展,也有益于学生语言能力的发展,同时,它还可以帮助教师了解学生的学习需求、学习进程和学习中的困惑等。

(3)思辨类型议论文。2010年12月18日,北京外国语大学英语学院和外语教学与研究出版社共同主办的“英语教育与思辨能力培养系列论坛”之“英语写作教学与思辨能力培养高端论坛”在北京外国语大学举行^[9]。2012年6月,由北京外国语大学英语学院、外国语言研究所和首都师范大学外国语学院联合举办的“英语测试与思辨能力培养圆桌会议”在北京召开,探讨如何改革高校英语专业的评估方式,推动以思辨能力培养为导向的英语专业人才培养模式创新^[10]。在这次圆桌会议上,北京外国语大学英语学院李莉文教授深入探讨了英语专业写作测评与思辨能力培养之间的关系。由此可见,英语写作与思辨能力培养之间关系极其密切,而且已经引起了国内外语界学者的高度重视。写作是由构思、文本生成和修改3个步骤组成的一个循环持续的、非线性的认知思维过程,受到社会环境和个人因素的影响,写作过程中无处不存在着思辨的痕迹。英语写作可以促进思辨能力的发展,思辨能力的进步也可以促进写作能力的提高。本研究要求学生每学期期末写作一篇由课题组统一命题的思辨类型议论文,以此来考核学生思辨

能力培养的教学效果,首先给出一篇极具社会争议性的阅读材料,然后学生根据该阅读材料写出一篇思辨类型议论文。根据思辨能力层级模型理论,对思辨认知技能的标准从五个维度进行评判,即相关性、清晰性、逻辑性、深刻性、灵活性。本研究对学生思辨类型议论文中思辨认知技能的考量分为九个维度:清晰性、准确性、精确性、相关性、深度、广度、逻辑性、重要性和公正性。其中,清晰性是最基本的标准,是对陈述内容作出判断的基础;准确性指的是给予他人需要的细节,以让他人理解自己表述的真正含义;相关性会让思路保持在正常轨道上,分析真正有关的要素,进而对难题进行有效的思考;深度是指对问题进行深入思考,确认问题中固有的复杂性,并以积极主动地思考应对这些复杂性;广度指的是从不同相关观点的角度思考问题,避免目光短浅、思维狭隘;逻辑性是指在思考过程中按照一定顺序进行思考,当按照这些顺序思考出的结果能够相互支持并能结合得有意义时,这样的思维就是有逻辑的;重要性是指在思考问题时能关注问题最重要的信息,并且考虑最重要的观点或概念;公正性意味着在情景中公平地思考,根据推理论证得出结论。

三、结 语

英语学习者思辨能力培养的多模态模式尝试通过思辨来学习英语,通过英语来学习思辨,在多模态视角下将思辨一以贯之,融合英语教育与人文教育,真正实现语言能力、人文素养、学科知识、思辨能力、跨文化能力和自主学习能力的相互促进,同步提升。从根本上赋予英语学习者在信息爆炸和全球化时代获取信息、探索真知、参与社会建设、跨越文化屏障和创造美好生活的思辨能力。诚然,与传统的英语教学模式相比,英语学习者思辨能力培养的多模态模式在语言难度、知识深度和教学方法等方面均具有一定的挑战性,但唯有迎接挑战,并将这种挑战变成富有探索性、创造性和成就感的教学相长、教研相

长的互动过程,教师和学生才能取得更大进步。思辨能力培养是高等教育的一个永恒命题,在当下中国高等教育以内涵式发展、质量提升和创新能力培养为导向的新一轮教育改革中,其重要性愈益凸显。因此,对于中国高等教育的深化改革而言,思辨能力培养的课题还将继续进行深入研究。

参考文献:

- [1] 刘凡,吕雨竹.网络环境下英语自主学习者批判性思维能力培养的策略[J].外语电化教学,2012(3):56-61.
- [2] 保罗,埃尔德.批判性思维工具[M].侯玉波,译.北京:机械工业出版社,2013.
- [3] 文秋芳.中国外语类大学生思辨能力现状研究[M].北京:外语教学与研究出版社,2012.
- [4] 阮全友.构建英语专业学生思辨能力培养的

理论框架[J].外语界,2012(1):19-26.

- [5] 刘筠.多维立体大学英语课程体系的理论构建[J].沈阳师范大学学报(社会科学版),2015(1):145-147.
- [6] 张德禄.多模态学习能力培养模式探索[J].外语研究,2012(2):9-14.
- [7] 冯莹倩.异步在线交流中促进学生批判性思维的提问模型构建[J].现代教育技术,2013(6):93-98.
- [8] 李琳琳.国内语言学领域思辨活动刍议[J].沈阳建筑大学学报(社会科学版),2015(2):206-210.
- [9] 孙有中.英语专业写作教学与思辨能力培养座谈[J].外语教学与研究,2011(4):603-608.
- [10] 孙有中.创新英语专业测评体系引领学生思辨能力发展[J].中国外语,2013(1):4-9.

A Study on Multimodal Model of English Learners' Critical Thinking Ability Training under Information Technology: Taking Shenyang Jianzhu University as an Example

LI Linlin, LI Jiakun, XU Shuyu

(School of Foreign Languages, Shenyang Jianzhu University, Shenyang 110168, China)

Abstract: A multimodal model is adopted in the study to cultivate English learners' critical thinking abilities, which helps realize the complementary and organic combination of critical thinking abilities and multimodalities under the assistance of information technology. Three elements (curriculum system, teaching mode and teaching evaluation) during the course of critical thinking ability cultivation are combined and expounded, which embodies the multimodal thought from a broader sense that a variety of resources participate in the meaning construction.

Key words: critical thinking ability; multimodalities; information technology; teaching mode