

专业学位与学术学位硕士研究生 招生分类考试制度研究

于玲,刘杰,包龙生

(沈阳建筑大学交通工程学院,辽宁沈阳110168)

摘要:基于我国硕士研究生教育结构调整、高层次技术应用型人才广受社会欢迎的现状,从宣传力度、初试难易、复试环节、培养机制4方面分析了我国硕士研究生招生分类考试制度中存在的问题,提出了加大宣传力度、初试模式改革、加强复试选拔以及制定科学的培养模式等措施,为专业学位硕士与学术学位硕士招生分类考试制度改革提供借鉴。

关键词:专业学位;学术学位;硕士研究生招生;分类考试制度

中图分类号:G642.0 **文献标志码:**A

硕士研究生教育在我国高等教育结构体系中占有重要位置,为我国中高层次的科研机构、企业重点专业岗位输送专业人才。攻读硕士研究生学位的学生已经具备了对所学理论知识进行独立思考的能力,随着社会的快速发展,社会对人才的需求越来越受到多方面的影响,更多的企业、科研院所、教育部门等对人才的需求开始偏向技术型、专业型且具备一定独立研究能力的专业应用型人才,以适应当前社会结构带来的变化^[1]。

近年来,国家高度重视并大力推进专业学位硕士的教育改革,专业学位硕士逐年扩招,考生的报考热情也随之高涨,中国研究生招生信息网的统计数据显示,2013—2017年,报考人数由59万人增加到104.9万人。如何促进专业学位硕士和学术学位硕士招生与培养的协调、健康发展成为当前亟需解决的问题。

一、硕士研究生报考现状

目前,我国硕士研究生招生已基本实现专业学位硕士与学术学位硕士分类招生的方式,整体上,硕士研究生招生逐年扩招主要表现为专硕名额增多。2009年以前,硕士研究生的培养方式还局限于学术学位硕士的培养,随着社会的发展,毕业生少数读博,大多数投入工作,专业实践技能不足的问题日益明显,因此,逐渐兴起了“全日制专业学位”硕士研究生的培养方式。

2017年,在职研究生招生变更为全国统招,参加全国性的统一考试,一方面规范统一了“全日制”与“非全日制”的考试制度,另一方面也增加了在职研究生的“含金量”^[2],硕士研究生的培养方式出现了“全日制”与“非全日制”齐头并进的局面。

收稿日期:2018-11-29

基金项目:辽宁省研究生招生科研课题(YZ2018YB041);辽宁省普通高等教育本科教学改革研究项目(201812);沈阳建筑大学研究生教育创新计划重点项目(2016-ZD-06)

作者简介:于玲(1970—),女,陕西杨凌人,教授。

1. 专业学位硕士报考数量大幅增加

在国家教育改革和社会需求变化的实际背景下,“考研热”成了近几年高等教育中的热门现象,且热度居高不下。中国研招网统计数据显示,2018年硕士研究生报考人数为238万,同比增长18.4%,创下历史新高。与此同时,随着“考研热”和社会对专业学位硕士认可度的提高,专业学位硕士的报考人数呈持续增长的趋势^[3],2017年,专业学位硕士报考比例首次超过了学术学位硕士(见图1)。

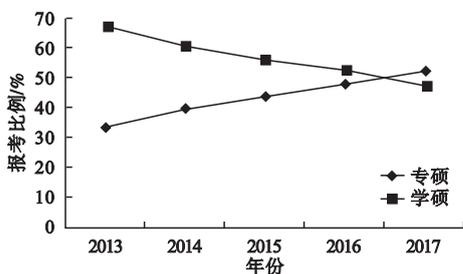


图1 2013—2017年专业学位硕士与学术学位硕士报考比例

2. 报考生源

随着报考人数的逐年增多以及教育的不断深入,硕士研究生考试的整体报考来源也呈现出一些变化,具体表现在:往届生增多,由于在职研究生考试纳入全国统考以及专业硕士招生制度、高校培养方案的不断完善,在职人员的报考人数开始大幅增加^[4]。推免生比例继续增长,在高等教育的改革中,加大高校的自主权,建立多样化的培养模式是国家教育部门积极倡导的改革路线,在研究生招生考试制度中亦是如此,各大高校自主选择学生的方式开始多样化,考核制度在国家的统一标准下增加了适合本校特点的考核内容^[5];考生为非985、211院校(简称“双非”院校)居多,“双非”院校的考生通过考试进入名校是他们考研的主要原因,国家对本科教育的扩招势必会增加毕业生的就业压力,一部分学生为了进入更高的平台而选择考取硕士研究生,以提升自己在社会上的竞争力,在报考生源中有高达77.4%的考生本科院校为“双非”院校。

二、硕士研究生招生分类考试制度中存在的问题

1. 宣传力度不够

在每年考生报考的过程中,有许多考生不清楚专业学位硕士与学术学位硕士在培养目标与职业规划等方面的区别,随着近年来硕士研究生不断扩招,考研竞争激烈,专业学位硕士以名额增多、考试难度较低的优势逐渐得到了考生们的青睐,其原因在于硕士研究生招生考试的宣传力度不够,考生未明确自己研究生阶段的目标定位,盲目地进行选择,违背了硕士研究生专业学位与学术学位分别培养的初衷。

2. 初试难易不同

我国硕士研究生招生考试初试阶段为全国统一考试,考后由国家教育部根据考生分数、本年度的招生名额等大数据划分各专业进入复试的最低分数,在初试阶段,英语分为英语一和英语二,英语一适用于所有学术学位硕士,个别名校要求专业学位硕士也需要考英语一,英语二适用于专业学位硕士,总体来看,英语一的难度要大于英语二;数学考试分为数学一、数学二和数学三,一般来说,理工类学术学位硕士考生考数学一、专业学位硕士考生考数学二,经管类考生考数学三,其中,数学二较数学一少了一部分概率统计的内容,整体难度较低,数学三与数学一考试科目相同,但数学一的考试范围比数学三略大,整体上比数学三稍难,专业课考试与政治考试则无专业学位硕士与学术学位硕士之分,没有针对两者不同的培养目标制定相应的考试内容^[6]。因此,专业学位硕士的初试易于学术学位硕士。专业学位硕士与学术学位硕士培养目标不同,初试的考核内容仅对于专业学位硕士的理论知识考核放宽了限制,而没有对二者的实践能力考核加以区分,加上目前我国硕士研究生招生考试重初试、轻复试的状况还很严重,容易对考生造成误导,不利于考生明确自己的报考方向。

3. 复试环节区别性不强

我国硕士研究生招生考试复试环节由各

招生单位自行组织,近年来,复试环节形式多样化、评价标准难以量化等问题一直是亟待解决的一大难题。专业学位硕士与学术学位硕士复试考核方式还处于同质化阶段,两者考核的区别性不强,具体表现在如下几个方面:两类考生统一进行复试,缺乏对专业学位硕士考生实践能力的着重考核。专业学位硕士的培养目标是培养具有专业应用技术、较强的解决问题的能力以及在实际应用中承担专业技术或担任管理工作的高层次实践型人才,要求学生具有一定的创新实践能力,学术学位硕士主要是培养学术研究型人才,更偏重理论知识技能,应针对两者不同的培养目标制定相应的考核内容^[7];专业学位硕士考生的工作实践背景作用不大,复试环节考核指标过于宽泛,难以量化,虽然多数招生单位在复试环节均设置了对实践能力、分析问题能力、综合素质以及培养潜力等方面的考核,但仅限于面试过程中考官的主观考评,主观因素较大,面试过程中往往不能全面了解学生以往的学习或工作能力,不利于复试的公平性。应将应届毕业生的本科成绩、实习经历、奖励等以及往届毕业生的工作经历等均列入复试的考核范围,并制定量化指标^[8];复试环节中差额复试的落实程度不高,主要体现在一些生源匮乏的地方高校,很多专业差额比例不高甚至报考人数未能达到拟录取目标,达不到优胜劣汰的目的,不利于专业学位硕士与学术学位硕士研究生招生分类考试制度的实施。

4. 培养机制不健全

硕士研究生的培养机制与招生考试制度是相辅相成的,目前,我国大部分院校专业学位硕士与学术学位硕士的培养机制在培养目标、培养方式、学制、奖助体系等方面的划分并不明确,在专业学位硕士与学术学位硕士培养方式上存在很大缺口,主要表现在:学制设置不统一。一般规定,专业学位硕士的学制是2年,学术学位硕士的学制是3年,但有许多地方高校,将专业学位硕士与学术学位硕士的学制统一设置为2.5年,两者统一进

行培养;培养体系定位不明确。多数高校对于两者的培养模式同质化严重,没有针对专业学位与学术学位硕士研究生分别制定相应的课程体系与培养方案;企业、行业作用微乎其微。针对专业学位硕士,多数地方高校没有建立良好的校企合作平台,为学生提供获得实践经验的场所^[9];导师缺乏专业学位硕士的指导经验。许多指导教师会同时指导专业学位硕士和学术学位硕士,在指导过程中往往会按照学术学位硕士的培养模式进行指导,无法实现对专业学位硕士研究生进行有针对性地实践指导。

三、硕士研究生招生分类考试制度改革 的建议

1. 加大宣传力度

鉴于目前硕士研究生逐年扩招,考研竞争越发激烈,面对专业学位硕士与学术学位硕士这两大报考方向,如果考生不了解自己的报考条件与未来的发展方向,将会给招生带来一定的影响。因此,各招生单位应加大宣传力度,扩大宣传渠道。宣传对象主要包括应届本科毕业生与具有专业知识背景和工作经验的非应届毕业生,针对不同的考生群体开展宣传工作,使各招生单位的专业学位硕士与学术学位硕士办学特色更加鲜明,加强考生对两大报考方向的基本认识^[10]。宣传方式除了建立网络平台外,还可以到生源较好的院校及相关的企业单位召开咨询会,广泛吸引优秀的应届毕业生以及具有一定实践经验并有意向继续深造的非应届毕业生。此外,招生单位还可动员全校教职工开展宣传工作,高度重视专业学位硕士与学术学位硕士招生分类考试制度的宣传,使每一位考生都能充分了解报考条件及学业发展方向,为报考做好准备。

2. 初试模式改革

目前,在我国硕士研究生招生考试中专业学位硕士与学术学位硕士的考核方式大体一致,但在初试环节中,专业课考试一致,学术学位硕士的公共课考试难度往往要难于专

业学位硕士,考核的内容仅注重对理论知识的考核,而忽略了对专业学位硕士实践能力的考核,造成了专业学位硕士初试考核更加简单的局面,无形中对考生产生了一定的误导,很难公平合理地分类选拔出理论基础扎实、具有一定学术潜力的学术学位硕士考生以及具有一定实践运用能力的专业学位硕士考生。可见,在初试阶段,仅通过放宽专业学位硕士的公共课考试难度未免有失合理,可以尝试在初试专业课考试环节,对学术学位硕士考生与专业学位硕士考生的考核内容加以区分,由招生单位针对两类考生分别设置不同的专业考试试卷,对于学术学位硕士考生,试题应主要考核考生对专业理论知识的掌握程度^[11];对于专业学位硕士考生,试题应偏向对考生分析和解决问题能力的考核,可将实际问题结合到试题中。这样,可平衡专业学位硕士与学术学位硕士初试的难易程度,为专业学位硕士与学术学位硕士考生做有针对性的考核,增强初试的公平性,也使各招生单位的自主权得到加强。

3. 加强复试选拔

硕士研究生招生考试复试阶段主要考察考生的综合素质、培养潜力、英语听说读写能力以及实践能力等,对于专业学位硕士考生来说,应加强对其实践能力的考核,但目前大部分招生单位在复试阶段,将专业学位硕士考生与学术学位硕士考生统一进行笔试和面试,采取统一的评价标准,加上复试中笔试内容与初试重复、面试时间短、评价标准难以量化,造成复试考核趋于形式化,使专业学位硕士与学术学位硕士分类考试制度没有得到有效地落实,高校应顺应专业学位硕士与学术学位硕士不同的培养方式对复试考试内容加以区别,加强复试环节优秀生源的选拔^[12]。首先,可为专业学位硕士与学术学位硕士分别制定复试计划,在面试环节,对于学术学位硕士考生应着重考核其对专业理论知识的理解与运用能力、学术思维能力以及培养潜力,对于专业学位硕士考生应着重考核实际操作和解决问题的能力,通过对两者分别进行面

试,根据培养需要选拔出优秀的生源^[13]。其次,在复试面试环节中应对各考核内容进行量化,可将专业学位硕士考生的工作经验、实习经历、在行业领域所获得的相关荣誉以及学术学位硕士考生在本科的学习成果、学科竞赛获奖情况等列入考核范围,制定相应的评价体系并具体量化。

4. 制定科学合理的培养模式

在完善硕士研究生招生分类考试制度的同时,也要加强对专业学位硕士与学术学位硕士分类培养的改革。近年来,专业学位硕士扩招的脚步越来越快,到2018年已超过了学术学位硕士的报考人数,但在专业学位硕士的培养方式上,大部分高校还停留在与学术学位硕士统一培养的阶段,分类培养模式落实效果不显著。应顺应硕士研究生的发展趋势,及时改革现有的专业学位硕士与学术学位硕士分类培养模式^[14]。首先,高校应合理制定专业学位硕士与学术学位硕士的学制,尽量避免将两者同等培养,分别制定相应的课程体系、奖助体系等。其次,发挥校企联合培养的作用,引导和鼓励企业单位全方位地参与人才培养,可以为专业学位硕士制定双导师制度,即校内导师和校外导师,通过与企业单位的合作,为专业学位硕士提供一定的实践、实习机会,学习最前沿的专业技术知识,形成良好的培养模式。

四、结 语

综上所述,通过对专业学位与学术学位硕士研究生招生分类考试制度的现状进行分析,迎合社会高层次应用技术型人才的需要,以学科分类为基础进行招生考试制度改革,通过对硕士研究生招生考试初试阶段及复试阶段的考核进行改革,在源头上把好质量关,同步完善专业学位与学术学位硕士研究生培养模式,使得硕士研究生招生、培养体制不断健全,专业学位与学术学位硕士研究生的培养质量稳步提高,形成良好的发展模式。

参考文献:

[1] 叶明,王玉全,赖锡煌. 研究生招生改革保障

- 专业学位研究生培养质量[J]. 人力资源管理, 2015(1):194-195.
- [2] 胡冰玉. 中美专业学位硕士研究生教育比较研究[D]. 广州:华南理工大学, 2011.
- [3] 王会钧, 沈亚男. 学术学位与专业学位硕士研究生的招生现状分析[J]. 管理观察, 2016(1):140-142.
- [4] 燕溪溪, 郑世良. 环境工程领域专业硕士研究生生源问题与发展举措探讨:基于上海某高校2012—2017年招生数据分析[J]. 上海第二工业大学学报, 2018, 35(3):234-241.
- [5] 乔辉. 关于专业学位研究生入学英语考试改革的思考[J]. 考试研究, 2016(2):70-75.
- [6] 南长森. 学术型硕士与专业型硕士的学术面向和市场面向:以陕西师范大学新闻传播专业为例[J]. 当代教师教育, 2015, 8(3):85-89.
- [7] 夏松竹, 孙建国, 王秦辉, 等. 将结构化面试引入研究生招生考试复试改革中的应用研究[J]. 工业和信息化教育, 2018(6):48-52.
- [8] 刘万涛. 全日制专业学位研究生招生形势与对策探析[J]. 科技与管理, 2012, 14(4):125-127.
- [9] 贝绍轶. 硕士专业学位研究生校企联合培养的探索与实践:以车辆工程为例[J]. 高教学刊, 2016(21):19-21.
- [10] 刘芹, 许传宏, 劳琪. “新工科”背景下我国艺术设计专业硕士研究生招生和培养办法探析[J]. 山东工艺美术学院学报, 2018(6):86-88.
- [11] 徐松, 黄飞. 推进有特色、高水平的专业学位硕士研究生培养模式改革[J]. 智库时代, 2018(31):267-268.
- [12] 欧阳光华, 胡艺玲. 权力关系视角下硕士研究生招考改革:历史、特征与展望[J]. 研究生教育研究, 2018(5):53-57.
- [13] 刘业峰. 新形势下的全日制艺术硕士专业学位研究生教育改革的实践与思考[J]. 南京艺术学院学报(美术与设计), 2016(6):151-153.
- [14] 裴金宝, 李岩. 我国专业学位研究生招生考试制度探析[J]. 中国成人教育, 2013(19):49-51.

Research on the Classified Examination System for Admission of Professional and Academic Degree Master Graduates

YU Ling, LIU Jie, BAO Longsheng

(School of Transportation Engineering, Shenyang Jianzhu University, Shenyang 110168, China)

Abstract: Based on the present situation that the adjustment of the educational structure of master degree candidate and high level technical application talents is widely welcomed by the society in China, this paper analyzes the problems in the classified examination system for Master's enrollment in China from the aspect of the publicity, difficulty of preliminary test, retrieval link, and training mechanism. This paper puts forward some measures such as intensifying the efforts of propaganda, reforming the pattern of preliminary test, strengthening the selection in retrieval, establishing scientific and rational training pattern to provide reference for the reform of classified enrollment examination system of professional degree and academic degree master.

Key words: professional degree; academic degree; recruitment of postgraduate students; classified examination system